

# KÖZGAZDÁSZ

A MARX KÁROLY KÖZGAZDASÁGTUDOMÁNYI EGYETEM LAPJA

I. ÉVFOLYAM, 5. SZÁM.

Ára: 30 fillér.

1959. MÁJUS 19.



## Küzdjük le bátran az ideológiai fejlődés akadályait!

Az egész országban megindult gyorsütemű fejlődésről mi sem maradhatunk le. Ezért vált szükségessé azoknak a tényezőknek a feltárása, amelyek akadályai pártszervezetünk politikai és ideológiai fejlődése meggyorsításának. Egyetemünkön az országos fejlődés gyors ütemével csak úgy tudunk lépést tartani, ha mindenekelőtt a pártban belülről szilárd ideológiai egységet alakítunk ki. A párt erejének és egységének kell kisugározni a pártunkívüliek közé, mert csak így tudjuk őket is magunk mellé állítani, a felgyorsult fejlődéssel csak így tudnak lépést tartani.

Milyen tapasztalatokat szereztünk a nemrégiben lezajlott pártcsoportok vitái és a taggyűlés alapján? Legfontosabb tapasztalatunk az, hogy:

### az ideológiai egységet különféleképpen értelmezik.

A vitában világosan kiderült az, hogy az alapkérdésekben, a párt politikájának lényeges kérdéseiben minden körülmények között egységes álláspont-ra kell jutni a párt tagjainak. Emellett azonban vannak bizonyos lényeges, de nem alapvető kérdések, amelyekben a párttagság véleménye nem azonos. Ezeket a véleménykülönbségeket tudomásul kell venni és vitatkozni kell helyes álláspont kialakításáért.

A baj ott kezdődik, amikor az ideológiai egységet az egyes pártcsoportok úgy értelmezik, hogy ezeket a ténylegesen meglévő és nem alapvető kérdésekben megnyilvánuló véleményeltéréseket igyekeznek figyelmen kívül hagyni.

Ezek a pártcsoportok helytelenül értelmezik a párt ideológiai egységét. Alapszervezetünkben az alapvető ideológiai kérdésekben megnyilvánuló egységre építve lehet elvi alapon az ideológiai egységet kialakítani és nem a véleménykülönbségek elkenésével.

### Kevés mai ideológiai kérdés merült fel

A vitákban. Ez egyrészt azt mutatja, hogy jó néhány kérdés a felmerüléskor tisztázódik és nem gyűlnek ezek össze. Ma már elsősorban ideológiai tanszékeken, tanszéki értekezleteken vitatnak meg fontos ideológiai kérdéseket. Másrészt viszont azt is mutatja, hogy egyes tanszékek pártcsoportjában az utóbbi időben az ideológiai viták lekerültek a pártcsoporttervezetek napirendjéről. A pártcsoportok helyett az ideológiai kérdéseket gyakran „kis” csoportok vitatják meg. Az ilyen jelenségek pedig semmiképpen nem erősítik a pártegységet.

A viták fontos jellemzője volt, hogy igyekeztek a pártcsoporttervezeteket szakmai térré vinni.

A baj ott van, hogy a pártcsoporttervezeteken nem sikerült az ideológiai és szakmai munka egységét megfelelően kidomborítani.

Meg kell teremteni a szűkebb értelemben vett oktatómunkán belül a szakmai és ideológiai kérdések egységét. Oktatómunkánk csak akkor lesz hatékony és szakmailag is magas színvonalú, ha a szakmai kérdések kezelése magas ideológiai, politikai színvonalal is párosul. Ma még nem

mondhatjuk azt, hogy a szakmai ismeretanyag átadásában rejlik összes politikai lehetőséget magas színvonalon kihasználjuk. Az oktatómunkát azonban helytelen lenne csak szűk értelemben felfogni, tágabb értelemben beletartozik a nevelés is. Ebből következik, hogy ha mindenben eleget teszünk is a szorosan vett oktatómunkán belül a szakmai és ideológiai egység követelményeinek, az oktatáson keresztül történő nevelőmunkának, még mindig előtűnik álló feladat az oktatáson kívüli politikai nevelőmunka színvonalának emelése.

### Ma még van szemléletbeni különbség

az egyes pártcsoportok és az egyes elvtársak esetében is, különösen megmutatkozik ez az egyes elvtársak múltbeli és jelenlegi magatartásának értékelésénél. Az egyes elvtársak fejében a múlt valahogy megszépült és hajlamosak a korábbi megítélésük súlyát ma már a ténylegesnél kisebbnek értékelni. E mögött sokszor ideológiai különbségek is vannak. Magyarán ez a liberálisizmussal, a kritika és az önkritika, a jobb-, illetve a baloldali elhajlás szerepének súlyának meg nem értésével és nem helyes értelmezésével. A tanári pártcsoporttervezetek egy részén világossá vált, hogy az elvtársak bár elismerik azt, hogy a jobboldali veszély a fő veszély, ennek ellenére elsősorban a szektás jellegű hibáktól félnek, sőt, a jobboldali felismerése is nagy nehézséget okoz. A hallgatói pártcsoport néhány tagjánál viszont az ellenkezőjevel is találkozunk. Ők a saját, vagy mások által elkövetett szektás jellegű hibákat nem képesek észrevenni.

### Fontos a kritika!

Még mindig találkozunk az egyetem

bizonyos elvtelenséggel, a kritika és az önkritika szerepének meg nem értésével.

Többen azokat a körülményeket igyekeztek magyarázni, amelyek egyes elvtársak ideológiai megítélésére vezetnek. Kétségtelen, hogy a körülmények hatással vannak az egyes elvtársak magatartására, politikai állásfoglalására. Alapjában azonban azonos körülmények közé kerülünk mindnyájan, tehát nem a körülmények magyarázatára, az ideológiai megítélés indoklására kell a súlyt helyezni, hanem sokkal helyesebb, ha az egyes elvtársak és a pártcsoporttervezetek is önmagukban keresik a hibák okait. Az elvtelenséget és a kritika nem helyes értelmezését gyakran azzal magyarázzák, hogy vannak érzékeny elvtársak, akiknél esetleg a kritika nem éri el a célját.

Az ideológiai kérdések elkenésére irányuló opportunistai tendenciák mellett

találkoztunk a viták túlzott kiélezésére irányuló tendenciákkal is.

Különös élességgel vetődik fel ez a hallgatói pártcsoport esetében. Egyes elvtársak magukat az ideológiai tökéletességnek képzelik és jogot formálnak arra, hogy álláspontjukat mindenfajta ideológiai kérdésben az egyedüli helyes álláspontnak fogadják el. Nyilvánvaló ilyen jogot még náluk idősebb és tapasztaltabb elvtársak sem vindikálhatnak maguknak.

### Az ideológiai kérdések

ilyen kezelése a hallgatói pártcsoportban annál is inkább veszélyes, mert elsősorban ők érintkeznek a pártunkívüliek zömével.

Az ideológiai kérdések ilyen kezelése pedig semmiképpen sem erősíti a párt és a tömegek kapcsolatát. A vezetőség látja, hogy ezeket az elvtársakat meg kell tanítanunk jól, helyes módszerekkel politizálni.

### Tovább kell folytatni az ideológiai vitákat

A pártcsoporttervezetek és a taggyűlés vitája azt eredményezte, hogy

az ideológiai kérdések előtérbe kerültek alapszervezetünkben.

A taggyűlés óta is bizonyos tisztulási folyamattal találkozunk. Ez világossá teszi számunkra, hogy a most felfokozott ideológiai érdeklődést nem szabad kampánnyá ellaposítani. A most megkezdett ideológiai vitákat más tartalommal ugyan, de tovább kell folytatni. A pártcsoportok napirendjére kell tűzni jelenleg is aktuális, fontos ideológiai kérdések megvitatását.

A viták másik fő területe a tananyagok szakmai és ideológiai felülvizsgálata kell, hogy legyen.

A tananyagok ilyen szempontú felülvizsgálatát a kar megkezdte. Az is világossá vált a vezetőség számára, hogy munkánkat az egyes pártcsoportokkal kapcsolatban differenciálni kell, attól függően, hogy az opportunizmus, vagy a túlélezés tendenciája jellemző-e.

Tudatában vagyunk, hogy a vezetőség minden jószándéka és törekvése ellenére is csak a tagság támogatásával tudunk eredményeket elérni. Ezt a munkát az eddiginél nagyobb mértékben szeretnénk a pártbizalmiakra támaszkodva végezni és az ő segítségükkel elérni, hogy a tagság ma még passzív részét is az ideológiai vitákba bevonjuk.

Dr. Meisel Sándor, az MSZMP általánosokai alapszervezet titkára

## Készülünk a hansági csatára

Örömmel emlékszik vissza minden tavalyi résztvevő azokra a dolgos, derűs napokra, amelyeket egy éve a Hanságban eltöltöttünk. Az idén a tavalyinál csaknem háromszoros, több mint tízezer főt tartalmazó június 28-tól a KISZ önkéntes ifjúsági építő táborai.

A táborok célja azon túl, hogy az ott végzett munka komoly népgazdasági érték, a fizikai munka megkedveltetése, közelebbhozása, a jó közösségi szellem kialakítása. Ne hallgassuk el, hogy a hansági élet nem szórakozás, hanem munka, és nem is a legkönnyebb! Eppen ezért most igazán kiváló alkalom nyílik, szavak helyett tettekkel érvelni.

Egyetemünk hallgatói Horvátkislépre mennek augusztus 9. és 23. között. A munkaidő 6 óra lesz, általában reggel 6-tól déli 12 óráig. A délutáni program sport, szórakozás, pihenés. A szórakozásról többek között fővárosi színészek fogják gondoskodni. Az ellátás „bányásznorma” és ehhez nem kell kommentár. Már ennyiből is látható, hogy a tavalyi fogyatékosok kiküszöbölésére a KISZ

Adieu, adieu! my native shore  
Fades o'er the watres blue.  
(Isten veled! Szülőföldem  
partja  
Elmosódik a kék víz mögött).  
Byron: Childe Harold.

A hajó a Belgrád-rakpartról indult. Leányfalui haladt, ahol megállás nélkül sarkonfordult, és jött vissza. Igazában persze két hajó volt, s ha a riporter csak egyről beszél a következőkben, ezt nemes bosszúból teszi, mert még indulás előtt majdnem beesett a Dunába a két hajó között,



midőn életét kockáztatva ugrott át a Csongrádról a Visegrádra, a hajóhid felszedésének pillanatában. Ugrása a bonyolult valóság felderítése érdekében történt, s mint ilyen, értékelendő. Az olvasó egyébként a bonyolult valóság sajnos némileg leegyszerűsített formáját kapja a következőkben.

Az említett kis „majdnembaleset” nem zavart meg senkit, s a hajó, némi kesése ellenére is elég pontosan indult ahhoz, hogy többen lemaradjanak. A hátsó fedélzet kényelmes hely, innen igazán örömet okoz nézni a kint tartóan rázott ökleit. Az öröm ugyan korai volt, mert sajáink kikötött a Molotov téren is, ahová a késedelmek addigra nyugodtan megérkeztek. A hangulat ellen nem lehet

emlékezünk. Egyszerre annyit, hogy kétatomos molekulákról van szó.

A magunkfajta szárazföldi patkányt mélyen meghatja a víz. Riporterünk, aki egy jókora lavór láttán is bizonyos tiszteletet érez, először csendesen hagyta, hogy ringattassék, később azonban többre vágyott és bejárta a hajó egész területét.

A fáradtsága nem volt hiábavaló, mert ha eddig nem látott volna ultipartit, most láthatott, ami igazán felemelő látvány. Mint súlyos evezők a tenger sima, vagy viharos tükrén, úgy csattogtak a lapok a rögtönzött kártyasztalon, ami tulajdonképpen szék volt. Az izgalom, melyet szerény Dunánk saját eszközeivel nem tudott elérni — sajnos senki sem félt, hogy elsüllyedünk, s ez a rendezés hibája — az izgalom, a nagy élmény legáltalibb elérést.

E környéken tartózkodott, lézengett és drukkolt Makarenkai Géza szaktárs is, akinek oly nagy szerepe volt a Makarenko utcai kollégium e kicsiny kirándulásának megszervezésében és kétségbeesetten hallgatta bajtársai vigasztalását, akik egyre hajtogatják, miszerint minden nagy-szerűen sikerült.

A hajó fenekén volt egy homályos hely, mely olyan

matrózkocsára emlékeztetett, amelyben az egyetemről rablógylkosság miatt exmatriculált közgazdász-tanoncok fojták bánatukat ropásba. Atrocitás nem történt, csak a tömeg volt nagy és a mozgásmennyiség még a tömeghez viszonyítva is sok, s mindez azért, mert az Ifjúsági Jazz játszott, s az ifjúság ezt értékelte, táncolni akart. Táncolt is. Ahelyett, hogy mélyen beszívta volna a párás, sós tengeri levegőt.

Akik beszívta, s ilyenek nem kevesen akadtak, egyéb gyönyöröknek is részesei lettek. Például átintegethettek a másik hajóra, valahányszor megelőztük minket, vagy mi megelőztük őt. Vagy: láthatnak csónakokat, amint utánozhatatlan bájjal elhúztak bárkánk mellett. A csónakokban többnyire ketten ültek, de ez nem jelent semmit, mert a bárkán is voltak olyanok, akik többnyire ketten ültek.

Mint a Bolygó Hollandi — hogy hasonlataink egészen tengeriek legyenek — a kihalt norvég partokon, úgy jelent meg egy kősa lélek időnként minden csoportnál, elrontva annak álmát, s tombolajegyeket kínált. Sokan kivették. Később megtörtént a húzás, minek eredményeképpen egyesek kaptak habzó bort, mások Vermouthot, sokan nem kaptak semmit. A riporter kapott egy pohárka habzó bort. Ajándékképpen.

Közben be is alkonyodott, és a napnyugtáig igazán szép volt. A Duna a nap segítségével egészen sokféle színt produkált. Nagy kár, hogy sokan oda sem néztek. Lassan különben is sötét lett, ami szintén nem volt minden hangulat nélkül.

Egy-két, az elején említett lappangó tendencia már egészen élesen érvényre jutott. Például a „molekularizálódás”, a kétatomos, heteropoláris kötésű molekulák kialakulása. A hajó szemmel láthatólag jó katalizátor, az elemek affinitása meglehetősen nagy volt. A közelben egy dörmögő hangú filozófus a kötések tartósságáról kezdett elmélkedni, riporterünk pedig lábát a korlátról méltóságtelejesen lefogta arról, hogy a természettudományos műveltség mégsem minden haszon nélkül való.

Amikor már egészen sötét és hideg volt, nem lett volna értelme tovább maradni, ezért a hajó megérkezett. Utána a kevésbé romantikus klubban a közönséges tánc ártatlanabb művelése következett.

Sárközy Sándor



Schönthal Henrik



# Egyetemünk a Televízióban

Május 5-én, délután öt órákor közgazdászok „árasztották el” a Televízió III. sz. stúdiójának folyosóit — pedig az addig csak hat órákor kezdődött.

Egyetemünk 4 csapata között kellett eldölni a nemes versenynek: az Általános kar és Ipar kar egy-egy csapattal, a Kereskedelmi kar A- és B-csapattal indult.

Elsőnek a Kereskedelmi kar B-csapata indult Sárközy vezetésével. Harminc-kilenc ponttal szép eredményt értek el, a veszített 11 pontot nagyrészt a technikai és történelmi kérdéseknek köszönhetően.

Utánuk a Kereskedelmi kar A-csapata következett, amely kitűnő hozzáállással, sport-szerűen versenyezve 43 ponttal első helyezést ért el.

A sportszerűség csak a csapat tagjaira vonatkozik — a



Egyetemünk hallgatói lélegzetvisszafojtva szurkolnak

zsűrre nem, mert azzal semmiképpen nem érthetünk egyet, hogy az egyik történel-

mi kérdésre elhangzott válasz után a kérdés félreértésére hivatkozva, újabb feleletre adtak lehetőséget — és két pontot is.

A pontok megítélése és számlálása is történhetett volna alaposabban.

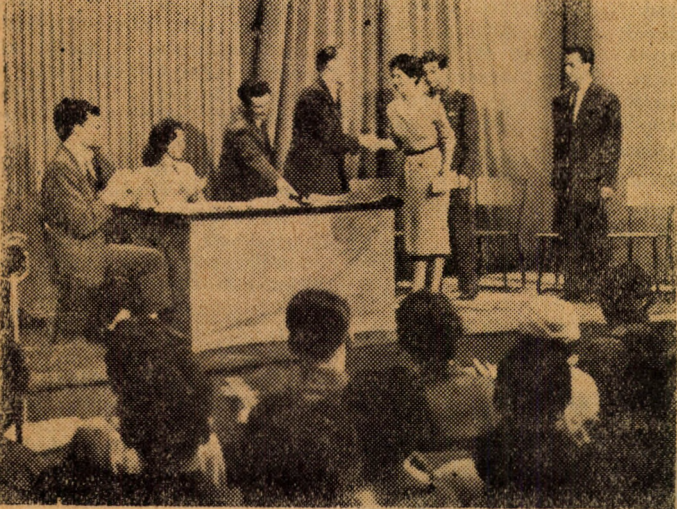
Hasonló igazságtalanságnak éreztük azt is, hogy a harmadik, illetve negyediknek induló Ipar és Általános kari csapatoknál jóval szigorúbban mérték az időt, mint az előzőknél, s ez lényeges pontvesztéseket okozott az érdeklődőknek.

Az első hely és 1000 forint pénzzal boldog tulajdonosa a Kereskedelmi kar A-csapata, a második hely és 800 forint birtokosa a Kereskedelmi kar B-, III. év külkeresekből álló csapata lett.

Kitűnő kezdeményezésnek tartjuk, hogy ezt a versenyt a Televízióban rendezték meg, s reméljük, a jövőben még több lehetőségünk lesz, hogy hasonló rendezvényeinkkel a Televízióban ismét szerepelhessünk.

Köszönet és dicséret illeti Csáky Attilát, az ügyes és szellemes játékvezetésért, a verseny közben elhangzott szavaltatok és énekszámok hivatalos és műkedvelő előadói, valamint Fürjes Zsuzsát és az egész kultúrosztályt a kitűnő szervezésért.

Sz. L.



Dienes Judit átveszi a Szellemi Ötusa-verseny I. díját és a vele járó 1000 Ft-t a kereskedelmi kar „A” csapata nevében (Szókrón László felv.)

## Kuznyecov: A legenda folytatása

Nehéz erről a könyvről ismertetést írni, mert a könyv nem regény, nem napló, inkább riportszerű, nagyon őszinte hangú feljegyzésgyűjtemény.

Tartalma azonban nagyon érdekes. Komoly, fontos problémákat vet fel, és egy-két kérdést meg is old. Csak egy ilyen szeretnék foglalkozni: az életcél, a becsületes élet kérdésével.

A könyv főszereplője: Tolka tizenhét éves, most érettségizett, és nem tud elindulni semerre sem. Fiatal és olyan munkát keres, amely változatos és „romantikus”. Háromszáz rubellel a zsebében felül a szibériai vonatra, és elindul egy távol-keleti eróműépítkezéshez.

Nem „öntudatból”, nem tudatosan választotta ezt az utat, csak ezt látta érdekesebbnek. Ott az építkezés nehéz munkát végez, s kezd megérteni a munka adta boldogságot. Itt érzé, hogy alkotott, hogy az elkészített betonpillérben az ő munkája is benne van. Megérti, hogy becsületesen élni csak hasznos munkát végezve lehet, s érzi azt is, hogy bár a jelenben még elős-ködők is élnek, a jövő nem az övék.

Az építkezésen, fárasztó munka közben érlelődik meg benne az elhatározás. Tanulnia kell, nem lehet megállni. Nála azonban a tanulás már nem olyan eszköz jelent, melynek segítségével megszabadulhat a munkától, hanem igenis eszközt arra, hogy a munkáját jobban tudja végezni.

Nálunk még igen komoly gondot okoz ez a kérdés. Az érettségizett fiatalok tekintélyes része az életet csak íróasztal mellett tudja elképzelni, a fizikai munka számukra a „lecsúszást” jelenti.

Közöttünk is vannak Vityaj-félék, akik jampecként élnek, fő problémájuk a „klassz ruci” és a „vagány duma”. Ele-tük tartalmatlan, üres, és ma-guk sem veszik észre, hogy ilyen életmódot folytatva meg-szűnnek emberek lenni, az ember „igazi” értelmét eltűnik az életükből. Ez ellen pedig fel kell venni a harcot. Természetesen nem a prédikáció és a magyarázat a legfontosabb s az egyetlen módszer. Meg kell mutatni a fiataloknak a munka igazi szépségét.

A könyv egyik nagy érdeme, hogy megpróbálta ábrázolni az egén átalakulását a munka hatására. A könyv azonban szerkezetileg törést mutat, a főhős életfelfogásában végbe-ment változásokat, tudatos szembefordulását a könnyű életet élő „villa-építőkkel” nem eléggé alapozza meg.

## KÖVESI-HUSZÁR:

# Nyolc nap

## Berlinben

Berlint nagyon sok találó jelzővel lehetne jellemezni. Mi egy, az első pillantásra talán nem is olyan magától értetődő megállapítást teszünk.

### Kelet-Berlin a vidám emberek városa is

Igen, ennek a városnak lakói, akik tengernyi szenvedésen mentek keresztül, s akiknek békés életét ismét fenyegeti a rém, amely már egyszer elvette tőlük az apát, a férjet, a testvért, vagy jóbarátot — tudnak nevetni. Bármerre mentünk, mindenütt találkozunk nevető emberekkel: együtt söröztünk német munkásokkal, akiknek széles, harsogó nevetése mögött ugyanazt éreztük, mint a főiskola rektorának mosolya, vagy a diákok harsány kacagása mögött: bizakodást és erőt. Szilárdan hisznek abban, hogy Berlin hamarosan az egység városa lesz, hogy eltűnnek a záróhatárok és velük együtt azok az erők, amelyek ma még az egység és a béke megvalósításának legfőbb akadályozói, egy új háború apostolai.

A város egyik legfontosabb pontja az Alexander Platz, vagy ahogy a berliniek mondják az Alex. Hatalmas embertömeg hullámzik állandóan a fényes kirakatok előtt. Első pillantásra megállapít-

hatjuk, hogy szépen és izlése-sen öltözködnek az emberek. A berlini nők nagyon csinosak, közöttük legtöbb a szőke. A magassarkú cipő és a „Pferdeschwanz” (lófarok) frizúra népszerű itt a 16—21 éves fiatalok körében. Berlinben nagy a szórakozási lehetőség és a város lakói élnek is ezzel. A kávékedvelők szeptája itt is igen jelentős, ha nem is annyira, mint nálunk, de „templomaik” egészen mások, mint itthon. Budapesti értelemben vett szupresszóval mi nem is találkoztunk, a meghiitt miniatűr asztalakkal, telezsúfolt helyiségekkel itt való-ságos éttermek helyettesítik.

A németek nemzeti itala a sör és ez alól Berlin sem kivétel. Itt sört isznak az emberek, ha vidámak, ha szomorúak, vagy éppen semmi bajuk, szomjasak, vagy nem, — egyszóval azt tartják, hogy sör nélkül az élet elképzelhetetlen. A legszomorúbb számunkra ebben az volt, hogy ezt velünk is el akarták hitetni. Mi sem természetesebb, hogy a terbevitelt üzemlato-gatás keretében egy sörgyárat látogattunk meg.

### Diákokthonban laktunk

Német barátaink vendég-szeretetéért csak a legnagyobb elismeréssel beszélhetünk. A sokat emlegetett német alaposság érvényesült abban is,

## Kard és kocka

### Új magyar film

„Alea iacta est” — mondta Julius Caesar. Valahogy így kezdhettek a film alkotói a „Kard és kocka” című új magyar film forgatásához. S talán ennek is köszönhető, hogy a film sokkal kevesebbet nyújt, mint amit a néző várna, történelmünk dicső korát, a Rákóczi-szabadságharcot felelevenítő filmtől.

A cselekmény nagy része egy felvidéki magyar csárdában játszódik le.

Ide téved be egy bújdosó kuruc, egy kuruc kapitány (Gábor Miklós) vezetésével, majd később a hadsereg zsold-ját szállító fegyveres labancok az izgalmat és kalandot kedvelő labanc őrnaggyal (Balázs Samuval) és beosztottjával, (Szabó Ernővel) az élükön.

A sok, sokszor naív helyzetkomikumok közepette magát francia hercegnek álcázó üres-zsebű kuruc kapitány és a tömött erszényű labanc őrnagy között megindul az egész cselekmény keretét adó kockajáték, melynek anyagi részét a csárda tulajdonosának (Pécsi Sándornak) bájos hu-ga (Ruttkai Éva) fedezi a hozományából.

A kockajáték célja a cselekményben az, hogy reggel az aranyakkal megrakott labanc őrnagyot a csárdába tartásuk, míg az egyik kuruc (Zenthe Ferenc) kiszökvé a labancoktól megszált csárdából, az éjszaka leple alatt a nádasba bújdosó kurucokat toboroz, hogy lecsaphassanak a labancokra.

A hosszú ideig tartó kockajáték nem mindig fozozza a feszültséget, mert a közbeiktatott humoros jelenetek leveszik élet a már-már izgalmassá váló jeleneteknek. A játék a film végén hatalmas kardcsatába megy át, melyet a kurucok nyerne meg.

A „Kard és kocka” tárgyát a magyar történelemből veszi, és de inkább a komikum-ra, a közönség nevezetetésére törekszik. A jó szereposztásnak köszönhető, hogy befejezetlensége és kitérői ellenére is ez sikerül.

Varjú István

## A modernség — és forma

### Hozzászólás

A „Jó utakon járunk” című cikkhez szeretnék hozzászólni. Mindenekelőtt azt a tévedést akarom eloszlatni, miszerint a „modernség” valamiféle kategória, vagy — továbbmenve — irányzat lenne. Ha egy mű, a valóságot új vonatkozásban, új módon tárja fel, azt mondják rá, hogy „modern”.

Amit mi modernnek nevezünk, ez nem más, mint korunk általános gazdasági, társadalmi színvonalának tükröződése a művészetben.

Két dolgot szeretnék kiemelni. Először azt, hogy a modern mű saját korának csupán új megfelelője és nem valami csodabogár.

Csak azok látják ezt annak, akiknek szemlélete „maradi”, vagy nem értik korunk alapvető jellemvonásait, igaz hangját. A társadalom fejlődik, a vele együtt változó művészetben is elavulnak a régi kifejezési eszközök, ezért a művészetek keresik azt az újat, melynek segítségével a megváltozott valóságot tudják helyesen ábrázolni. (Ezért

szerintem a „modernség” inkább a forma kérdése:

a tartalom itt lélegzik, itt alakul az orunk előtt, csak figyelni, felmérni és mérlegelni kell azt.)

A másik tény, amit szeretnék kiemelni, hogy a modernség nem egy társadalom bizonyos szakaszára jellemző —

mint ahogy azt a cikk írója állítja — hanem

egy egész kor általános jellemvonásait tartalmazza.

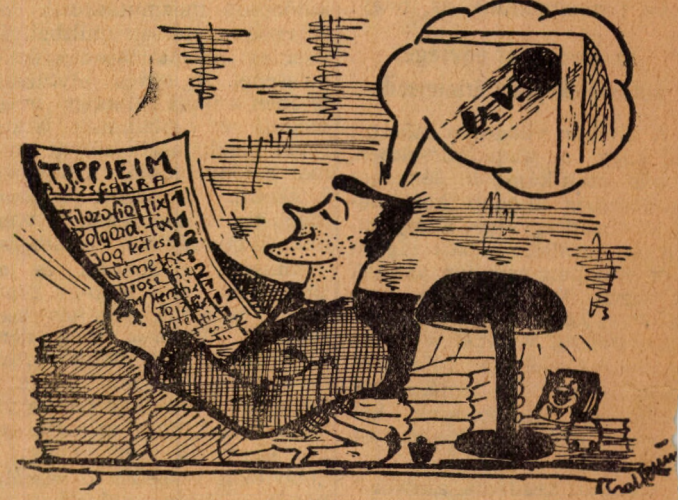
Ezért nem értek egyet azzal a megállapítással, miszerint „korunk problémáit, emberét ki-fejező, ha úgy tetszik, modern művészetet a szocialista realizmus”. A szocialista realizmus szerintem csak a szocialista jelen építése problémáinak, emberének művészi kifejezője és több mint modern: pártos (erről érdemes lenne külön is vitatkozni).

A világban most olyan változás van folyamatban, amely eddig nem fordult elő a történelemben. Megváltoznak az emberek életkörülményei, és világszemlélete is. Ennek következtében a művészetben is szükségessé vált a régi, hagyományos eszközök, témakörök megváltoztatása, illetve újakkal való kiegészítése.

A hagyományokhoz szokott „műkedvelő” tábor a robotanyszerű kísérletek, törekvések áradata előtt meghökkenve és zavartan állt és ezeket a műveket a kissé határozatlan körvonalú, nem egy értelmezésű „modern” szóval illette.

De hogy ennél a kifejezésnél maradjak én is: azt az alkotást nevezem „modern”-nek, amely a máról szól művészi módon

s nem mai problémát feszeget lapos, művészietlen eszközökkel. Fonyódi János



### Csak év végén vizsgáznak

A főiskola oktatási rendszere jelenleg még nagy vonalakban megegyezik a miénkkel, de a jövőben az eltérés növekedni fog, mivel egy olyan irányú reform bevezetését tervezik, amely nagymértékben megnöveli az oktatásból a gyakorlati jelentőségét. (Általában az egyik legtöbb vitatott témája az oktatásnak és a hallgatóknak a „Theorie und Praxis” kérdése.) Vizsgák csak év végén vannak és a hallgatóknak általában két-három tárgyból kell kollokválni, ezzel szemben a tan-szerek igen magas színvonalra emelték az évközi rendszeres tanulás biztosításának és ellenőrzésének eszközeit.

A német diákok szociális helyzete az általunk megismert tények alapján igen jó-nak mondható. E cikk keretében a szociális szolgáltatások rendszerére nem térünk ki, csupán a menzáról néhány szót.

### Önkiszolgáló menza

Összehasonlítva az ottani menzát a miénkkel „jogos büszkeség” tölthet el bennünket. Az enni kívánó hallgató, attól kezdve, hogy egy ablakon keresztül kiadja neki az ételt, önkiszolgálás alapján végzi az étkezést, amibe beletartozik az evőeszköz lemosása, a tányérok visszajuttatása stb. Hol van ez a mi koszt-szolgáltatásokhoz képest? Igaz ugyan, hogy a felszolgált ételk mennyisége és minősége szempontjából az arány 2:1 az ottani menza javára.

(A német egyetemi hallgatók életéről írni az FDJ munkájának szerepének ismerete nélkül természetesen nagyon hiányos dolog, de erről egy külön cikkben kívánunk beszámolni.)

Berlini tartózkodásunk utolsó előtti napján Potsdam-ba látogattunk el.

### A „nagyok” asztalánál

Bevonulásunk Potsdam-ba egy villamoson történt. Utunk először természetesen a „nagyok”, találkozásának színhelyére a Cecilien-Hofba vezetett. Ezt a kastélyt hosszabb ideig egy hőbortos hercegnő laktta, aki a szobák egy részét egy luxushajó rendezésének megfelelően rendeztette be, sőt, hogy az illúzió még nagyobb legyen, a parancsnoki hidat jelképező szoba alatt egy hajó motorját szereltette fel, amely működött is. A tárgyalóteremben, a küldöttségek szobáiban még minden úgy van, ahogy az a konferencia idején volt. Mutatják a karszékkeket, amelyben Sztálin ült, egy élelmes amerikai újságíró biciskájával hatalmas darabot vágott ki belőle, jó businesst látva benne.

Potsdam olyan, mint egy ékszeres doboz. A háború ütötte sebeket már jórészt begyógyították és a gyönyörű városka ismét a csodálatos látnivalók egész sorát tárja az idegen elé, amelyek közül messze persze elsőnek a Sanssoucit kell megemlíteni.

Az óriási park évszázados fái között csodálatos paloták, nyári lakok, szobrok rejtőztek, méhetetlen gazdagságot és pompát rejtve magukban és hűen őrzve egy régi letűnt világ emlékeit. A paloták belseje, de az egész mű Nagy Frigyes szellemét idézi, az építkezés egy jelentős része is az ő terve szerint folyt. Szinte minden eredeti szépségben ragyog, ide a háború vihara nem jutott el és ez a szovjet csapatoknak köszönhető, amelyek egy hatalmas gyűrűbe fogva a várost, megóvták a pusztulástól.

(Folytatása következik)



Baj van a 2x2-vel

## Figyelmesebben végezzük az alpműveleteket!

Egyetemünk III. emeletén ahogy felérünk a lépcsőn, rögtön jobbra a matematika és balra a statisztika tanszék található. Egyik tanszék vizsgái sem tartoznak a kimonodottan kedvelt vizsgaidőszak-beli elfoglaltságok közé.

Ez így lesz most is, mert Gáspár László elvtárs, a matematika tanszék tanársegédje nem a legrozásabb képet festette elénk.

A tanszék az idén tovább emelte a vizsgakövetelményeket és sajnos az első évek nem tanulnak. Huszár professzor elvtárs az előadás során többször kérte a hallgatókat, hogy az előadás és a gyakorlat között az elhangzott anyagot a jegyzetből olvassák át és így készüljenek a gyakorlatokra, eredménytelenül.

A belker. II. csoport gyakorlatait vezetem, de sajnos ez a csoport is beillik az általános képbe.

Az évfolyam április végén írta zárthelyijét, elég gyenge eredménnyel. A hallgatók nem készültek fel, s ha ezen a gyakorlaton nem változtatnak, igen kellemetlen meglepetések érhetik őket. A zárthelyi átlaga nem érte el a középezt. Még a legjobb eredményt elérő szeminárium, a külker. III-as átlaga is csak 2,96 volt.

Meglepetést okozott, hogy a Közgazdász által megdicsért tanári B. szak eredménye (2,46) volt a leggyengébb. Félévkör matematikából nem vizsgáztak, és ha meg akarják őrizni félévkör elért előkelő helyezésüket, matematikából is feltétlenül meg kell javítani munkájukat. A legnagyobb hibájuk, és ez vonatkozik az egész évfolyamra, hogy igen mechanikusan tanulnak. Ha ugyanazt a példát

más számokkal kapják, már komoly nehézséget jelent a megoldás. A számolásnál is baj van, az alpműveleteket igen figyelmen kívül hagyják. Ezért feltétlenül több figyelmet és komolyabb munkát kérünk a hallgatóktól a sikeres vizsga érdekében — fejezte be Gáspár elvtárs.

Utunk a statisztika tanszékére vezetett, ahol Németh Ferencné dr. készségesen adott felvilágosítást a III. évesek munkájáról, akik köztudomásúan most szigorlatoznak statisztikából.

Ebben a vizsgaidőszakban öt félév anyagából számolnak be a hallgatók. Nehezíti ezt az, hogy az általános statisztika egyéves anyagát fél év alatt végezte el az évfolyam. Így az alapok meglehetősen labilisak. Ezt annál is inkább meg kell szilárdítani, mert a szigorlaton a három kérdés közül egy az általános statisztika köréből lesz.

Az évfolyam a közelmúltban írta szokásos zárthelyi dolgozatát — vette át a szót Benedekzsiné dr. — Az eredmény az előző évek átlagát nem érte el és visszaesést jelentett a III. évesek első félévi eredményéhez viszonyítva is.

Különösen nagy a visszaesés az általános és földrajzszakon — folytatta Némethné elvtársnő, ahol az előző évek közepesen felüli átlagával szemben 1,9 volt a zárthelyi átlagos eredmény. Itt is és általában az évfolyamon komoly hiányosságok vannak a tárgy ismerete és a példák megoldása körül. Fokozottan áll ez az ismétlő szemináriumokra, ahol az általános statisztika ismétlése folyik. A hallgatók nem használják ki ezt a lehetőséget és nem készülnek fel eléggé.

## Mit kell tudni filozófiából

Az I. évesek évvégi filozófiatörténeti vizsgáival kapcsolatban Rezső Margit elvtársnő adott számunkra felvilágosítást.

A felkészülésre vonatkozóan Rezső elvtársnő ezeket mondta: „Fontos az, hogy a hallgatók az egyes filozófusoknak az alapvető kérdésekben elfoglalt álláspontját ismerjék, értve ezen a materializmushoz, az idealizmushoz, a dialektikához való viszonyukat, etikai, társadalmi nézeteiket stb. A felelet osztályozása attól függ, milyen alaposan tudja a vizsgázó ezeket a kérdéseket kifejezni. A tanuláshoz felhasználhatók a tárgyalásban levő filozófiatörténeti jegyzetek. A vizsgázatás az előadásokon elhangzott szempontokhoz fog igazodni, ezért ajánlatos az előadásokról készített saját jegyzeteket alapos áttanulmányozása.

Nagy érdeklődésre tarthat számot a II. évesek körében a filozófiai szigorlat. Felkerestük ezért Gondí József adjunktus elvtársat, mondjon néhány szót az évvégi szigorlatot illetően.

Amint azt a legutóbbi tanszéki értekezleten is rögzítettük, a hallgatók két egyforma fontossággal bíró alapvető elvi kérdést kapnak, melyek közül egy nem tudása már elégtelen jelent. Az

elégleges eléréséhez mindkét kérdés lényegének ismerete szükséges. Jelezt az kaphat, aki mindkét kérdés lényegét nemcsak ismeri, hanem azt megmagyarázni és bizonyítani is tudja, továbbá helytálló érvekkel támogatja a marxizmus álláspontját a különböző antimarkista nézetekkel szemben. Ami a felkészülést illeti, az anyag vázát az évfolyam rendelkezésére bocsátott tematikában megadtuk. A részletes tanuláshoz az újkori filozófiatörténet-jegyzet második kötete használható fel, a dialektikus materializmushoz a műegyetemi jegyzet mellett Alekszandrov Dialektikus Materializmusból, míg a történelmi materializmushoz szintén a műegyetemi jegyzetből, illetve Konsztantinov „Történelmi materializmus” című művéből lehet felkészülni. Ajánlatos továbbá az előadásról készített jegyzetek gondos tanulmányozása is; aki egész idő alatt lelkiismeretesen jegyzetelt, az támaszkodhat is erre. Nagyon fontos a kötelező irodalom ismerete, bár ebből külön kérdés nem lesz, a tételek alkérdései között kell az itt tanultakra utalni. Fontos továbbá, hogy a hallgatók tisztában legyenek a XXI. pártkongresszus filozófiai vonatkozásaival is, ilyen jellegű kérdések szintén felmerülhetnek a szigorlaton.

## Egyetlen alaptétel nem tudása — bukás

Az elmúlt félévben a délelőtti II. évfolyamon közismert, gyengén sikerültek a politikai gazdaságtani vizsgák. Ennek részleteit és okait már sokszor elemeztük. Az elkövetkező vizsgaidőszak még erősebb próbatétel elé állítja a II. évfolyamot: két év anyagából lesz szigorlat. Az anyag igen nagy. A követelményeknél a tanszék szigorúan ragaszkodik elvi alapröntájához — mondja Gacsályi István tanársegéd, a politikai gazdaságtan tanszéken — elégséges az a hallgató, aki az anyag fő tételeit ismeri,

egyetlen alaptétel nem tudása esetén is az eredmény csak elégtelen lehet.

A jeles, jó, közepes az anyag részletes tudásának és alkalmazásának különböző fokozatait fejezi ki!

A belkereskedelmi szakon volt félévben a leggyengébb az eredmény; a félévben némi (de nem gyö-

keres) javulás tapasztalható. Jobb valamivel a felkészülés. Azenban külön fel kell hívni a figyelmet arra, hogy sok a behozni való az elmúlt félévek anyagából. A többi csoportokban sem volt megfelelő a folyamatos készülés. Az egyes szemináriumokon tartott ellenőrzés azt mutatta, hogy az előadók megfelelő felkészülése mellett a többi résztvevő felkészültsége nagyon hiányos.

A vizsgához négy fejezet kivételével a jegyzet rendelkezésre fog állni.

A jegyzet mellett külön felhívjuk a figyelmet arra, hogy az előadásokon és szemináriumokon elhangzottakból is készüljenek fel másodéveseink! Használják fel erre saját jegyzeteiket, rendszeren jegyzetelő társaik jegyzeteit, kérjék el a kiselőadótól megtartott előadásait és használják ki a konzultációkat! Ebben az esetben javulás remélhető az eredményekben.

## Olvassunk a tervszámokból

Utunk ezután a Népgazdaság Tervezése tanszékre vezetett, ahol dr. Ganczer Sándor adjunktus elvtársnál érdeklődtünk a III. évesek tervezés szigorlati felől.

Kérdésünkre Ganczer elvtárs elmondotta, hogy a hallgatóknak igen alaposan fel kell készülniük, ami nem könnyű feladat, hiszen két félév anyagáról van szó és félévben nem volt kollokvium. A vizsga anyagát a jegyzet, az előadásokon elhangzottak, továbbá a kb. 300 oldalnyi kötelező irodalom képezi. Igen fontos az elvi kérdések alapos ismerete, ezen belül is különös figyelmet érdemel a népgazdasági

mérlegekről szóló anyagrészt. Túlzott adatszűrűsége nem kell törekedni, lényeges csupán az, hogy a hallgató a nagyságrendeket, arányokat jól ismerje, azokból következtetéseket vonjon le, egyszerűen olvasni tudjon a számokból. Külön felhívta a figyelmet Ganczer elvtárs a politikai gazdaságtani ismeretek fel-frissítésére, amely az egyes anyagrészek és azok összefüggéseinek megértéséhez elengedhetetlenül szükséges.

Aki egész évben foglalkozott az anyaggal, annak nem is lesz olyan nehéz ez a szigorlat — mondotta végzetül dr. Ganczer Sándor.

## Mi számít az átlagba?

Az Általános Kar dékáni hivatalában Bujna Ferencné elvtársnő adott felvilágosítást néhány kérdésre.

Az átlagszámítás nem változott meg.

Továbbra is 3,51-es átlageredményt kell elérni a jórendűséghez.

Milyen jegyek számítanak az átlagba?

Minden osztályzat beszámít a kötelező szeminárium jegyeim kívül,

de ezt nem is osztályozzák a szeminárium vezetői. Így figyelembe vesszük a szigorlat, kollokvium osztályzatait, továbbá az alternatív szemináriumok jegyeit, a gyakorlati jegyeket és a nyelvi záróvizsgát is.

Milyen az utóvizsgarend?

Öt tárgy esetén kettőből, ötnél több osztályzat esetén három tárgyból lehet utóvizsgálni.

Aki a Népköztársasági Ösztöndíjat

meg kívánja pályázni nem halaszthat vizsgát, s a

pályázatot legkésőbb június 30-ig el kell juttatnia az illetékes dékáni hivatalhoz.

Felhívjuk még a hallgatók figyelmét, hogy

aki igényt tart ösztöndíjra, a szükséges bizonylatokat augusztus 20-ig,

de legkésőbb szeptember 1-ig adja be, — fejezte be tájékoztatóját Bujnané elvtársnő.

F. L.



Topográfia vizsga előtt...

(Ambrus felv.)

Azt hiszem, senkinek sem kell megmagyarázni, mit jelent ez a szó. Közéleg a vizsgaidőszak. Az egyiptomi hét csapás, a londoni tüzvesz, a liszaboni földrengés, a szeptemberi árvíz „smafu” ahhoz a réműlethez képest, amelyet a gazd. földrajz tanszék keltett a vizsgákhoz nem edzett golyák lelkiületében. Az a megörökösödés, amelyet a toponómiai jegyzék meduza-arca kiváltott, semmihez sem hasonlítható. Talán — csak önmagához!

A rettegéstől szederjessé vált ajkú egyetemi polgárok falraakasztott, színesre festett bálványok előtt hajlongtak, s istenek iránti tiszteletük kúsza varázsszavakban nyilvánult meg: Csiaturi; Kualumpur; Paramaribo; Katmandu, stb.

Tizenegyezer négyszázharminckét hegy, völgy, tó, folyó, város, falu, sárfészek és bakterház nevét adta ki a tanszék megtanulandó alapul. Ehhez természetesen hozzájön a föld településeinek összes utca-, tér- és kerületneve, valamint névadójuk rövid élettörténete.

Nem szabad azonban eltekintünk azoknak a fontosabb államoknak a faunájától, s flórájától, amelyek Európában, Amerikában, Afrikában, Ausztráliában, valamint a csendes-óceáni szigetvilágban található meg. Majdnem elfelejtettük megemlíteni azoknak a városoknak a nevét,

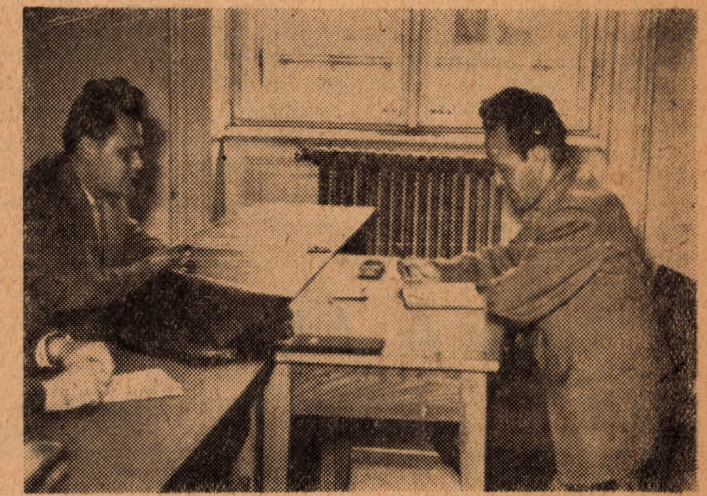
amelyek a tizedfokos, izótermi vonalak mentén foglalnak helyet. Ez a felsorolás természetesen nem lehet teljes, hiszen ki győzné felsorolni mindazt, amit kellene tudni ahhoz, hogy egyáltalán valakit áteressenek minden idők legszörnyűbb Scylla és Charibdis örvényei között, a toponómiai vizsgán.

„Legkülönb ember, aki bátor, s csak egy külön van, aki bátrabb.” Akaratlanul is ez a verssor jutott eszünkbe, amikor az első Csiholók megjelentek Kollarik Amália és Bétra Gyula elvtársaknál, hogy tudják néhány szikráját fényesen az égre emeljék, s utat törjenek az utánuk haladó gyávább köznépnek.

Kogutowicz Manó, a híres térképrajzoló szegénytől sápadva hallgathatná a golyák szerteágzó elképzeléseit, egyes bokrok és kutyafalok földrajzi meghatározását illetően.

S most, nap mint nap szomorúsággal áthatott, karikás-szemű, gyászoló fiatalok tömege hagyja el a tanszék kabinszobáit.

A mohácsi csatamezőn sem hullt el annyi derék, mint amennyi itt. A nemzetnek kellene gyászolni őket, a merészeket, akik neki mertek vagni az ismeretlennek, az útnak, a nagyszerűnek, az áthághatatlanak, a kifejezhetetlennek: a toponómiai vizsgának.



Levelezők vizsgáznak dr. Hagelmayer Istvánnál, a pénzügyi tanszék tanársegédénél

## IV. éves Külkeresek

Ismét sötétkék ruhás, izguló diákok láthatók a különböző tanszék előtt — a IV. évesek már javában vizsgáznak.

A külker. tanszéken Balogh Béla elvtárs vizsgáztatja a hallgatókat az „Árupiacok konjunktúrája” tantárgyból.

Mikor belépünk a vizsgaterembe, éppen Fábán Ernő ült le a SZÉK-re, mely sokszor volt kénytelen már hasonló esetekben elszenvetni 20 perces feszengést, kényelmetlen mocorgást, lábdobogást.

A felelet jó felkészülést tükrözött, ami nem is lehetett túl könnyű dolog, hiszen szemképrázatos gyorsasággal hangzottak el pontos számadatok az egyes áruk világpiaci ára és exportmennyiségére vonatkozóan.

Bármennyire is tudja a vizsgázó az anyagot, drukk nélkül nem megy. Néhány nyelvbölg, kisebb-nagyobb mellébeszélések, ismétlések még a legjobb diáknál is előfordulnak az izgalmas pillanatokban. Balogh elvtárs segítségére

készen figyelte az előtte ülőt, s egy-egy kérdéssel mindig a helyes útra terelte a feleletet. Azt mindnyájan tudjuk, hogy gyakran egyetlen szó elég, hogy egész fejezetek jussanak eszünkbe — természetesen csak akkor, ha tisztában vagyunk az anyaggal.

Fábán Ernő megérdemelt jelese birtokában megkönynyebbülve hagyta el a termet, s utána — úglátszik vagy nagyon szerencsések vagyunk, vagy a IV. évesek készültek el különösen a vizsgára — ismét jeles feleletet hallhattunk Diós Bélától. Ő valamivel jobban izgult, mint előző társa, s gyakran nézett segítségkérően a falra, szekrényre, az előtte feltornyozott könyvekre — pedig semmi szüksége nem volt rá —, nagyszerűen tudta a szarvasmarha „termelés” számadatait és megszületett az ő jelese is.

(egri)

## Költözik a könyvtár?



Nem! A negyedévesek készülnek az első államvizsganapra... A polgázd. és filozófia csekély 3000 oldal — Pedig már a kötelező irodalmat elégezték

## Vizsgaidőszak és a könyvtár

Központi könyvtárunk a vizsgaidőszak alatt, fokozottabban van igénybevéve az egyetemi hallgatóság részéről, mint a tanév más időszakában. Eppen ezért nekünk, könyvtárosoknak, ezen időszak alatt még fokozottabban kell betartanunk a könyvtár használatára vonatkozó legfontosabb szabályokat. Melyek ezek?

### Az Olvasóban

Minden olvasó a belépéskor csak egyetlen ülőhelyszámot igényelhet — függetlenül attól, hogy tanulótársa olvasójegye nála van, vagy sem!

A lefoglalt ülőhelyeket — a nagyszámú igénybevételre való tekintettel — az olvasó csak 15 percig hagyhatja el, mert „telt ház” esetén, az újonnan jelentkező olvasókat ezen helyekre fogjuk ültetni! — Szigorúan tilos aláhúzásokat, ill. megjegyzéseket eszközölni, valamint csonkítani, lapokat kitépni a könyvekből és folyóiratokból!

### A Kölcsönzőben

Most pedig a kölcsönzőben betartandó legfontosabb sza-

bályokra szeretnénk felhívni a kedves olvasók figyelmét:

Kölcsönzési határidő könyvtárunkban 2 hét, a kölcsönzött művek határideje 2-3 esetben is meghosszabbítható, kivéve a vizsgaidőszakot, mikor a nagyon keresett tanulmányi irodalmat nem adhatjuk ki hosszabb időre. Lejárát után nem hosszabbíthat meg semmilyen irodalmat!

Nem alkalmazzuk, ill. eltöröltük a pénzbüntetést a késedelmesen visszahozott könyveknél, az a kölcsönző, aki késve hozza vissza a kölcsönzött könyveket, 3-4 napig újabb könyvet nem kölcsönözhet!

Ha a kölcsönző elveszti a kölcsönzött könyvet, köteles azt beszerezni (könyvkereskedésben, antikváriumban), ha nem kapható, hasonló értékűt, megpedig azt, amelyet a könyvtáros kijelöl számára!

E rövid, talán egyesek által bizonyára ismert fontos tudnivalókat a közös jó munka érdekében mindenkinek figyelembe kell vennie és be kell tartania.

Klug Ferenc, osztályvezető.



## Lányok egy percre...

Örömmel láttam, hogy a „Lányok egy percre” rovat, amelyet gondoltam titokban azért a fiúk is olvassanak, a szerelmem problémáival kezdett el foglalkozni. Mivel ez a kérdés tavasszal (nyáron, ősszel és télen) éppen aktuális, gondoltam nem árt, ha újra szóba kerül a Közgazdász nagytekinthetlyű hasábjain, annál is inkább, mert véleményem szerint, az említett cikk nem találja kellőképpen fején a szöveget. Szerintem pl. aránylag kevésbé érdekes kérdés az, hogy az ember attól kezdve szerelmes-e, amikor ezt az érzést tudomásul veszi, vagy már előbb is az volt. Sajnos, az ember a maga belsejében lejátszódó folyamatokat elég gondatlanul figyelmegeti. Így pl. lehetséges az, hogy valaki úgy érzi, hogy mondjuk, a statisztikát már kiválóan tudja, s a döntő pillanatokban kiderül, hogy nem így van. Ennek a fordítottja valamivel jobb.

A fenti cikk mindenképp nem magyarázza meg azt, hogy mi is a szerelem. „A szerelem az érzelmek és az érzékiség keveréke” — írja. Véleményem szerint ez kevés a szerelem jellemzésére. Persze erre azt lehetne válaszolni, hogy húsz éves kora körül már úgyszólván mindenki tudja, hogy mi a szerelem? Minek is kellene magyarázat ehhez. De hát valóban tudjuk-e, hogy mi a szerelem? Tudjuk-e azt, hogyan különböztethetjük meg egy rövidebb-hosszabb ideig tartó fellángolást az igazi szerelemtől?

Mi a szerelem? A szerelem a férfi és a nő olyan kapcsolata, amelyben, ahogy Marx egy helyen megfogalmazta az fejeződik ki, hogy mennyire emelkedett ki az ember az állatvilágból. A szerelem tehát csak az emberre jellemző, tipikusan emberi érzelmek, amelyek intenzív összerúgva tartalmazza az ember emberi szükségleteit. Mi minden stírutódik össze egy igazi szerelmeben? Igazi szerelme volt pl. Marx szerelme felesége iránt, aki a küzdelmekben társa, barátja, lelkének fele volt. Jenny von Westphalen, Marx felesége, előkelő porosz család leánya, az üldözött és nyomorgó forradalmár élettársa lett, mert szerette. Mindazok, akik az öreg Marx házaspáról írnak, elmondják, hogy ez a szerelem állta az időt egészen a sírig. S ez nem egyedülálló eset. A polgári regényirodalom az ilyen tartós, mely emberi érzelmeken alapuló örök szerelmet, mint szép,

ritka kivétel ábrázolja. De ennek nem szabad elérhetetlen ideálnak lenni és abban a korban, amely céljait tűzte ki, hogy befejezi az emberiség előtörténetét, s az ember életét igazán emberivé teszi — a sokoldalú, mély, emberi kapcsolaton alapuló szerelem egyre inkább mindennapos, általános kell, hogy legyen. Idősebb tehát elgondolkozunk azon: mikor tarthat a szerelem a sírig.

A Közgazdász említett cikke arra helyezi a hangsúlyt, hogy nincs „örök”, sírig tartó szerelem. En ezzel a hangsúllyal nem értek egyet. Természetesen nem mindenki olyan szerencsés, hogy megtalálja azt, akit örökké, azaz a sírig szeret. De szerintem minél több-rétű érzés az a szerelem, amit érzel, minél inkább összefonódnak benne baráti, elvtársi, emberi érzések is, annál igaz-zibb a szerelmed és ezek az emberi érzések erősítik, fenntartják a szerelmet, egészen a sírig.

Ma úgy érzed, hogy szerelmes vagy, érdemes egy kis önelemzést csinálnod. Áll-e olyan közel hozzád az, akit szeretsz, mint a legjobb barátod? El tudod-e mondani neki problémáidat, részesevé tudod-e tenni egész életedben. Ha igen, akkor igaz a szerelmed, ha nem, ha úgy érzed, hogy életed kisebb vagy nagyobb területére szerelmed nem tud belépni, akkor bizony érzésed csak amolyan kis szerelmecske. Persze, az önelemzés nem biztos recept a család ellen, már csak azért sem, mert ma szerethetsz valakit igazán, de ha fejlődésedek útja eltér, élet-felfogásotok ellenkező lesz, azt nem szeretheted többé.

Mondanivalómnak azonban az a lényege, hogy azt hiszem kedves lányok (és fiúk) érdemes az igazit keresni. Érdemes a szerelmet komolyan venni, mert ha ezt az igazi szerelmet megtaláljátok, ez hozzásegít, hogy a szó legszorosabb értelmében emberi legyen.

### A szerkesztőség válaszol

#### Gara Júlia p. u. III.

Leveleddel többé-kevésbé egyetértünk. A bíralt cikk valóban igen pontatlan volt. Bírálatait köszönjük és kérünk, hogy további hozzászólásokkal is segítsd a szerkesztőség munkáját.

## ÓRA ALATT

Hét óra ötvenperc, csúcsforgalom a villamoson, mely végre megáll a Dimitrov téren. Tolongva, egymást taposva robbannak le a jövő közgazdászai, hogy heti tréningüket a III. emeleti előadóig az előirt 60 másodperc alatt megtegye.

Versenyfutás a sorssal, illetve a terem ajtajában strázsáló tanársegéddel, aki az előre gyártott kis fehér névjegyeket elveszi. Aki gondatlan volt és nem készítette el már a mozgó villamoson, most kétségbeesve könyörög egy fél céduláért, s csak az utolsó helyekre kerülhet az izgalmas verseny első fordulójában. Az ilyen helyezés egy kiütésnek felel meg, melyet alkalomadtán „bianco” orvosi igazolással lehet helyettesíteni. Sajnos, nagy járvány van és az e téren mutatkozó kereslet messze túlhaladja a kínálatot, az egyensúlyt itt még Walrus sem tudná megteremteti.

Visszatérve a nemes versengésre, a már említett első forduló gyásos vége után, a lemaradtak új harcba kezdtek egy-egy olesó mozijegyért, míg a szerencsés bejutott versenyzők újabb célja messze, hátul, a végtelenségben kabát és széles hátrengeteg biztos rejtekében van. A hátsó sorok ázsziója egyenes arányban áll a következő nyelvtóra elkészített feladatok mennyiségével. Ebből adódik azután a felebaráti szeretet azon példátlan túlten-

gése, mellyel egyesek szélesvállú társaikat invitálják az előttiük tátongó üres helyek betöltésére.

A hátsó soroknál is baj van néha. Léteznek még olyan elvetemült tanársegédek, akik képesek beülni az előadásra, s éppen oda! Pedig nekik nincs sürgős írni, beszélni és olvasni valójuk!

Tatárjárás, mohácsi vész, honfoglalás már volt — igaz, nem pontos időrendben — most a népvándorlás következik.

E címszó alatt nálunk nyelvi füzeteknek a terem egyik végéből másikba való kerülése található, melynek következtében az órákra való készülés a másolás fázisú, lélek- és szellemnyomorító munkájában merül ki.

Az újságolvasás is a kedvelt sportok egyike. Aki a legkisebb modullal, s a legcsekélyebb zörgéssel tudja forgatni a lapokat, az a győztes. Ilyen kevés van, s a többség inkább tiszser olvassa el az első oldalt, mert fél. Oh, nem attól, hogy az előadó észreveszi! Csúpan nem akarja zavarni szerencsétlen kollégáját, aki most kénytelen kialsadni magát az egész éjszakai fázisú „tanulás” után, s olyan józúkeket szuszog szegény, hogy vétek lenne leg-szebb álmából felriasztani.

Még szerencse, hogy nem horkol. De ő, jaj, az előző két sor végig horkol! Horgol! Csatotgatják azokat a nyomorult

## LÁTOGATÁS

(Illemtkódex)

Ma az udvariassági látogatások száma az ésszerűség mértékére csökken, és nem követ el illetlenséget az, aki nem tesz udvariassági látogatást olyankor, amikor egy telefon és levél útján elintézhető.

### Mikor menjünk?

Baráti látogatásokat, kialakult szokások szerint teszünk, ennek ideje és módja a jóviszony fokától függ.

Udvariassági látogatást tehát hétköznapokon szombat kivételével 4—5 óra között, vagy vasárnap délelőtt, de az utóbbi inkább hivatalos jellegű.

Az első látogatás ne tartson tovább 15—20 percnél. Érkezésnél bevárjuk a háziasszony kéznyújtását, a többiek felé pedig meghajlunk. Ugyanezt tesszük távozáskor is. Női látogatókat a háziasszony kikísér az előszobába.

### Beteglátogatás

Betegek látogatásánál mindig a fekvőbeteg egészsége az első szempont. Tehát ne látogassuk túl gyakran és ne maradjunk a betegnél sokáig. A látogatók illik valami ajándékot (virágot, süteményt) vinni. Nem közeli rokon férfi

beteg nő, illetve nő beteg férfit csak akkor látogathat, ha a betegnek már nem kell állandóan ágyban fekélnie. Végül a gyógyulás után a betegnek illik a látogatókat megköszönni.

Vannak úgynevezett kötelező látogatások örömteli alkalomok, részvétlkifejezés, vagy jó barátok elutazása előtt, vagy után. Ezeket az alkalomtól függően illik viszonzni, mégpedig a látogatás utáni nyolcadik naptól, ne később, mint harmadik héttig.

### Ne késsünk!

A látogatókór illetlenség cigarettázva megjelennünk. A szobában, melyben a látogatás végbemegy, ha egyedül vagyunk, akkor kb. a szoba közepén állva várjuk be a vendéglátót és nem illik ilyenkor könyvek között kotorászni. A vendéglátónak be kell mutatnia vendégeit egymásnak, és mindenkivel egyformán figyelmesen illik bántani. Az étellel és itallal való kínálást nem kell azonban túlságba vinni. Elég a vendéget egy-kétszer kínálni süteménnyel, vagy itallal. A vendég részéről nagyfokú udvariasság elvárható és a beszélgetés folyamán egyes személyeket előnyben részesíteni.

## Az üdülés és lakásépítés gazdájánál

Az egyetemi szakszervezeti bizottság igen sokrétű tevékenységet folytat. Nagyon fáradságos és sok utánjárást igénylő munkát végez, hiszen közel 400 tag szociális, kulturális és egyéb igényeinek ki-elégítéséről kell gondoskodnia.

Most a nyár közeledtével a szakszervezeti bizottság elsőrendű problémái közé tartozik a dolgozók nyári üdültetésének megszervezése. Ebben a kérdésben kívánunk tájékoztatást nyerni az SZB társadalombiztosítási tanácsának elnökétől, Szabó Lajos docenstől.

A Pedagógusok Szakszervezetétől a hivatalos megállapított üdültetési keretben kb. 30 kétéhes kedvezményes beutalást kap az egyetem. Ezt a keretet évente szabályosan megkapjuk.

A beutalók száma, meglehetősen alacsony, hiszen ez a 30 beutaló azt jelenti, hogy kb. minden 12. emberre jut egy kétéhes beutalás. Mivel a hivatalos keret nem bővíthetjük, mindent elköve-

tünk annak érdekében, hogy dolgozaink önköltséges üdültetését megoldjuk.

Az idén is, mint a megelőző években, Mátrafüreden bérletünk három több személyes szobát, amelynek bérleti díját egyetemünk szakszervezete részben megtéríti. A teljes napi ellátást a SZOT-étkezésterületen belül önköltségi áron tudjuk biztosítani. Pécsen és Sopronban diákszállóban két-két szobát kapunk a nyár egész tartamára, s a diákszállókon keresztül üzemi étkeztetés is igénybe vehető dolgozóink.

Hány dolgozónak tudnak ilyen formában nyári üdültést biztosítani?

A mátrafüredi, pécsi, soproni lehetőleg elsősorban, családok üdültetési gondjainkon kíván enyhíteni, de nem családok dolgozóink is igénybe vehetik. A nyári idényben kb. öt kétéhes turnust tudunk szervezni mindhárom helyen, és mivel összesen 7. három- és ötszemélyes szoba áll rendelkezésünkre, ez kb. 100—150 fő üdültetését teszi lehetővé.

Jobban állunk a gyermek-üdültetések dolgában, de itt is nagyobb létszámkeretre lenne szükségünk.

Mi az oka annak, hogy a szakszervezeti bizottság csak magaslatti üdülőhelyeken szervez önköltséges üdültetést, s a Balatonon nem?

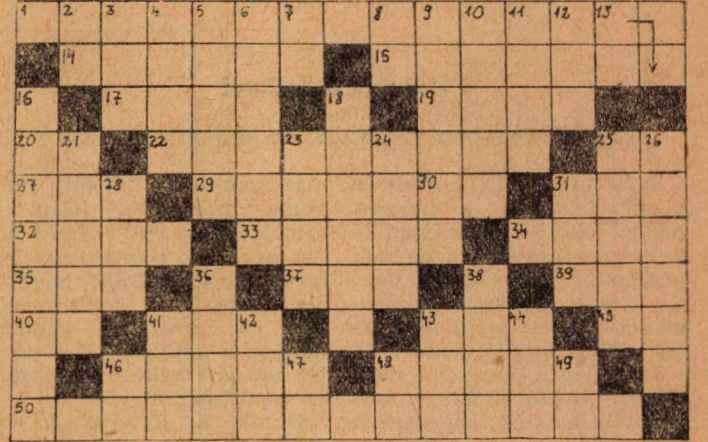
Ez a legfőbb pontunk. Dolgozóink többsége éppen a gyerekek kedvéért a Balaton mellett szeretné szabadságának egy részét eltölteni. A szakszervezeti bizottság minden elkövet annak érdekében, hogy a Balaton mellett is megvethessük lábunkat. Tárgyaltunk már a keszthelyi Mezőgazdasági Akadémiával és a Földművelésügyi Minisztériummal, hogy a pécsi és soproni megoldáshoz hasonlóan itt is biztosítsanak számunkra egy-két szobát. Sajnos, erőfeszítéseink egyelőre nem koronázta siker.

Az Oktatásügyi Minisztérium azonban felajánlott balatonlellei üdülőjében június első felére néhány helyet önköltséges alapon.

Tud-e segítséget nyújtani a szakszervezeti bizottság külföldi üdüléssel, illetve utazásokkal kapcsolatosan?

Az előző években évente egy-egy kétéhes külföldi utat biztosított a Pedagógusok Szakszervezete egyetemünk részére. Az idén különböző külföldi utakon való részvétel lehetőségét hirdette meg. A jelentkezések körül azonban nem ment minden rendben, mert a Pedagógusok Szakszervezete későn értesített bennünket és a jelentkezésekről lemaradtunk. Közbenjárásunkra mégis elfogadták két

## REJTVÉNYPÁLYÁZAT



Vízszintes: 1. A világ célja Petőfi szerint (Folytatás vizsz. 50. függ. 26. és vizsz. 22.). 14. Mélységmérő. 15. Tisztálkodásra szolgálnak névelővel. 17. Felelőtlen ember püsten. 19. Ilyen koszorú is van B.... 20. I. K. 22. Az idézet folytatása. 25. Kicsinyítőképző. 27. Hajórész. 29. Petőfi-mű, ebben található a kereset idézet (névelő nélkül). 31. Ilyen Maros is van. 32. Rovart ölt. 33. A „Bál a Savoyban” c. film női főszereplője .... Gitta. 34. Építőanyag. 35. Épületmaradvány. 37. Kevert korszak. 39. Sütőipari munkás. 40. AM. 41. Pufi ikerszava. 43. Szín. 44. RÖ. 46. Legrégibb üzemeink egyike. 48. Peldás udvariasság. 50. Az idézet folytatása.

Függőleges: 2. IM. 3. „A... halál, az élet küzdelem”. 4. A vizsaly istennője. 5. Az lón keverve. 6. Ez kell a gyomláshoz (jelzővel). 7. Francia év. 8. VA. 9. Fohász. 10. Kart lenget. 11. Fordított japán táncosnő. 12. GDR. 13. Szám nemzetközi rövidítése. 16. Dicsőítő óda. 18. Férfinév. 21. Hosszú köröm. 23. Finom szeszcs hűsítő ital. 24. Tárd! keverve. 25. Vele megy. 26. Az idézet folytatása. 28. TTM. 30. Francia rövid tehát. 31. Festmény. 36. Kivégzési eszköz. 38. Jó volna, ha enyém lenne. 41. Ülőhely. 42. Maripari munkás. 40. AM. 41. Pufi ikerszava. 43. Szín. 44. RÖ. 46. Legrégibb üzemeink egyike. 48. Peldás udvariasság. 50. Az idézet folytatása.

Beküldendő sorok: Vizsz.: 1, 22, 29, 50. függ. 26. Beküldési határidő: május 31.

Előző számunkban közölt rejtvényünk megfejtése: Keresztrejtvény: „Habár tölgy nem vagyok, s nincs bükktermézetem, De egyedül nővök, habár magásra nem”

Logika: Április 21-i rejtvényünk: 1. A bölcs tanácsa: cseréljenek tevét és így induljanak el az oázis felé.

Május 5-i rejtvényünk: 1. Az első év végén az első alkalmazott 1000, a második 500—505 koronát kap, a második év végén az elsőnek kifizetnek 1020 koronát, míg a másodiknak 510+515=1025 koronát. A második tehát minden évben 5 koronával többet kap.

2. Az első szolga először átvizsi a másodikát, aztán a harmadikat és visszahozza a csónakot. Most áthajózik két úr és visszatér egy úr a szolgáljával. Így még két úr és két szolga van az innesső parton. A két úr átkel és a tulsó oldalon maradt szolga egymásután átvizsi két társát.

A rejtvényverseny állása május 13-ig a következő:

1. Szilágyi László kker 1/2 11 ponttal.

2. Gara Júlia pü III/1 8 ponttal.

A pontozás rendje: Keresztrejtvény: beküldendő sorokként 1 pont.

Logikai rejtvény 2 pont.

Matematikai rejtvény 3 pont.

Egyéb rejtvények kérdésenként 1 pont.

### Egy kis logika

1. Van két egyforma pohárunk. Az egyikben egy amőba, a másikban pedig két amőba van. Az amőbák tulajdonsága, hogy kettéosztódással szaporodnak, mégpedig perccenként duplájukra. Az a pohár, amelyikben egy amőba volt, eredetileg egy óra múlva lesz az amőbáktól tele. Az a kérdés, mennyi idő múlva telik meg a másik pohár?

2. Három 24 hordót örökölték, melyekből 5 teli, 11 félig megtöltve és 8 üres volt. Hogyan osztozkodjanak átöntés nélkül, hogy mindegyik ugyanannyi hordót és bort kapjon? (Mind a három lehetséges esetet kérjük.)

Szabó György

### FERENCVÁROSI HETEK

1959. május 17—24-ig rendezik a „FERENCVÁROSI HÉT” ünnepségeit.

Május 22-én, pénteken 19 órakor „Tréfás fejtörő” előadás a KISZ-klubban (IX. ker., Ráday ut. 5.). Előadó: Barabás Dénes.

### 5. REJTVÉNYSZELVÉNY

#### KÖZGAZDÁSZ

A Marx Károly Közgazdaságtudományi Egyetem lapja. Megjelenik kéthetenként. Szerkesztő: a szerkesztő bizottság. Felelős szerkesztő: Bögre Katalin. Szerkesztőség: Bp., IX., Dimitrov tér 8. III. 381. Telefon 186—850 (138-as mellék). Kiadja: Hirlapkiadó Vállalat. Bp. VIII., Blaha Lujza tér 3. Nyomatott a Szikra Lapnyomdában. F. v.: Kulcsár Mihály



## A gurítódombon

A 12-esre három rakott... a négyesre egy üres... a 26-osra két üres... — hallatszik a mikrofonból szakadatlanul. Megbabonázva nézzük, hogy futnak le a teherkocsik a gurítódombon és mint engedelmes gyerekek állnak sorba a különböző vágányokon.

A Ferencvárosi-rendező-pályaudvaron vagyunk. Megkérjük vezetőnket, a magas, rokonszenves vasúti tisztet, hogy mutassa meg a pályaudvar berendezését.

„Most éppen a gurítóról górdulnak le a kocsik — kezdi a magyarázatot. — Egy tehervonat-elegy szétbontását végzi az automata készülék. A munka teljesen gépesített, csak a kocsik szétkapcsolását végzik emberi erővel. A vágányutak a gurítás előtt a vágánytároló berendezésen előre beállíthatók, így a dolgozók feladata menetközben már csak az, hogy figyelik a gép működését. A lefutó kocsikat mechanikus vágányfékkel lassítják.

„Mi történik akkor, ha elromlik a berendezés, vagy rosszak a látási viszonyok, például köd van?” — kérdezi az egyik hallgató.

„Az elektromos készüléket naponta felülvizsgálják — válaszolja vezetőnk. — Ha menetközben hibásodik meg, a továbbiakban kézzel állítják a váltókat, és a fékezéshez úgynevezett sarukat használnak. Nehezebb a probléma, ha köd van. Ilyenkor sokkal lassabban kell végezni a gurítást. Sokszor megtörténik, hogy csak a robajról veszik észre, hogy kisiklott egy kocsi.”

## Gyorsítani kell a szállítást

„Ez a berendezés — folytatja — lényegesen megkönnyíti a munkát, biztonságosabbá teszi. A legnagyobb jelentősége pedig az, hogy meggyorsítja a szerelvény szétbontását. Régebben ez a művelet órákig eltartott, ma már percek alatt végzik. Ez annál inkább is fontos, mert a megnövekedett forgalmat viszonylag kevés kocsis és mozdonyparkkal kell lebonyolítani, és ez csak úgy lehetséges, ha csökkentjük a szállítási időt, melynek nagy részét a vonatrendezés teszi ki. A szállítási teljesítményt nagymértékben emeli az hogy az ország legforgalmasabb pontjain, így Miskolcon és Rákospalotánál, hasonló berendezések vannak.”

Visszafelé jövet minden lépésünket meg kell fontolnunk, mert a vágányok véglátatatlanságán állandó mozgás van. Tolató mozdonyok, érkező és induló vonatok pöfögnek el mellettünk. Nincs egy pillanatra sem nyugalom.

„Hogyan lehet az, — kérdezzük, — hogy ebben az áttekinthetetlen mozgásban semmi sem ütközik össze, és minden óraműködéshez hasonló pontossággal történik?”

## Szabad — foglalt fénycsíkok jelzik

„Most megyünk a forgalmi irodába — feleli vezetőnk — ahol meglátjuk, hogyan történik a térköz irányítása és ellenőrzése. Arra kérem magukat, hogy legyenek csöndben, mert zavarhatják a munkát. A forgalmi iroda az egész pályaudvar szíve. Nézzék, itt a falon, ezen a fekete táblán látható a vágány-hálózat. Az irányító elektrodinamikus rendszeren gombnyomással állítja a váltókat. Itt az is megfigyelhető, hogy melyik vágány foglalt, és hova jöhet be új szerelvény.”

Közben állandóan cseng a telefon. A szomszédos állomások értesítik egymást az érkezésről, indulásról és késésről.

„Éppen most indul ki egy vonat.” — int az ajtó felé vezetőnk — „Megfigyelhetik, hogy gyűllad ki a szabad vágányt és alszik el, ahogy a szerelvény elhagyja az állomást. Az állomáshoz tartozó vonalszakaszon haladó járművekről a térköz-biztosító ad felvilágosítást. Figyeljük meg az előbbi vonat útját. Láthatják, hogy lassan vonul a fénycsík a berendezésen, majd eltűnik. Ekkor már jelentős a beállást a szomszédos állomásra.”

Megköszönjük a tájékoztatást. Hazafelé menet olyan szenvedélyesen vitatkozunk a látottakról, a múltból és főleg a jövő feladatairól, hogy a villamos utasai érdeklődve nézgetnek bennünket, hisz olyan témáról beszélünk, ami mindenkit érdekel: az utazás meggyorsításáról, korszerűsítéséről, kényelmesebbé tételéről.

Rimler Judit  
III. év

## Mi újság a levelezőknél?

Ezzel a kérdéssel kerestük fel Frank Klára elvtársnőt, a kereskedelmi kar levelező felölését.

Frank elvtársnő először az egyes évfolyamok elmúlt félévi tanulmányi előmeneteléről beszélt. Különösen a felsősök, elsősorban az ötdévesek eredményeit dicsérte. Így a ker. kar 9 vizsgázója közül a kereskedelmi gazdaságtana-tárgyból 7, a kereskedelem technikájából pedig 5 hallgató kapott jeles és hármasmal rosszabb osztályzat egyik tárgyból sem akadt. Mindez azért is biztató, mert az ötdévesek vizsgái a többiekétől eltérően már május 5-én megkezdődnek és a jó előmenetel arra enged következtetni, hogy a hátralévő rövidebb idő is elegendő lesz az ötdéveseknek ahhoz, hogy év-

végi vizsgáikra megfelelően felkészüljenek. Nincsen különösebb baj tanulmányi téren a II., III. és IV. évfolyamon sem. Az I. éven azonban — ez lassan már hagyománnyá válik — különösen a mérnöküzemeltetőknek igen komoly hiányszakok tapasztalhatók. Ennek oka nem kizárólag az a könnyelmű feljegyzés, amely a diplomamérnököknek a Közgazdasági Egyetemről kialakított nézetét jellemzi. Félvállról veszik az itteni vizsgákat, s így nem csoda, hogy főként statisztikából és politikai gazdaságtanból egyik rossz jegy a másikat éri.

A jegyzetekre térve Frank elvtársnő kijelentette, hogy ezen a téren kielégítő a helyzet. A levelezők ugyanazokat a jegyzeteket használják, mint a délelőtti hallgatók, s így azok

## SZELLEMI VETÉLKEDÉSEK

Izgatottan várta a szépszámú közönség egyetemünk egyéni szellemi öttusa döntőjét ahol 13 résztvevő küzdött a díjszékért és nem utolsó sorban az 500 forintos első, a 300 forintos második, és a 200 forintos harmadik díjért.

A résztvevőknek 2-2 kérdésre kellett felelniök, a zene, irodalom, az építészet, a művészettörténet, valamint a népi és filmművészet köréből.

A verseny mindvégig izgalmas és tanulságos volt, a küzdelem azonban akkor hágtott tetőpontjára, amikor Molnár György és Sárközi Sándor III. külker. szakos hallgatók az elérhető 20 pontból 14-14 holtversenyben újra-mérköztek. A küzdelem Sárközi Sándor győzelmével végződött.

Néhány nappal később került sor az egyetemek közötti szellemi öttusa vetélkedésére, amelyen 7 egyetem 3-3 hallgatójának egyéni vetélkedését Sárközi Sándor nyerte meg. Csapatunk a 3-dik helyet érte el.

beszerzése számukra sem jelent különösebb nehézséget. Talán egyedüli kivételt képez a IV. évfolyamon a nemzetközi politikai és gazdasági ismeretek-jegyzet, erre vonatkozóan biztosat még nem tudunk; a legutóbbi értesülések szerint 10 gépelt példányt a tanszék a levelezők rendelkezésére bocsát.

A vizsgabeosztásról a hallgatók a Művelődésügyi Minisztérium újonnan hozott vizsgapályázatából már értesülhettek. Figyelemreméltó könnyítések ezen a téren, hogy a rendes vizsgaidőszakot a szeptember 1-30-ig terjedő 1 hónappal meghosszabbították. Ami a végzősöket illeti, a korábbi évekkkel szemben lehetőségük van arra, hogy államvizsgáikat tetszés szerinti elosztásban ez év november végéig tegyék le.

Láng Tamás

## A FELVONULÁSON



Szőkrön Gyula felv.

## ÚTTÖRŐ RAJVEZETŐK

A Magyar Szocialista Munkáspárt a KISZ-re bízta az úttörő szervezet irányítását és vezetését. A párt határozata szerint a KISZ biztosítja a párt eszmei és politikai céljainak megvalósítását az úttörő mozgalomban.

Kincses Anna elvtársnővel elhatároztuk, hogy mi is részt vállalunk ebből a munkából. A IX. ker. Latinka Sándor örsvezetőképző csapatánál vagyunk rajvezetők.

A pajtásoknak keményen kell dolgozni azért, hogy úttörők lehessenek és viselhessék a vörös nyakkendőt. Próbázniuk kell. Nagy követelmények elé állítjuk őket. Ismerniük kell az úttörő élet törvényeit, hazánk, falujuk, megyéjük történetét, tájékozottaknak kell lenni a képzőművészetben, irodalomban, ugyanakkor közhatalmú ismeretekkel, gyakorlati dolgokkal is tisztában kell lenniük. Így pl. tájékozódási, térkép, iránytű, tájoló, mörse, elsősegélynyújtás, játékok, dalok, ügyességi gyakorlatok stb.

Tudniuk kell az úttörő mozgalom történetét 1919-től kezdve. A 19-es veteránokkal kell kapcsolatot teremteni és

fenn tartani. Talán ezek a követelmények mutatják, hogy kezdetben nekünk sem volt könnyű, hiszen jóformán még mi sem rendelkezünk mindezekkel az ismeretekkel. Csapatunk kerületi csapat, minden iskolából a legjobbakat küldték hozzánk. Egy évig képezzük őket és azután vizsksküldjük csoportjukhoz örsvezetőkné.

A pajtások jól tudják, hogy mire kötelez jelszavuk: az „Előre”. Azt jelenti, hogy ma jobban dolgozz, mint tegnap, holnap pedig jobban, mint ma. Az úttörő név becsületére, a csapat zászlajára és a vörös nyakkendőre úgy vigyázzunk, hogy méltó legyenek a 48-es fiatalokhoz, a 19-es pionirokhoz.

Az úttörő élet törvényei szellemében élve betartják fogadalmukat. Az egymást szerető, a munkát becsülő pajtások az úttörő élet után is együtt maradnak. További életük is a 12 pont útján halad és munkájuk, amelyet majd a KISZ-ben végeznek, magasabbra emelik a Kommunista Ifjúsági Szövetség zászlaját.

VESZPRÉMI HEDVIG



Klubélet az egyetemen.

## Látogatás a „másik” parton

Kiküldött riporterünk rangjére tartozkodott egy délelőtti a Budapesti Műegyetemen

elégendő, mindössze hetven fillér volt a zsebemben. Venni akartam a büfében öt Tervet érte, mire megtudtam, hogy csak egész csomaggal adnak.

### Második rész: én okoztam meglepetést.

Tudniillik beültem a K. A. 51. jelzésű előadóba, s meghallgattam Makka prof. előadását a másodrendű differenciál egyenletekről. Azt hiszem, ez volt az egyetlen mondat, amit megértettem egész ott-tartózkodásom alatt. Ültem a proffall szemben az első sorban, nagyokat bölintottam, mintha érteném, amit mond, egyszerűen ugyanazt csináltam, amit a többi elsős hallgató. Meglepetésem: elloptam a Jövő Mérnöke elől egy csipetnyi „sót”. (Lásd Sógýűjtés című rovatot fent említett újságban.) Itt következtek: „Képzelnék el egy deszkalapot, persze vasból...” Elhangzott 28-án 10 óra 28 perckor. Tekintve, hogy a Jövő Mérnöke pontozza az összegyűjtött „sókát”, megkérem a t. szerkesztőseget, vegyen be engem is a sógýűjtők szeptájába.

Mikor a matematika óra első része véget ért, rossz tanácsadómrá hallgatva, átrohantam velük a K. F. 38. jelzésű előadóba, ahol Cholnoky Tibor előadását hallgat-

tam meg a „Vonaldarabok súlypontjáról”. Stréber közgazdászhoz méltóan ismét az első padba ültem. Miután ismerőseim kellően kioktattak az óra alatti viselkedést és jegyzetelést illetően, elkezdtem én is figyelni. Ez az előadás abban különbözött az előbbiétől, hogy még a címet sem értettem meg. Igaz, hogy az odavalósiak sem. Innen is loptam egy adag „sót”, meglepetésszerűen, a Közgazdász részére: „Vizsgákon sokszor nem így tesztem fel a kérdést, hanem rejtettebben, rossz-akarattal” — mondta az előadó. Hála istennek, e derűs színfolt után gyorsan vége lett ennek az órának is.

### Harmadik rész: semmi új.

A mechanika előadás után lementem az orvosi rendelőbe. Két dolgot tapasztaltam, egyik a nagy rendelőkkel, mert az égvilágon mindenfajta osztály van itt, másrészt különbözik tőlük, mert itt is várni kell, sorsjeggyel a kézben. A fogászaton éppen Árva Péter másodéves hallgató fogát húzták — állítólag bizonyos hiányérzékkel távozott —, a bőrgyógyászaton pedig Botár András elsőéves hallgatónak nyomtak be egy adag calcium-

injekciót. A nőgyógyászatra, sajnos, nem engedtek be.

### Negyedik rész: amely nekem okozott ismét meglepetést.

Mint szenczióéhes riporter, felmentem a K. F. 54-ba a Jövő Mérnöke szerkesztőségét meglátogatni. Sokat tanakodtam az ajtó előtt, hogy állítsak be, hogy ne kelljen felfedni inkognitomat. Végül is bementem és sűrű bocsánatkérések között megkérdeztem az adminisztrátornőtől, nincs-e elől egy „Közgazdászok”? — Kérdezze meg bent — válaszolta kedvesen. Bementem a belső szobába is. Luxusszobához méltó berendezésű helyiségbe kerültem. Szabóda megkérdeztem a legtekintélyesebb ott-tartózkodótól, nincs-e egy Közgazdászok. — Nincs — válaszolta. Nekem ennyi elég volt. Ha ők jönnének hozzánk, talán találnának Jövő Mérnökét. Kilépve az ajtón, a turisták ördöge nem hagyott nyugodni: Hagyd itt is kézjeledet. Otthagytam. Királyi többesben, kissé nagyképpen ezt írtam egy papírdarabra: „Itt jártam a Közgazdászok”, s nagyképpen aláírtam: Anonymus. (A konspiráció alapszabályait szem előtt tartva, nehogy felfedjem magam.)

### Befejező rész: amely önmagában is meglepetés.

Délután háromnegyed kettőkor sikerült elhagynom az egyetem épületét, miután fél órán át bolyongtam benne.

Gellért György

## Kiküldött tudósítónk jelenti 1969-ből

Nagy esemény színhelye volt a napokban egyetemünk. A számos baráti országból érkezett, és meghívott vendég előtt a rektor elvtárs avatva múzeumát a 379-es termet, egyetemünk hajdani utolsó szemináriumi termetét. Riporterünk ez alkalomból elbeszélgetett. Igaz bácsival, aki szemtanúja volt a nagy időknek, egyetemünk gyökeres átalakulásának.

Hajdan, még az 50-es években — kezdte János bácsi, megsodorintva bajuszát — az a kezdetleges elképzelés uralkodott, hogy az egyetemen összejön a fiatalság a különböző helyiségekben, és az oktatógárda oktatja őket. Igaz, már ekkor is igyekeztek biztosítani kellő számú helyiséget az oktatók elhelyezésére, az egyes tanszékek számára, de egyetemünk még hosszú ideig a tanterem volt a tanterem. A lakáshiány rohomsan javult, bár még a 60-as évek elején is előfordult az a képtelen helyzet, hogy két, azaz kettő tanársegéd íróasztalát kellett becsúfolni az 1-es előadóba!

Milyen nagy ünnepe is volt, mikor végre befejeztük a munkát, és minden talpalatnyi helyet elfoglaltak a tanterem. Jól emlékszem, hogy ünnepeztük az utolsó

statisztika szemináriumot, melyet az épületben tartottak. Ezt a termet, a 379-est a romantika örízte sokáig; aztán műemlékké nyilvánították. Most múzeum lesz, mely a régi idők emlékeit őrizi. Tudja, ma is egyre zárandokolnak ide hajdan volt közgazdászok, s a maiak közül felévente a legjobb tankör egy teljes órát tarthat ebben a teremben.

A múltkor pl. valaki, aki még az 50-es években végzett, sírva mutatta nekem azt a helyet, ahol harmadik számvetel uv-jén ült Hej, küzdélmes, de azért boldog évek voltak — sóhajtott János bácsi, és egészen érzékenyülten megtörli szemét. S mi 1969 közgazdászai, meghatóttan nézzük őt, aki saját szemével látott diákolat, amint órára siettek valamelyik hajdani előadóba, vagy kézenfogva valamelyik édesbűs harmadik emeleti szemináriumi terembe...



# Lányok, egy percre..

## Néhány kérdés a szerelemlről

Kevés olyan ember van, aki ne érezte volna a szerelemet. A szerelem nemcsak a beszélgetés, hanem az iradalom, a művészet állandó témája is.

Ime néhány kérdés és válasz, amelyekről legtöbbet beszél a széles nyilvánosság.

### ELKERÜLHETLEN-E A SZERELEM?

Az embernek az a törekvése, hogy valamilyen módon megvalósítsa vágyait, szeresse, elismerje érdemeit és kielégítse neki ösztöneit. Ha megtalálja azt a személyt, akivel mindezt megvalósíthatja, akkor rendszerint azt mondjuk, „hogy beleszerettünk”.

Vizsgálatok vannak olyanok is, akiknek viselkedésük és magatartásuk a szerelemre emlékeztet és még sem szerelmeseik. Ezek az úgynevezett egocentrikus emberek, akik csak önmagukat szeretik, esetleg még a szüleiket. Ezek képtelenek másnak szerelemet kölcsönözni. Vizsgálatok vannak olyan emberek is, akiknek nincs fejlett érzelmük, valamint való örökös féltelme tehetetlenné teszi őket, az ilyenek képtelenek az igazi szerelemre érezni.

### TUDJUK-E MINDIG, MIKOR VAGYUNK SZERELMESEK?

A szerelem nagyon mély érzés és senki sem tudja átélni, anélkül, hogy meg ne érezze. Ez az érzés leginkább annak az eredménye, hogy valóban vannak emberek, akik gyakran később veszik észre, hogy szerelmeseik és feltételezik magukról, hogy előbb is szerelmeseik voltak. Az igazság az, hogy mindenki attól a perctől kezdve szerelmes, amely perctől kezdve érzékel a szerelemet, a többi nem más mint előjáték ahhoz, hogy egy napon szerelmeseik legyünk.

Sokan azt mondják, hogy az életben csak egyszer lehet szerelmes az ember — igaz-e?

Nem igaz. A szerelem nem lehet mindig örök, különösen nem lehet örök egy személy

iránt. Ha a vonzalom megszűnik egy személy iránt, ha a másik féi nem viszonzja a szeretmet, mi beleszerethetünk ösztönén másba.

### EGY IDŐBEN SZERETHETÜNK-E KÉT SZEMÉLYT?

Ha nem felszínes szerelemlről, hanem igazi, őszinte, mély szerelemlről van szó, akkor nem szabad. A szerelem oszthatatlan érzés. Nem lehet megfelelni és pontosan kétfelé osztani. Megtörténhet azonban az, hogy vonzalmat érzünk más személy iránt is, azonban ennek másodlagos jelentősége van egész addig, míg ez a vonzalom át nem változik szerelemmé. Ugyanakkor tudatosan, vagy öntudatlanul szakítunk első szerelmünkkel. Ha valaki azt gondolja, hogy egy időben két személybe is szerelmes, az azt jelenti, hogy egyiket sem szereti őszintén.

### MILYEN KÖRNYEZET VÁLTI KI SZERELMET?

A szerelemnek rendkívül sok összetevője van. A szerelem az érzelmek és az érzékszervi keveréke. Ha két személy között jelen van a tetszés, a gyengédség, a testi vonzalom, a barátság, a megértés, és a két személy úgy érzi, hogy ilyen alapon megértik egymást, akkor szerelem alakul ki közöttük.

### MILYEN KORBAN LESZÜNK LEGHAMARÁBB SZERELMESEK?

Az ember minden korban szerelmes lehet. Ha fiatalok vagyunk, nagyon gyorsan beleszerethetünk a tanárba, tanárnőbe, iskolatársunkba, filmszínészekbe, vagy másba. Viszont ez nem az igazi szerelem. Ez bizonyos szentimentális, érzélgős szerelem, ami nem tartós és hamar elfeledjük. Csak amikor lélekileg és érzelmileg érettek vagyunk — rendszerint 18–20 év után — tudunk realitásabban és mélyebben szeretni.

(Folytatása következik.)

## Nem tudom mi az oka

Az eset 1957 júniusában történt a Makarenkó utcai diákköznevelési központban a vizsgaidőszak kezdésekor, amikor a legnagyobb nyugalomra lenne szükség.

Felcsapódik egy reggel szobánk ajtaja és beköszönt egy ember: „Jó reggelt fiúk, mi vagyunk a villanyzserelők, keljenek fel, mert itt mi vésni és fűrni fogunk”.

Aztán hét nap, hét éjjel nap három deciméteres vésési sebességgel haladva folyt a lázas munka, ami azzal járt természetesen, hogy hét éjjel nem volt villanyunk.

„Hét nap nem olyan sok, azt még ki lehet bírni” — mondogattuk egymásnak, miközben minden éjjel a sötétben tapogatózva, nagy szorgalommal szedtük ki agyainkból a malter és fal maradványokat.

A következő héten meggyőződhattünk arról, hogy derült látásunk alaptalan, mert alig hogy a villanyzserelők kitétek a lábukat az ajtón, az állványozók abban a pillanatban betették a lábukat az ablakon és 10–12 napig verték, spriccelték a vakolatot és keresztül-kasul járkáltak szobánkban. Mi szépen az alkotó munka kopácsolása és zaja mellett készültünk a kollokviumokra és szigorlatokra, de hősiesen kitarítottunk a most már lakályosnak egyáltalán nem mondható szobánkban, addig, míg a festők meg nem jelentek.

A sorsnak ezt a csapását már nem viselhette el idegileg megtépázott kis csapatunk és a gondnokhoz hozzájárulásával felköltöttünk a III. emeletre, majd a Veres Pálné utcai diákszállóra.

A vizsgaidőszakban, pontosan itt is megjelentek a festők, mázolók, asztalosok és üvegezők. Így aztán sikerült az 1958-as vizsgaidőszakban a

Veres Pálné utcában is biztosítani az 1957-es Makarenkó utcai hangulatot. Ideiglenesen szilárd kis csoportunk tagjai lassan megtörték. Sokan úgy fogták fel a történeteket, hogy az egyetem illetékeit így akarják megvalósítani azt a határozatot, hogy „közelebb kell hozni az életet”.

Ezek a szerencsétlenek nem is sejtették, hogy a megpróbáltatások ideje még hátra van, hogy mindaz, ami eddig volt csak bevezető. Ugyanis sikerült elintézni, hogy a szegedi diákokat és diáklányokat a Veres Pálné utcai diákszállóban helyezték el az 1959-es vizsgaidőszak idején.

Ezeknek a fiatal lányoknak — akik éjjel 3 óraker a ka-laudozó ősmagyarok szilajságát megszügyentve száguldoznak folyosóinkon — sikerült felidézniük Dante poklának minden kinját.

Visszapillantva az 1957–58-as évek „nyugalomteremtő” módszereire, megállapíthatjuk, hogy a szegedi diákok 2 nap 2 éjjel tartó vendégfellelése igen biztató az 1959-es vizsgaidőszak elején és lélegzetvisszafojtva várjuk a folytatást, ami úgy látszik, hogy elmaradhatatlan.

VARJU ISTVÁN

### A KISZ-bizottság köszönetét fejezi ki

dr. Pach Zsigmond Pál elvtársnak, az egyetemi tanács TDK-felelősének, dr. Barczán Endre, dr. Szakasis D. György, dr. Berend T. Iván kari TDK-felelős elvtársaknak azért a segítségért, melyet a Tanácsköztársaság 40. évfordulója alkalmából megrendezett III. Tudományos Diákköri Konferencia megszervezésében nyújtottak.

## BEMUTATOM...

(ILLEMKÓDEX)

Hibaigazítás: Utolsó számunk illemlkódevébe figyelmetlenség miatt az került be, amiért az olvasók szives elnézését kérjük, hogy a kényújtás sorrendje megegyezik a köszöntés sorrendjével. Ez azonban éppen fordítva igaz. Tehát az idősebb a fiatalabbnak, a nő a férfinak nyújt előbb kezét.

### Mikor kell bemutatkozni?

A bemutatkozásnál minde-melől azt kell figyelembe venni, hogy nem minden apró társadalmi érintkezés kívánja meg, hogy kölcsönösen bemutatkozzunk. Csinján kell ezzel bánni. Pld. vonatban csak igen bizalmas beszélgetés után illik bemutatkozni. Avagy ha utóán ismerősünkkel találkozik a társaságában találkozzunk, csak akkor kell társunkat bemutatnunk, ha a beszélgetés hosszabb.

### Sorrend

A bemutatkozás sorrendje, valamint a bemutatás is megegyezik az üdvözléssel. (Férfi a nőnek, fiatal az időseknak stb.) Kivételt rokonok képeznek, erről rögtön írunk.

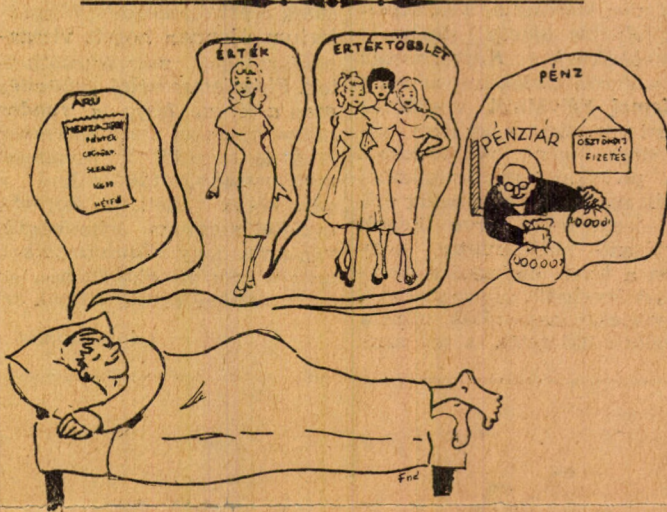
Egyes személyt mindig két, vagy több személyből álló csoportnak mutatunk be, még akkor is, ha nő. A bemutatás először mindig annak a nevével

mondja, aki vele rokoni kapcsolatban van. Pld. ha a férj feleségét egy fiatalabb nőnek mutatja, előbb felesége nevét említi. Valamikor a nők bemutatkozásakor nem mondták meg nevüket. Ez ma már nem illik, sőt az is helytelen, ha csak kereszt nevet mondunk. Kivéve, ha családtagot mutatunk be és nevéüket ismerik. Nők illye maradhatnak a bemutatkozásakor, ha a bemutatott férfi nem túl koros, vagy ha lányt mutatnak be. A bemutatás után a társalgást lehetőleg ne a fiatalabb kezdje meg. Ha valaki taggyűlésen felszólal és nem mindenki ismeri, illik beszédét nevének bemonadásával kezdeni.

### Tegeződés

Ami a tegezést és magázást illeti, felnőttek lányokat 13. fiúkat 16 éves korig nyugodtan tegezhetnek. A tegezést csak az idősebb javasolhatja. Az egyetemen természetes, hogy az összes hallgatók tegezzék egymást. Fiatal tanárszékét azonban illetlenség tegezni, csak ha jó barát, vagy ha az ő kívánsága. A tanárszékdek sem szokták tegezni a hallgatókat, ezt csak idősebb oktatók engedhetik meg maguknak, s ez még jól is esik, mert fesztelenebbé teszi az oktató és a hallgató viszonyát.

(Schöni)



Az első közgazdasági kategóriái.

## REJTVÉNYPÁLYÁZAT

Vizszintes: 1. Idézet Rosland: Cyranojából. (Folyt. függ. 5., 9., és 1. sz. sorokban.) 16. Versláb, egymás mellett levő magánhangzók cserélve. 17. Évszak. 18. Igekötvő. 20. Történelmi keresztnév. 21. Kocsma. 23. Becézett női név. 24. Az angol ABC második betűje kiejtve. 25. Nem ül. 27. A. M. V. 28. Túvel átszúr. 30. Kapitalista egyesülési forma. 31. Helyhatározó rag. 32. Felülírt. 34. Ez volt a legszigorúbb ókori alkotmány. 36. Orosz szín fordítva (fonet.). 37. Az ABC egymás után következő mássalhangzói. 39. Helyhatározó rag. 40. „A ... megtette kötelességét”. 41. Mélydedes. 42. Francia vált (fonet.). 45. Ügyfél (s-b). 46. „A lámpás” c. regény szerzőjének neveje. 48. Német főnévtagadás. 50.

Magyar Tájékoztató Iroda. 52. Villamoson, vonaton, pályaudvaron van ilyen. 53. Azonos magánhangzók. 57. Meghasad. 58. Ilyen kecske is van.

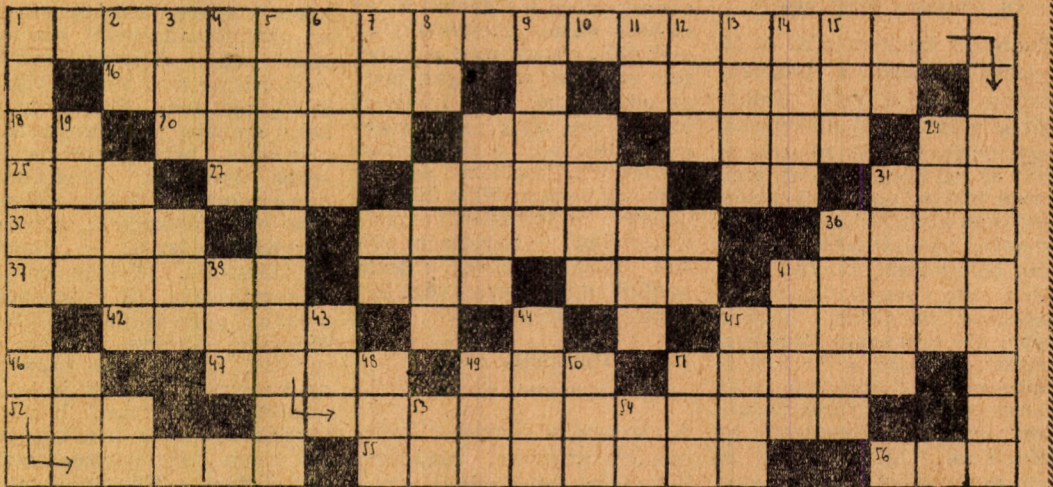
Függőleges: 1. Az idézet folytatása. 2. A „Csigalépcső” szerzőjének neveje. 3. Csere céljára termelt használati érték. 4. Se nem rólad, se nem rólam, hanem ... folyt a szó. 5. Az idézet folytatása. 6. Sie ruft. 7. Kukucsalkáni lehet rajta. 8. Géza mássalhangzói. 9. Az idézet folytatása. 10. A Nemzeti Színház igazgatójának neveje. 11. Szemtelen! 12. Lehullt száraz levél. 13. Nemzetközi szervezet. 14. YSI. 15. Filmcím. 19. Lendület. 21. Szomjoltó. 22. Nehéz fém. 24. Bekapcsol a munkába. 26. Délkelet-ázsiai ország. 28. Szé-

kely férfinév. 29. Fordított angol pénznem. 31. Bemázol. 33. Hírügynökség. 34. DB. 35. Papírra vet. 36. Vi..... (métr). 38. RNK. 41. ALRÜ. 43. Német nőnév „ö”. 44. Latin út. 45. Nap. 47. Francia pályaudvar (fonet.). 49. NMM. 50. Igekötvő. 51. Szófaj. 52. PEE. 54. Azonos magánhangzók. 55. Ellentétes kötőszó. 56. YP.

A 3. sz. keresztrejtvényének megfejtése a következő: A Kommunista Kiáltvány. MERT, TITEL, Csücsalálkozó, Niobe, Lotrek (Lautrec).

A logikai rejtvények megfejtését következő számunkban közöljük.

Beküldési határidő: május 15. Beküldendő sorok: vizszintes: 1., függ. 1., 5., 9. sorok.



### EGY KIS LOGIKA

Két alkalmazottnak évi 1000–1000 korona fizetése van. Az első két évenként kapja fizetését, minden évben 20 korona fizetés javításban részesül, a másodikát félevenként fizetik és félevenként 5 koronával növelik a fizetését. Melyikük kap többet?

Három úr, három szolgáljával egy folyón akar átkelni. A csónak, melyet a parton találnak, legfeljebb két embert bír el. Hogyan fogják az urak az át-

kelést intézni, ha félve a szolgáljától, nem akarják, hogy akár az inemsz, akár a tulsó parton a szolgálk többségben legyenek felettük?

## 4. REJTVÉNYSZELVÉNY

# SPORT

## Veretlenül — negyedikek

Közgazdasági Egyetem—Testnevelési Főiskola 0:0

Közgazdasági Egyetem—Veszprémi Haladás 2:2 (2:1)

Mint ismeretes egyetemünk labdarúgó csapata bekerült a főiskolai labdarúgó-bajnokság IV-es döntőjébe, melynek mérkőzéseit Szegeden bonyolították le.

Április 24-én délután az első mérkőzést a Közgazdasági Egyetem—Testnevelési Főiskola csapata játszotta. Mi az alábbi összeállításban léptünk pályára:

Csáki — Traj, Vincze, Fábán — Novák, Spilák — László, Hagelmayer dr., Bognár, Angyalosi, Harbula.

Végig változatos, erősimamú mérkőzésen az első félidőben csapatunk szélel szemben játszott. Ekkor a TF többet, mi pedig — főleg

vezettek eredményre. Így a döntőbe jutást „zöld asztal” mellett sorolással döntötték el és sajnos a szerencse a TF-nek kedvezett. Ezen a mérkőzésen csapatunk közepe teljesítményi nyújtott, bár a taktikai utasítást is pontosan betartották. Egyéni értékelésnél

Vincze, és Hagelmayer dr. nevét említhetjük meg, akik így is átlagon felüli teljesítményt nyújtottak.

A második, a SZEAC—Veszprém mérkőzés is 0:0-ás eredménnyel végződött és mivel a sötétedés



Csapatunk tagjai. Állnak: László, Bognár, Angyalosi, Hagelmayer dr. és Molnár Sándor. Előttük: Novák, Vincze, Spilák, Harbula. Guggolnak: Traj, Csáki, Fábán.

jobbszárnyunk révén — veszélyesebben támadtunk, de gólt egyik csapatnak sem sikerült rúgnia.

A második félidőben sem csökkent az iram, és csapatunk fokozatosan fölénybe került. A 73. percben a TF balszéleit sorozatos szabálytalankodásért kiállították. Sajnos, pár perccel később Angyalosi megsérült, és csak a balszelen statisztált. Ezután mi támadtunk többet, de eredménytelenül és így a 90 perc gól nélkül telt el.

A szabályok értelmében kétszer tizenöt perces hosszabbításra került sor. Továbbra is fölényben támadtunk, de támadásaink nem

miatt hosszabbításra nem kerülhetett sor, szombaton újabb mérkőzés kellett volna a két csapatnak játszania, Veszprém erre nem volt hajlandó és így a vasárnapi döntő másik résztvevője a SZEAC lett.

Április 26-án, vasárnap délelőtt elsőként a 3–4. helyet eldöntő Közgazdasági Egyetem—Veszprémi Haladás

mérkőzésre került sor. Csapatunk összeállítását nem változtattunk. Abban reménykedtünk, hogy talán ezen a mérkőzésen több szerencsénk lesz. Már az első félidőben ismét szélel szemben játszottunk, mégis mi szereztük meg a vezetést. A 10. percben egy támadásunk végén

Spilák erős lövést a kapus kiejtette amit Hagelmayer dr.

közérlő a hálóba lött. A játék irama ezután fokozódott, de az eredmény csak a 30. percben változott, amikor védelmi hibából a veszprémi balösszekötő egyenlített. Nemsokkal később

Bognár 18 méterről, kapásból a bal felső sarokba bombázott. A féldő hátralévő része mezőnyjátékkal telt el.

A második félidő a mi támadásainkkal indult és mégis egy váratlan ellentámadásból Veszprémnek sikerült egyenlíteni. Ezután többet támadtak a veszprémiék, de védelmünk jól állt a lábán, és így a mérkőzés

2:2 arányú döntetlennel végződött.

Tehát ismét hosszabbításra került sor, melyben csapatunk fölénybe került, de gólt már nem tudott rúgni. Ezért sorsolással kellett eldönteni a 3. hely kérdését. A szerencse ismét nem nekünk kedvezett, és így Veszprém lett a harmadik. Ezen a mérkőzésen is úgy mint pénteken, lelkesen, tervszerűen játszott csapatunk. Kiemelhetjük

Vincze, Spilák, Hagelmayer dr.

lelkes, odaadó játékát. A SZEAC—TF mérkőzésen a hazaiak 2:0 arányban győztek a szétesőn játszó TF ellen, és így az 1959. évi Főiskolai Labdarúgó Bajnokság végeredménye:

1. SZEAC
  2. Testnevelési Főiskola
  3. Veszprémi Haladás
  4. Közgazdasági Egyetem
- Összefoglalva: Csapatunk teljesítményével elégedettek lehetünk, mert magasabb osztályban szereplő csapatokkal szemben is megállta helyét, de mind a mérkőzéseken, mind a sorsolásoknál a szerencse nem állt mellettünk.

(Novák)

KÖZGAZDASZ  
A Marx Károly Közgazdaságtudományi Egyetem lapja  
Megjelenik kéthetenként  
Szerkeszti: a szerkesztő bizottság  
Felelős szerkesztő: Bögre Katalin  
Szerkesztőség:  
Bp. IX., Dimitrov tér 8. III. 381  
Telefon 186—850 (138-as mellék)  
Kiadja: Hirlapkiadó Vállalat  
Bp. VIII., Blaha Lujza tér 3  
Nyomatott a Szikra Lapnyomdában  
F. v.: Kulcsár Mihály