

KÖZGAZDÁSZ

a Marx Károly Közgazdaságtudományi Egyetem lapja

VIII. ÉVFOLYAM, (13.) SZÁM.

ARA: 30 FILLÉR

1966. SZEPTEMBER 10.

Köszöntjük olvasóinkat az új tanév alkalmából és mindenkinek sok sikert, eredményes munkát kívánunk!

Fontos tudnivalók!

Az 1966/67-es tanév ünnepélyes megnyitása: 1966. szeptember 12-én délelőtt 10 órakor az aulában.

A nappali tagozat hallgatóit szeptember 12-én 9 órakor az érdekeltek dékán, az alapszervi párttitkár, valamint a KISZ megbízottja fogadja. (Általános Kar II-es, Ipari Kar III-as, Kereskedelmi Kar IV-es előadóterem.) A nappali hallgatók fogadásán részt vesznek a nevelőtanárok is.

Az esti—levelező, valamint a mérnök—közgazdász tagozat I. évfolyamos hallgatóit, a fenti időpontban az oktatási rektorhelyettes fogadja az I. előadóteremben.

★

A tanév első tanítási napja: szeptember 13.

A félév utolsó tanítási napja: december 21.

Rektori szünet: november 8, 9.

Az utóvizsga időszak valamennyi tagozat hallgatói részére — kivéve a nappali és esti—levelező tagozat II. évfolyamát — szeptember 15-ig tart.

A vizsgák letétele után minden hallgató köteles lecke-könyvét a dékáni hivatalokba leadni.

A BEIRATKOZÁS HELYE

Általános kar: I. előadóterem,

Ipari Kar: II. előadóterem

Kereskedelmi Kar: III. előadóterem.

A BEIRATKOZÁS IDŐPONTJA

NAPPALI TAGOZATON:

I. évfolyam: szeptember 13-án, kedden 14—17 óráig.

II—V. évfolyam: szeptember 14-én, szerdán 14—17 óráig.

(Azok az elsőévesek akik nem az 1965/66. tanévben érettségiztek, csak erkölcsi bizonyítvány birtokában iratkozhatnak be.)

ESTI TAGOZATON:

I. évfolyam: szeptember 12-én, hétfőn 12—16 óráig.

II—V. évfolyam: szeptember 15-én, csütörtökön 14—18 óráig.

LEVELEZŐ TAGOZATON:

I. évfolyam: szeptember 12-én, hétfőn 12—16 óráig.

MÉRNÖK—KÖZGAZDÁSZ TAGOZATON:

I. évfolyam: szeptember 12-én, hétfőn 12—16 óráig

II. évfolyam (budapestiek): szeptember 15-én, csütörtökön 14—18 óráig.

A levelező II—V. évfolyamosok, valamint a vidéki II. éves mérnök—közgazdász hallgatók a dékáni hivataloktól kapott lapot töltik ki és annak visszaküldésével iratkozhatnak be. Határidő: szeptember 15.

KIHELYEZETT TAGOZATON:

I. évfolyam: szeptember 12-én, hétfőn 12—14 óráig.

Szegediek részére: 247-es teremben,

Miskolciak részére: 245-ös teremben.

SZOLGÁLTATHALASZTÁS

A nappali tagozat férfi hallgatói tanulmányi szolgálathalasztásuk végett a tanulói viszony fennállására vonatkozó igazolást legkésőbb szeptember 20-ig kötelesek eljuttatni a lakóhelyük szerint illetékes kiegészítő parancsnoksághoz. Az igazolást a kar dékáni hivatala a beiratkozás alkalmával adja.

ÖSZTÖNDÍJFIZETÉS

Az I. évfolyam részére szeptember 15-én, a II—IV. évfolyam részére szeptember 24-én. (Ez a határidő vonatkozik az V. évfolyam terv-matematika és tanárképző szakok hallgatóira is.)

DIÁKÉTKEZTETÉS

A kollégiumban lakó hallgatók étkezési jegyét a menza adja ki a tanévkezdés napján, az ünnepély után.

A nem kollégiumban lakó hallgatók ugyancsak szeptember 12-én, az ünnepély után igényelhetik étkezési utalványukat a dékáni hivatalokban.

TEHETSÉGGUTATÓ PÁLYÁZAT

A Magyar Újságírók Országos Szövetsége a Közgazdászal karöltve pályázatot hirdet az újságírói hivatáshoz tehetséget érő egyetemi hallgatók számára.

Pályázni lehet a közgazdász szerkesztőségéhez legkésőbb 1967. február 15-ig beküldött, legalább 5 írással, ami lehet tudósítás, riport, interjú, cikk, szatíra, kommentár, glossza. (Verset, novellát nem fogadunk el).

Már megjelent írásokkal is lehet pályázni, ha azokat egy évvel nem régebben közölték.

Név nélküli pályázat nem adható be.

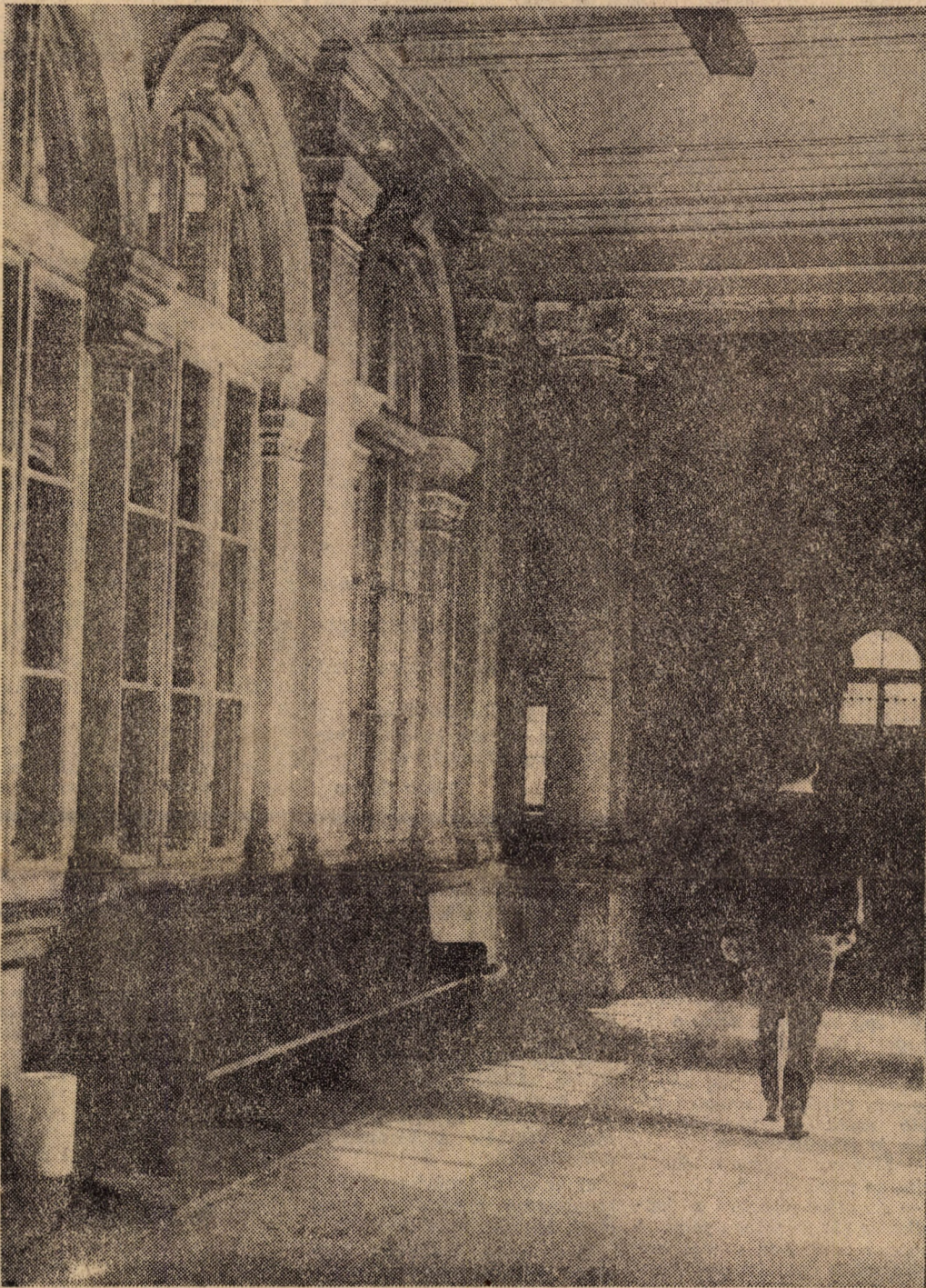
A legjobb írásokat az Újságíró Szövetség díjazza:

I. díj 500 Ft
II. díj 350 Ft
III. díj 200 Ft

A díjnyertes írásokat a Közgazdász is közli.

Magyar Újságírók Országos Szövetsége

Egy épület a Dimitrov téren...



(Foto: Faklen Pál)

Vissza a középiskolába

A középiskolákban folyó politikai oktatás célja, hogy a diákok megismerkedjenek a politika, a gazdaság alapfogalmaival, és ne csak ismerjék korunk problémáit, hanem keressék közöttük az összefüggéseket, elemezzék azokat és a viták során tanuljanak meg érvelni.

Ennek megvalósításához igyekszik segítséget nyújtani a VIII. és IX. kerület középiskoláinak az egyetemi KISZ-ből középiskolai csoportja. Munkánknak két területe van:

Marxista

diákakadémia

A filozófia, politikai gazdaságtan főbb kérdéseiről ad átfogó képet két éves tanfolyam keretében. Az előadásokat egyetemünk oktatói tartják, de a szemináriumokat hallgatóink vezetik, így az elmúlt másfél évben a III. évfolyam tanári „A”-szak hallgatói, de egy-egy félévre mások is bekapcsolódtak. Az Akadémia sikerének híre túljutott a kerület határain is.

Az oktatás hatékonysága a felvételi vizsgák eredményein is megmutatkozott.

Ebben az évben az Akadémiának mintegy 200 hallgatója lesz — a második évfolyamon 60 fő, az első évfolyamon 2 csoportban 70—70 fő. Az új hallgatóknál már nemcsak a szemináriumokon, hanem az előadásokon is külön csoportban lesznek a gimnáziumi és technikum tanulóit, mert így az előadás anyaga igazodhat a résztvevők eltérő felkészültségéhez.

A szemináriumi csoportok vezetéséhez 10—12 új munkatársra lenne szükségünk, s elsősorban a felsőbb éves tanári szakosok bekapcsolódására számítunk.

Politikai vitakörök

A csoport másik feladata „külső területen” politikai vitaköröket vezetni. Az elmúlt évben ebben az akcióban 60 hallgató vett részt.

A középiskolák, a kerületi KISZ-bizottságok és a budapesti KISZ-bizottság vezetői

elismerésüket fejezték ki valamennyi vitavezető eddigi munkájáért, és az új tanévben már 230 hallgatónk közreműködésére tartanak igényt. A politikai vitakörökben részben megadott, részben a csoport által választott politikai és gazdasági problémákat dolgozták fel. Nagy érdeklődéssel vitatták meg például az alábbi témákat: az új gazdasági mechanizmus; Vietnam; Afrika fejlődése; az életszínvonal alakulása nálunk és a kapitalista világban; Kína; az 1956-os ellenforradalom; a fasizmus; a mai kapitalizmus; a Közös Piac és a KGST.

Külön meg kell említeni egyik aktuális feladatunkat: a szakszervezeti bizottsággal közösen részt veszünk egyetemünk beiskolázási munkájában, melynek célja, az érettségi előtt álló diákok tájékoztatása a közgazdász pályáról.

Munkánkat a következő évben a vitaköröket előkészítő tanfolyamok, előadások szervezésével szeretnénk hatékonyabbá tenni, s ehhez oktatóink további segítségét és támogatását is kérjük.

Inzelt Annamária

Kinevezések, személyi változások

DR. KAHULITS LÁSZLÓ, az egyetemi pártbizottság titkára, leköszönt tisztségéről. Együttal a Művelődésügyi Minisztérium Tudományegyetemi Főosztályának vezetőjévé nevezték ki. A pártbizottság megbízott titkára DR. SZUHAY MIKLÓS, a gazdaságtörténeti tanszék docense.

Tanszékvezetői megbízások:

A gazdaságföldrajz tanszék vezetőjévé DR. BERNÁTH TIVADAR docent, a népgazdaság tervezése tanszék élére, DR. KOVÁCS GÉZA docent, az ipargazdaságtan tanszék élére DR. MEGYERI ENDRE docent nevezték ki.

A most létesített Ipari Üzemszervezési és Tervezési tanszék vezetője DR. VARGA SÁNDOR docens, tudományos rektorhelyettes.

Augusztus 1-től következő oktatóinkat léptették elő egyetemi tanárrá:

DR. CSANÁDI GYÖRGYÖT, a jogi tanszék vezetőjét, FARKAS SÁNDORT, a tudományos szocializmus tanszék vezetőjét, DR. FORGÁCS TIBORT, a belkereskedelmi tanszék vezetőjét, MÁTYÁS ANTAL, a politikai gazdaságtan tanszék oktatóját, DR. OLLÉ LAJOST, a statisztika tanszék vezetőjét és DR. VÁGI FERENCET, a mezőgazdasági tanszék vezetőjét.

Egyetemi docenssé kinevezett oktatóink:

BARCZÁN ENDRE (nyelvi tanszék), DR. BORA GYULA (gazdaságföldrajz tanszék), DR. DOBROVITS IVÁN (pénzügyi tanszék), DR. ERDEI GYÖRGY (politikai gazdaságtan tanszék), DR. GONDI JÓZSEF (filozófia tanszék), HALMAI ERZSÉBET (matematika tanszék), KUBIK ISTVÁN (világ gazdaságtan tanszék), KUPCSIK JÓZSEF (statisztika tanszék), PAPP ELEMÉR (nyelvi tanszék), SÜTŐ OTTÓ (nemzetközi tanszék), SZENTES TAMÁS (világ gazdasági tanszék), és ZALAI GYÖRGYNE (gazdaságföldrajzi tanszék).

Új oktatóink:

DR. FERENC LÁSZLÓ docens, a számviteli tanszéken Gyakornokok:

MATHEISZ ERZSÉBET és SZABÓ KATALIN (politikai gazdaságtan tanszék), BOGNÁR MARGIT (pénzügyi tanszék), ZALAI ERNŐ (népgazdaság tervezése tanszék), FÜRINGER ANTAL (ipargazdaságtan tanszék), VISNYÓV-SZKY JÓZSEF, ANTONI ALFONZ, GYÖRGYI ANTAL (számítógéptan).

A kinevezetteknek szívből gratulálunk, és munkájukhoz sok sikert kívánunk!

OLVASÓINK FIGYELMÉBE!

Szeretnénk, ha a Közgazdász mind több olvasónk igényének, kívánságának felelné meg. Ehhez arra van szükség, hogy bíráló megjegyzéseiket, véleményüket és ötleteiket rendszeresen eljuttassák hozzánk. Szívesen fogadjuk tehát, ha ilyesmivel felkeressük bennünket a III. em. 381-es szobában vagy a portálban a közéleti Közgazdász lédába dobják üzenetüket.

A szerkesztő bizottság

Akik hátránnyal indulnak

Közismerten nagy jelentősége van egyetemünkön az idegen nyelvek tanulásának, ezért sok gondot okoznak azok a hallgatók, akik a középiskolában ugyan már szert fejték bizonyos nyelvismeretre, de az nem éri el az egyetemen megkövetelt színvonalat. Nemcsak a nyugati nyelvek esetében lehet ezt megfigyelni, hanem az orosz nyelvénél is. Elvileg minden egyetemre kerülő diáknak legalább középiskolai szinten kell ismernie az orosz nyelvet. A gyakorlat viszont mást mutat.

Elszörtan ugyan, de még vannak olyan helyek, ahol egyáltalán nincs orosz nyelvoktatás a középiskolában, főleg néhány közgazdasági technikumban. A gimnáziumi színvonal sem egységes, de a technikumokban végeztek — és ezzel nekik számolni kell — olyan hátránnyal indulnak, amit csak külön erőfeszítéssel, néha több évi munkával sikerül ledolgozni.

Az egyetem nem igazodhat minden egyéni esethez, nem állíthat mindenki elé külön mércét, csak átlagmértékben lehet tekintettel a hiányos előképzettségre. Az egyetemnek egyetemi szintű tudást kell adni és a diáknak is érdeke, hogy akár többletmunkával is a magasabb átlagszínvonalat érje el.

Különösen a nyelvigenyes szakokon nagyok a követelmények. A nyelvi tanszék a gyengébb nyelvi előképzettséggel rendelkező új hallgatóknak már az első félév során megteremtí a lehetőséget, hogy intenzívebb munkával felzárkózzanak a többiekhez. Akik pedig egyáltalán nem tanultak előtte oroszul, azoknak a teljesen kezdő csoportban két év alatt utol kell érni társaikat.

Joggal vetődik fel a kérdés, milyen módszer biztosíthatja ezt a gyors előrehaladást. A tanulás módját nyelvtanáraink a tananyaggal párhuzamosan mindenkiel megbeszéljük, nincs rá semmi szükség, hogy itt valami általános receptet adjunk. Az pedig közismert, hogy bármely idegen nyelv elsajátítása rengeteg időt és energiát követel és az eredményes tanuláshoz folyamatos, mondhatni mindennapos gyakorlásra van szükség. Igen, ezt legtöbben tudják, mégsem sikerül a gyakorlatban megvalósítani, ha nem elég erős a tanulás szeretete és az akarat.

A nyelvtanulás erőfeszítéseit megkönnyíti egy egyszerű technikai apparátus, a nyelvi stúdió. Az idegen nyelv kifejezéseinek begyakorlása, beidézése, a helyes kiejtés elsajátítása, az élő beszéd megértése rendkívül gyorsan megy, ha valaki szorgalommal végzi a gyakorlatokat.

A most induló tanév első éveinek is minden bizonnyal gondot okoz majd a nyelvtanulás. A hátránnyal érkezők talán felélmets nehézségek érzik a felzárkózást. Könyvünek valóban nem mondható — ezt a felsőévesek tanúsíthatják. De ugyancsak ők a tanúk rá, hogy megéri a nyelvtanulásba fektetni egy kis többletmunkát.

Róth János

Lapzárta után

Az egyetemi KISZ-szervezet szeptember 9-10-én tartja szokásos tanév eleji vezetőképző tanfolyamát.

Az első napon a pártvezetőség nevében dr. Erdei György tart előadást a IX. pártkongresszus irányelveiről, majd Horváth Ferenc, a KISZ vb agit. prop. titkára ismerteti KISZ-szervezetünk soron következő feladatait.

Délután a Közgazdász szerkesztőség, a kultúrosztály, az érdekvédelmi bizottság, a Vietnami Szolidaritási Bizottság és a TDK tanács vezetői ismertetik terveiket, elképzeléseiket.

A második napon a karok külön vitatják meg problémáikat a kari pártvezetőségek egyes tagjainak részvételével.

Stúdió 66/67!



Hangzavar a 339-ben. Egy héttel a tanév kezdete előtt még néma a környék. Meglepetés a rácsos ajtó mögött kiszűrődő hangkeverék. Győz a kíváncsiság! Benyitok.

Az új szalagok főpróbája folyik. Kérdéseimre Vity elvtárs válaszol.

— Mi történt nyáron a laborban?

— A hibás készülékeket rendbehoztuk, de a tavalyi, tavaly előtti nagyszabású műszaki továbbfejlesztéssel szemben idén az anyagkészlet bővítését helyeztük előtérbe, a vezérlő asztalon tornyosulnak a tekercsek s minden anyagot több tekercsre vittünk fel.

— Minden hallgatónak külön szalagja lesz?

— Hát az még messze van, de a nagy laboratórium a tanév kezdetétől a hét 5 napján a délutáni órákban a hallgatók rendelkezésére áll. Sajnos, mivel egyszerre mindössze 16 személy befogadására képes a heti kapacitása körülbelül 500 óra — ezeket a délutáni foglalkozásokat csak a három nyelvigenyes szak (nemzetközi, külkereskedelmi, közlekedési szak) hallgatói vehetik igénybe. A laboratórium a „fogadó órák” idején úgy működik, mint egy könyvtár, azzal a lényeges különbséggel, hogy itt a betűt élőszó helyettesíti, s az ötnyelvű (orosz, német, angol, francia, spanyol) anyagot kiváló szpikerek tolmácsolják igen jó feldolgozásban.

— Mennyivel kapunk többet, mint az előző félévben?

— Az előző félévben a foglalkozás két formában folyt. A tanórák keretében tanári irányítással és önálló foglalkozásként délután néhány órában. Idén a tananyaghoz a leháltható anyag úgy kapcsolódik, hogy szinte kötelező olvasmány helyett kötelező hallgatni valót adnak a tanórák, s ennek a tanítási időn kívül kell eleget tenni. Az eredményes tanulás érdekében az egyes anyagrészek tanítási módszeréhez kísérletképpen laboratóriumi órákat is foglalkoztatni. Az anyag bővítéséről még annyit, hogy közel 1000 előregyártott szalagunk

lesz, mintegy hétszer annyi, mint tavaly, s hanglemeztáruk is szinte hétről hétre gazdagodik. Szóval, ezek a lehetőségek. A beszédkésztség fejlesztése csak hallgatással és beszélgetéssel lehetséges. Aki a nyelvet jól akarja elsajátítani hozzá kell szókni a pergo beszéd megértéséhez, a spontán válaszadáshoz. A helyes beszéd gyakori hallgatása közzetve a kiejtést is javítja.

Néhány villámkérdés:

— Más egyetemeken mi a helyzet?

— A lehetőségek ezt meg sem közelítik.

— Mit szólnak a régi hallgatók?

— „Ha nekünk ilyen lett volna!” ...

— Mi ebből a tanulság?

— Használják ki ezt a ragyogó nyelvtanulási alkalmat!

Tibor Ágnes

Megjelent, de...

Alig ér véget a vizsgaidőszak, máris új tankönyvvel gazdagodtunk: az átdolgozott, korszerűsített Gazdaságstatisztikával. A tankönyv egyes fejezeteit dr. Benedeki Jánosné, dr. Drechsler László, dr. Gyenge Erzsébet, dr. Kupcsik József, dr. Rác Albert és dr. Szilágyi György írta.

Az új tankönyv mind felépítésében, mind tartalmában eltér az 1959-ben megjelent előző kiadástól, sőt egyes vonatkozásokban a jelenleg használt jegyzettől is. A gazdaságstatisztika általános kérdéseit tárgyaló bevezető fejezet után következő első rész („A termelés és forgalom számbavétele”) az ágazati statisztikák fontosabb módszereit tekinti át. Ezeket a fejezeteket egy, a termelés mutatószámaival és indexeivel foglalkozó általános fejezet előzi meg.

A tankönyv második része: „A termelés és forgalom feltételeinek és körülményeinek vizsgálata”. A munkaügyi statisztika kérdéseit tárgyaló fejezetek után a korábbiaktól eltérően a szerzők nem választják külön az álló- és a forgóeszközök statisztikáját, hanem együtt vizsgálják meg előbb ezek számbavételét és elemzését, majd külön fejezetben az alapok kihasználásának statisztikájával foglalkoznak. Az önköltség statisztikájával foglalkozó fejezet után a korábbi tananyagoktól eltérően különválasztják a jövedelmesség statisztikáját.

Eltérő az előző tankönyvtől a népgazdasági számításokkal foglalkozó harmadik rész felépítése. Ez a rész változott a legjobbat a korábbi tananyagokhoz képest tartalmában is. Míg korábban a népgazdasági számításokat a mérlegszempontok sorrendjében vizsgálták, az új tankönyv előbb „A nemzeti jövedelem statisztikája” címmel vizsgálja meg a nemzeti jövedelem termelésének, felhasználásának, elosztásának és időbeni alakulásának elemzésével, valamint a

népgazdasági mérlegek elemzésével kapcsolatos kérdéseket, majd pedig külön fejezetben tárgyalja az ágazati kapcsolatok mérlegét, matematikai és statisztikai szempontból egyaránt. A harmadik részt befejező fejezete az életszínvonal statisztikai vizsgálatával foglalkozik.

A tankönyv negyedik része a nemzetközi statisztika néhány problémáját tárgyaló befejező részt tartalmazza. A tanszék más tankönyveihez hasonlóan ezt a kötetet is jól használható név- és tárgymutató egészíti ki (kár, hogy ez egy-két helyen hiányos).

A könyv tartalmi korszerűségéről csak annyit, hogy szinte mindenütt megtalálhatók benne a legutóbbi közgazdasági viták, a legfrissebb szakirodalom nyomai, pl. a nemzeti jövedelem körének

elhatárolásánál, az árrendszerezéssel kapcsolatban, a nemzetközi statisztikai részben (Jánossy-módszer) stb.

Az új tankönyv megjelenése feletti örömmünkbe azonban sajnos üröm is vegyül. A tankönyv ára ugyanis 79 Ft, ami — még a kedvezményt figyelembe véve is — hallgatóink többsége számára hozzáférhetetlenül teszi. Ez nyilvánvalóan a tankönyv túlzottan jó kivételének köszönhető. Az egészsvázon kótés, a védőborító, a finom papír egyetemi tankönyvnek nemcsak fölösleges, sok tekintetben nem is praktikus. Kérjük a kiadót, hogy a továbbiakban a tankönyvneknél térjen vissza az egyszerű és olcsó kivételhez, hogy azok számára is megvásárolható legyen, akiknek leginkább szükségük van rá.

B. T.

AZ ÉREM HARMADIK OLDALA

A Közgazdász előző két számában „Már nem diákok, még nem tanárok” című cikkem folytatott interjúként, és „Az érem másik oldala” címmel erre válasz jelent meg. Ezekkel kapcsolatban a következőket kívánom leszögezni.

1. Az interjú megjelent szövege eltért az általam jóváhagyott kéziratától; más összefüggésbe állítva, pontatlanul, ezáltal megamisíva tartalmazta az általam mondottakat.

2. Nem volt szándékomban megbántani azokat a végzett „A” szakos tanárjelölteket, akiket tehetségük és munkájuk alapján nagyra becsültem, és akik munkatársaim voltak.

3. Sajnálom, hogy a vélt rossz véleményem úgy igyekezett válaszokban „megtörölni”, mintha igazolni akarták volna,

4. Kár, hogy válaszukat az ügghöz és a szereplőkhöz méltatlan hangnemben, a hibásan beállított gondolatokat még jobban kiforgatva, tárgyilagosság nélkül írták meg.

A tartalmi kérdések közül csupán egyről. Feleslegesen hosszú-e a gyakorlóév a tanárjelöltek számára? Valójában csak 4+2 hónap! Azok számára, akik nem fognak középiskolában tanítani (és sajnálatos módon ez a most végzett „A”-szakosok többségének helyzete) tényleg hosszú és felesleges. (Ebből fakadhat a gyakorlóévközi követelményekkel szembeni ellenérzésük.) A sok hospitálás azoknak válik javára, akik ennek során „kísérleti” körülmények között igyekeznek felkészülni az egyes tanítási egységekre, a felmerülő nevelési problémák optimális módszertani megoldására, a következő év önálló tanári munkájának nehéz és felelősségteljes feladataira.

Bárony Jenő

Amikor egyetemünk és a gyakorló iskola kapcsolatában levő problémák feltárása érdekében a szerkesztőség az első interjú készítette, az a szándék vezette, hogy a felszín alatt meghúzódó, de romboló hatású ellentétek ösztöne, közös megbeszélésével jobb együttműködés alakuljon ki. Ezt a célt sajnos nem értük el. A három írás mindössze tünetszerűen bemutatja, hogy a kapcsolattal valóban nincs minden rendben, de nem járult hozzá a nézetek közelítéséhez. Mi ennek az oka? Talán az, hogy az interjú szövegében utólag olyan stiláris javítások történtek, melyek a mondanivalót jobban kiélezték, egyértelművé tették? Ez nem valószínű, hiszen a hamisításnak minősített változtatás jobban fedi az elmondott (!) véleményt, mint a módosító szövegekkel felhígított szöveg. A mondanivaló lényegét csorbító változtatás pedig nem történt.

Az egyetem és a gyakorlóiskola kapcsolatának javítását elsősorban az egészségtelen vitaszellem miatt nem sikerült megoldani. Nem lett volna szabad a kérdések tárgyilagos megközelítését a személyes sérelmek és indulatok felvonultatásával helyettesíteni. Zsákutcába vezet, ha alapvető tartalmi kérdések elemzése helyett véletlenszerű, kicsinyes epizódokat elevenít fel valaki a vitában. Lehet természetesen személyeket is bírálni, azokat akik arra okot szolgáltatnak, de az illetők véleményét, megállapításait azáltal még nem lehet kétségbe vonni és cáfolni, hogy személyüket, hibáikat támadjuk.

Az eset tanulságaként végül szeretnék leszögezni, hogy az egyetem és a gyakorlóiskola közös ügyeinek megvitatására továbbra is szükség van: személyesen, az érintett oktatók hallgatók bevonásával és nyilvánosan is, a lap hasábjain — de ez utóbbira csak akkor, ha sikerül kiküszöbölni az indulatok diktálta vagdalkozást.

F. P.

NÉPKÖZTÁRSASÁGI ÖSZTÖNDÍJ

Népköztársasági tanulmányi ösztöndíjat a felsőoktatási intézmény felügyeletét ellátó miniszter adományozza egy tanévben.

Megpályázhatják azok a felsőéves hallgatók, akik mellett, hogy tanulmányi felgyelmük példás és tevékenyen részt vesznek a társadalmi munkában,

a) az előző tanévben kitűnő tanulmányi eredményt értek el (I. fokozat, havi 1000 Ft),

b) az előző tanévben legalább jeles tanulmányi eredményt értek el (II. fokozat, havi 700 Ft).

Ebben a tanévben egyetemünkön az alábbi hallgatók részesültek népköztársasági tanulmányi ösztöndíjban:

Általános Kar: I. fokozat

Farkas Margit V. évf.
Héthy Lajos IV. évf.
Berta Márta IV. évf.

Spitzer György II. évf.
Szalay Zoltán IV. évf.
Komáromy Emese IV. évf.
Lenkey Aliz IV. évf.
Bekker Zsuzsa IV. évf.
Csejtei István III. évf.
Széles Adolf IV. évf.
Krekó Béla IV. évf.
Sólyom Csaba IV. évf.
Preiszt István II. évf.
Varga Márta III. évf.

II. fokozat

Makó Csaba IV. évf.
Bauer Tamás III. évf.
Kakuszi István V. évf.
Szalai József IV. évf.
Láng János II. évf.
Soós Károly IV. évf.
Hunyadi László V. évf.
Glatfelder Péter V. évf.
Berde Mária IV. évf.
Boronkai Tamás III. évf.
Szatmári Jenő II. évf.
Nováky Erzsébet II. évf.
Szántó Zsuzsa IV. évf.
Kollarik István V. évf.
Kupa Ildikó IV. évf.

Ipar Kar: I. fokozat

Györfly László IV. évf.
Oláh Ildikó III. évf.
Grófcsik Erika III. évf.

II. fokozat

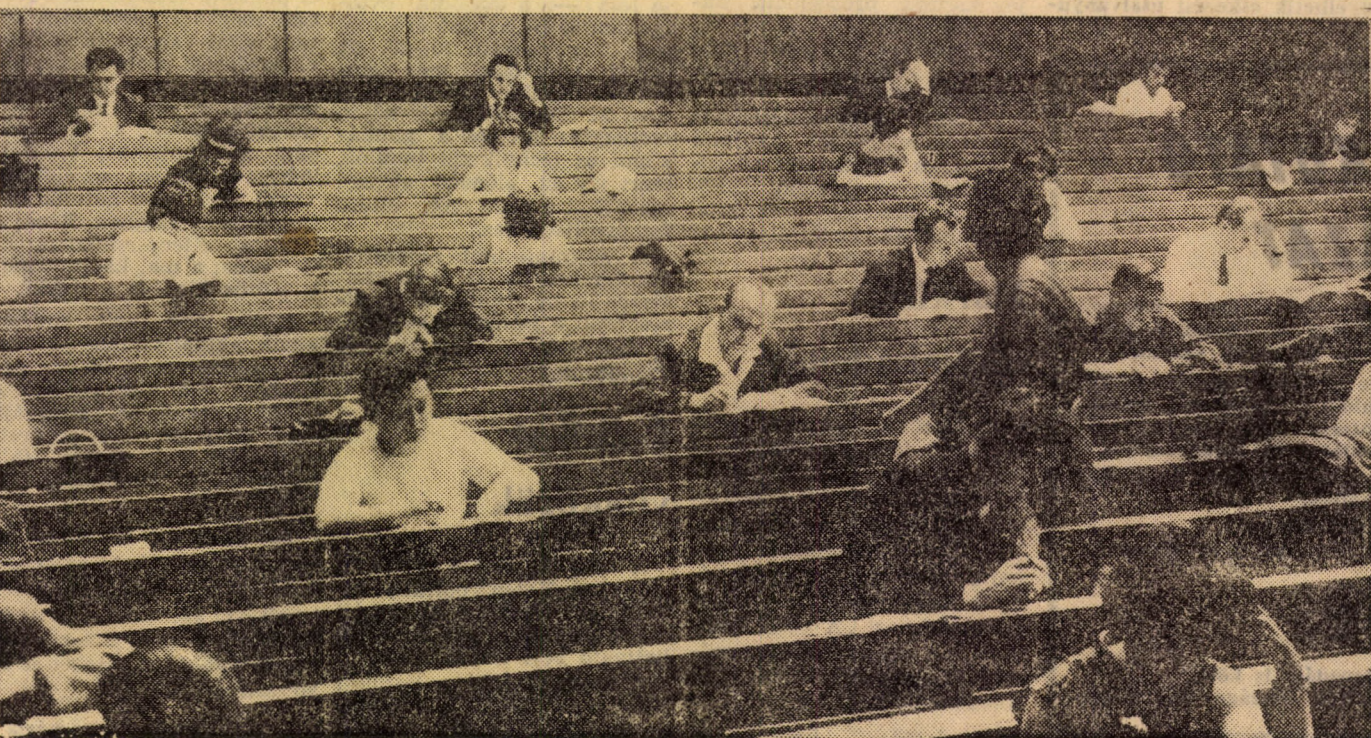
Steiger Anna IV. évf.
Roóz Anna IV. évf.
Kovács Ferenc III. évf.
Sipos Béla IV. évf.
Gáli Mihály III. évf.
Katona Emil IV. évf.

Kereskedelmi Kar: I. fokozat

Eöry Árpád IV. évf.

II. fokozat

Gyalóky Árpád IV. évf.
Szevári Iván II. évf.
Szócsik Júlia III. évf.
Witz Judit III. évf.



TE IS SZÁMÍTHATSZ RÁ

Szociális segély — albérlet — kereseti lehetőség

Egyetemünk érdekvédelmi bizottsága az elmúlt tanév során alakult újjá. Felőbb évekként ugyan már hallottak munkánkról, de kevesen vannak, akik tudják, hogy mi a csoport feladata, mi mindennel foglalkozunk, mivel fordulhatnak a diákok hozzánk.

Alapvető célunk a hallgatók anyagi érdekvédelme. Igyekezzünk a hivatalos társadalmi kereteken (állami, társadalmi ösztöndíj stb.) túlmenően segítséget nyújtani. E szerzői feladatokat különböző munkacsoportok látják el.

1. Diákjelölési bizottság

Kari szinten működő szerv. Feladata a szociális segélykérelmek megvizsgálása és a dékáni hivatalokkal egyetértésben a szociális segélyek összegének megállapítása, odaítélése. A szociális kérvényeket minden hónap 5-ig lehet — megfelelő indoklással — a dékáni hivatalokhoz eljuttatni.

2. Menzabizottság

Egyetemi szinten működik. Feladata, hogy a hallgatók étkeztetésének színvonalát mennyiségi és minőségi szempontból megvizsgálja, amennyiben kifogás, probléma merül fel, segítsen azokat megoldani. Részt vesz a menza étrendjének összeállításában is.

3. Lakáscsoport

Főleg vidéki hallgatóink részére keres albérleti szobát. Jelenleg is mintegy 20 albérleti lehetőség várja hallgatóinkat. Akinek szüksége van rá, a lakáscsoportnál jelentkezhet.

4. Állás csoport

Talán a legfontosabb és legnagyobb létszámú gárda. Feladata összetett.

a) Az egész tanévre szóló heti 12 (esetleg 16—18) órási felállásokat keres, illetve közvetít. A hallgatók eddig is igényelték ezt a segítséget és sok esetben olyan jó kapcsolat alakult ki a vállalat és a hallgató között, hogy a végzetek egy része az illető vállalatnál helyezkedett el. Jelenleg mintegy 80 betölthető állás van, főleg harmad-nyegedéves hallgatók számára.

Az iparvállalatok adnak leginkább munkalehetőséget, különösen iparszakosoknak. Például az Országos Gumiipari Vállalat kér 2 belkeres vagy külkeres fiút, 2 iparszakos fiút vagy lányt. A Vegyiműveket Szerelő Vállalat keres 5 harmad-nyegedéves hallgatót. A MÉH-tröszt kér szintén 5 hallgatót. És a példákat lehetne tovább sorolni. Ha a jelentkező hallgatóknak rögtön nem is, de néhány héten belül igényüknek megfelelő munkahelyet tudunk szerezni.

b) A csoport másik fő munkája korrepetálások közvetítése. Azok, akik általános vagy középiskolásoknak akarnak tanítani, nyugodtan forduljanak hozzánk. Tavaly sokan vállaltak egyetemi felvételi vizsgákra való felkészítést, s ezt idén is szeretnénk megvalósítani.

c) Fordításra, statisztálásra, vagonkirakásra és egyéb alkalmi munkákra is lehet jelentkezni. Az igényekkel párhuzamosan keressük a lehetőségeket.

d) Idén nyáron mintegy 100 hallgatót helyeztünk el a vendéglátóiparban, konzerviparban, kocsikísérőként, és más munkahelyekre. Ezen a téren jövőre még nagyobb lehetőségek lesznek.

Nagyon vázlatosan bemutatott tehát az érdekvédelmi bizottság eddigi működését. Ebben a tanévben néhány új ötletet is szeretnénk megvalósítani.

Szeptember végén vagy október elején ismét megkezdjük munkáját az egyetemi KISZ-

könyvesbolt. Ezen belül szeretnénk helyet biztosítani egy jegyzet- és tankönyvantikvárium részére.

Az érdekvédelmi bizottság megszervezi a tanulóbérletek kollektív kiváltását is. A beiratkozás után a 382-es teremben leadható a kitöltött kérelmlap és a fénykép, természetesen lebélyegezve, és másnap a kész bérlet átvehető. Minden hónap 25-én, vagyis ösztöndíj-fizetéskor a szelvényeket az aulában meg lehet venni.

A továbbiakban a csoport tevékenységének még ezeken túlmenően kibővítését is tervezük. Feladatunk nemcsak érdekes, de munkáigényes is. Ezért kérjük régi és új hallgatóinkat, hogy ne csak mint ügyfelek keressenek meg bennünket, hanem minél többen legyenek aktív munkatársak is.

László András,
az érdekvédelmi bizottság vezetője

Elsőévesek figyelmébe

Régi előfizetőink már tudják, hogy előfizetésük ez év december végéig érvényes. A jövő évre szóló megrendeléseket november hónapban fogjuk összegyűjteni. Ismeretes az is, hogy cenzúrában nem tanévre, hanem naptári évre szervezzük az előfizetéseket. (Összege 6.— Ft.)

Ugyanakkor lehetővé tesszük, hogy új hallgatóink már szeptembertől folyamatosan megkapják a Közgazdász. Nem látszik célszerűnek részükre 2 hónappal később újabb kampányt indítani, ezért az őszi és a jövő évi előfizetési díjat egyszerre kérjük. Ennek összege: 8,40 forint.

A nappali tagozaton lapunk terjesztésének azt a módját választottuk, hogy minden csoportban felkerüljön valakinek, aki a kéthetenként megjelenő lapot a szerkesztőségbe elviszi és szétosztja a csoport előfizetői között.

Felőbb éven ugyancsak ő szedi össze az előfizetési díjakat. Szeretnénk, ha elsőéves hallgatóink is minden csoportban hasonlóan oldanák meg a terjesztési munkát. A legelső előfizetéshez a szerkesztőség külön segítséget nyújt azért, hogy a beiratkozáskor mindenkitől elkérjük az előzetesen kiküldött „Előfizetési szelvény”-t. (Tanév közben csak kivételes esetben fogadjuk el újabb előfizetést, tehát ajánlatos a lapot most megrendelni.)

Új esti és levelező tagozatos hallgatóink figyelmét külön felhívjuk arra, hogy részükre az újságot postán küldjük el.

Kitüntetéses diploma

Ismeretes, hogy a vörös borítójú, kitüntetéses diplomát azok a végzett hallgatók kapják meg, akik az államvizsga valamennyi tárgyából jeles eredményt értek el, a tanulmányaik során letett összes szigorlatuk jeles volt, többi jegyük átlaga pedig legalább 3,51 és osztályzataik között közepesnél alacsonyabb nincs. Ennek a feltételnek az elmúlt tanévben 7 hallgató felelt meg. Eredményükért dicséret illeti őket.

Szegő Szilvia és Szabó Katalin általános szakos, Zalai Ernő terv-matematika szakos, Bognár Margit pénzügy-szakos, Pápa Mária iparszakos, Koltai Jenő és Szabó Péter külkereskedelmi szakos hallgató.

GRATULÁLUNK

Kiváló kulturális munkája elismerésül augusztus 20-án a Szocialista Kultúráért kitüntetést kapta Náfrádi László, a kultúrosztály vezetője és dr. Király Attiláné, a klub tanár vezetője.

Jó tudni!

Kivonat a felsőoktatási intézmények tanulmányi és fegyelmi szabályzatából

A hallgatók jogai

A felsőoktatási intézmény hallgatója:

— tanulmányi, illetőleg társadalmi tanulmányi ösztöndíjban, kollégiumi (diákotthoni) elhelyezésben, rendszeres pénzbeli támogatásban, kedvezményes étkeztetésben, rendkívüli segélyben, tandíjmentességben, illetőleg tandíjkezdményben részesülhet — külön jogszabályokban meghatározott feltételek szerint;

— tanulmányi munkájával kapcsolatos minden kérdésben közvetlenül fordulhat a tanszékhez (szakcsoport)hoz);

— igénybe veheti a tanszéki konzultációt, az egyetemi kari, tanszéki könyvtárakat, az egyetem kulturális és sportintézményeit;

— felvételét kérheti a tudományos diákkörbe, szakkörbe;

— részt vehet a hallgatók részére kitzűzött pályázatokon;

— igényt tarthat a felsőoktatási intézmények hallgatóit megillető különleges kedvezményekre (a nappali tagozaton az SZTK-ellátás és az utazási kedvezmény; férfiaknál a katonai szolgálathalasztás; az esti és levelező tagozaton a tanulmányi és munkaidőkezdmény stb.).

A hallgató kötelessége

a) tanulmányi és vizsgakötelezettségeinek a tanterv és a vizsgarend szerint eleget tenni, ennek keretében a tantervben előírt foglalkozásokon részt venni és a tananyagot rendszeres tanulással elsajátítani.

b) az állami és társadalmi rendnek megfelelő felsőoktatási intézmény hallgatóihoz méltó magatartást tanúsítani.

c) a reá vonatkozó rendelkezéseket, szabályzatokat és az intézmény szerveinek előírásait megtartani.

19. A nappali tagozat hallgatója csak az intézmény vezetőjének az engedélyével sportolhat sportegyesületben. Ha a hallgató tanulmányi munkájával, magatartásával kapcsolatban kifogás merül fel, az intézmény vezetője az engedélyt visszavonhatja.

Hiányzás

24. Betegség esetén a hallgató köteles hiányzását hivatalos szerv által kiállított or-

vosi igazolvánnyal (körzeti rendelőintézeti, hatósági, kórházi orvosi ápolás), a hiányzás megszűnését követően öt napon belül a dékáni hivatalban igazolni. Az intézmény csak olyan orvosi igazolványt fogadhat el, amelyen az orvosi napló (karton, kórlap) száma, és a felgyógyulás napja fel van tüntetve. A késve, vagy egyáltalán nem igazolt távollét igazolatlan hiányzásnak minősül.

Fegyelmi vétségek

Fegyelmi vétséget követ el az a hallgató, aki

a) tanulmányiával összefüggő vagy más súlyos bűntettét követ el;

b) a szocialista erkölccsel ellentétes magatartást tanúsít (az intézmény oktatójával szemben tiszteletlenül, vagy hallgatótársával szemben sértő módon viselkedik, botránys magatartást tanúsít, a kedvezményes ellátás igénybevételére jogosító utalvánnyal visszaél stb.);

c) a tanulmányi fegyelmet, illetőleg a felsőoktatási intézmény rendjét megsérti (ismételtén igazolatlanul késik, vagy mulaszt; az előadásokat, a gyakorlati foglalkozásokat nem látogatja; társai tanulmányi munkáját zavarja; a tanulmányi ellenőrzések alkalmával jogosulatlanul segédesszközöket vesz igénybe; az intézmény szerveinek utasításait, a tanulmányi és fegyelmi szabályzatot és más, a hallgatókra kötelező előírásokat megszegi stb.).

Fegyelmi büntetések

20. A fegyelmi vétség elkövetőjére fegyelmi büntetést kell kiszabni. A fegyelmi büntetés kiszabásánál elsősorban azt kell szem előtt tartani, hogy a büntetésnek nevelőhatása legyen. A fegyelmi büntetések a következők:

a) megintés
b) megrovás
c) szigorú megrovás
d) eltiltás
e) kizárás a felsőoktatási intézményből
f) kizárás valamennyi felsőoktatási intézményből.

(A c.) pontban foglalt büntetés esetén ki lehet mondani a tanulmányi ösztöndíj és a pénzbeli szociális juttatás egy hónaptól egy tanulmányi félévig terjedő megvonását.)

BEISKOLÁZÁS



— Mondja fiatalember, maga a felső sorokat nem látja?

Ma még olvasónk, holnap munkatársunk

A fenti bevezető mondat gyakran elhangzik az első félévben, amikor szerkesztőségünk felső éves munkatársai a lap utánpótlását kutatják és igyekeznek megnyerni a Közgazdász számára minden olyan elsőévest, akinek van érdeke az íráshoz és van elég lelkesedése a köz ügyeivel foglalkozni.

Már a felvételi vizsgán kiosztott kérdőívek is azt igyekeztek felmérni, hogy ki milyen területen járatos leginkább és az egyetemen hol tudná szabadidejét leghasznosabban kitölteni. Sport? Énekkar? Népitánc? Szinjátszás? Zenekar? Mozgalmi munka? Kulturális szervezés? ...

Szándékosan maradt ki a felsorolásból a Közgazdász szerkesztőség, mert erről külön, egy kicsit részletesebben akarunk szólni.

A lap anyagának zömét egyetemünk hallgatói írják társadalmi munkában, és mivel az olvasók többségét is délelőtti hallgatók alkotják, ez megszabja az újság jellegét. A függetlenített szerkesztő segít a cikkeket javításában, a lap összeállításában, a lapkészítés technikai részének elvégzésében... és egyúttal megtanítja az újságírók szakmai ismereteire a szerkesztőség diák tagjait. És nem csupán azok számára van fantázia a Közgazdásznál dolgozni, akik már eldöntötték, hogy az egyetem elvégzése után az újságíró hivatását tekintik életcéljuknak.

A mi lapunk elsősorban az egyetemi közvélemény fóruma, ahol a belső eseményekről szóló tudósítások, az oktatási viták vagy a hallgatók művészi próbálkozásai egyaránt helyet kapnak. Hogy mennyire érdekes és színes a lap, az többnyire azon múlik, mennyire foglalkoznak maguk a diákok az őket érdeklő kérdésekkel és hogy felhasználják-e a Közgazdászt, mint természetes fórumukat gondolataik, érzelmeik kinyilvánítására. És akik ebben a tevékenységben egyetemi éveik alatt „megedzödnék”, készségre tesznek szert a állásfoglalásuk kifejezésében, azok diplomájuk mellett akkor is hasznos fegyvertársat kapnak, ha nem az újságíró pályát választják.

Ahhoz pedig, hogy a lap valóban sokszínű, szórakoztató legyen, a jó cikkeken kívül minél több karikatúrára, rajzolt címre, illusztrációra és fotóra van szükség. A szerkesztőségi kollektívába tehát a grafikus adottságokkal és fotós tapasztalatokkal rendelkező hallgatókat is várjuk...

...Mindenképpen, akinek kedve van hozzá, hogy a lapkészítés színes, izgalmas munkájának részese legyen.

Faklen Pál,
szerkesztő

Zsebpénz és művelődés

Két évvel ezelőtt felmérés készült egyetemünkön, hallgatóink kulturális érdeklődéséről. Az egyik kérdés korábban nem közölt statisztikai elemzését most az érdeklődők elé bocsátjuk.

Kapcsolat a közgazdászok bevétele és kulturális kiadása között

Havi átlagos bevétel Ft	Havi átlagos kulturális kiadás Ft							
	—50	51—101	101—151	151—201	201—251	251—301	301—	Össz.
—100	16	15	—	—	—	—	—	31
101—200	8	19	6	5	—	—	—	38
201—300	4	22	10	9	3	5	—	53
301—400	11	22	16	2	6	3	3	63
401—500	6	13	9	10	3	3	1	45
501—600	4	6	11	4	2	—	2	29
601—700	2	5	5	5	3	—	—	20
701—	—	8	7	2	2	3	6	28
Összesen	51	110	64	37	19	14	12	307

Kiszámíthatjuk egyrészt, a bevétel és kulturális kiadás közötti szorosságot (r), másrészt a regressziós egyenes egyenletét. A kiszámított mutatók (a részletes számítás mellőzésével) a következők:

$$r = +0,8817 = 88,17\%$$

$$b = 0,169$$

$$a = 66$$

$$Y = 66 + 0,169 x$$

Tehát az egyetemi hallgatók kulturális kiadásának alakulását 88,17%-ban zsebpénzük nagysága, 11,83%-ban egyéb — nem vizsgált — tényezők befolyásolják. Nagyobb bevétellel rendelkező hallgatók általában több pénzt fordítanak kulturális célokra.

A b paraméter megmutatja,

hogy a 10 Ft bevétel növekedés a kulturális kiadás 1 Ft 70 filléres átlagos növekedését vonja maga után.

A rugalmasság: $E^* = 0,484$
Vagyis a jövedelem (bevétel) 1 százalékos emelkedésével a kulturális kiadások átlagosan 0,48%-os növekedése jár együtt. Az egyetemisták „kulturális fogyasztása” rugalmatlan, nem változik jelentősen a bevétel növekedésével, illetve csökkenésével. Ez abból következik, hogy az egyetemi hallgatók kulturális és művelődési igénye viszonylag magas színvonalú és már kisebb zsebpénz esetén is előtérbe kerül az ilyen irányú szükségletek kielégítése.

M. E.

APRÓSÁG?

Elsőéves barátom (budapesti lakos) az elkövetkező tanévre szóló fényképes tanulóbérlé- tet akart váltani, ezért felkereste egyetemünk egyik dékánhiatalát, hogy a szükséges pecsétet és aláírást megszerezze. A dékánhiatalban elutasították kérését.

Barátom úgy gondolta, hogy a régi bérlé- tet kapcsolatos intézkedéseket még nem változtatták meg és kissé bosszankodva, megpróbált napirendre térni a dolog felett.

Régen ugyanis, a tanulóbérlé- t csak az effektív tanítási évben volt érvényes, nyáron nem. Mellesleg az utazás régebben olcsóbb is volt és nem volt olyan nagy különbség a bérlé- t és bérlé- t nélkül való utazás között.

Kétélyei azonban újból feltámadtak, amikor megtudta, hogy a felsőbb évfolyamokra járók simán megkapják a szükséges pecsétet.

Talán azért, mert ők már az elmúlt években beiratkoztak az egyetemre? És ha közben ki- maradt az illető?

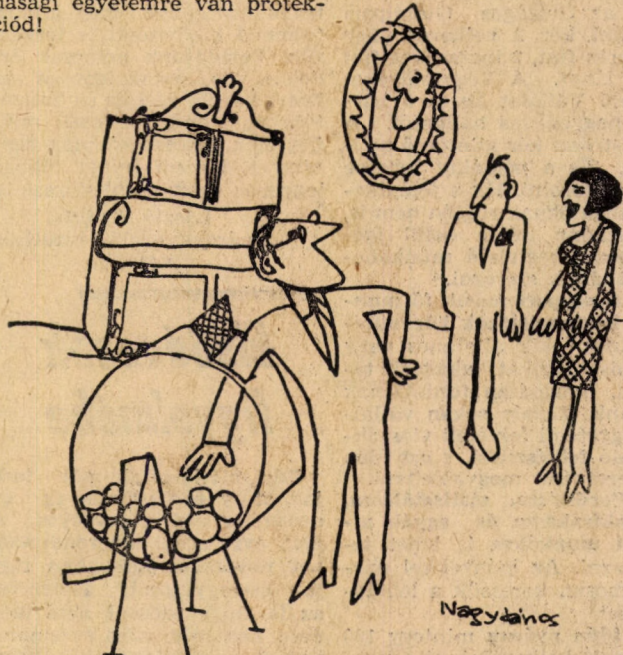
Csupa érdekes kérdés, amit megtoldott azzal a talánnyal is, hogy egy másik elsőéves (csak éppen a Műszaki Egye- temen) a felvételét igazoló papírral akadályta- lanul megkapta a pecsétet.

—ki—



— Szegény gyerek! Igen, mert neked is csak a közgazdászági egyetemre van protekció!

Nagy János



Nagy János

— És mi szeretne lenni?
— Egyetemista.

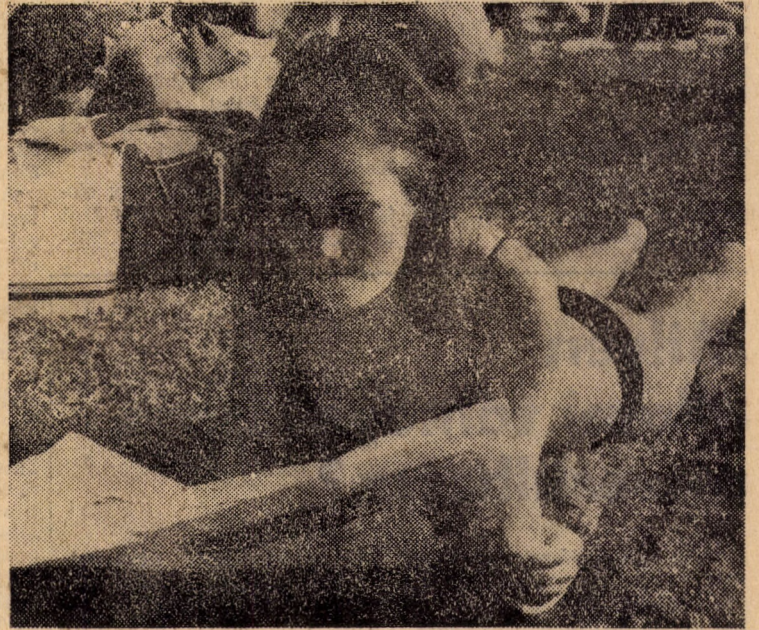
Pályaválasztás,
avagy
variációk
egy
témára

— Majd a papa választ neked foglalkozást!

Fotósarok

A felvételi vizsgán több jelöltől is megkérdezték: „Milyen közgazdászági folyóiratokat ismer?” Egyelőre még nem sikerült eldönteni, mennyire fogható fel dicséretnek azok válasza, akik a „Közgazdász”-t említették.

Az itt látható jelenetet egyébként a Palatinus strandon lestük el, augusztusban. Lehet, hogy valaki éppen most indul el a közgazdász pálya felé?



Caligula Aquincumban

Az ÉKME premier-együttese (az eddigiekért megérdemlik ezt a nevet) Albert Camus világhírű színművét hozta ki a nyáron az aquincumi romszínpadra, egyenesen a Nagyvilág 1966/5. számából. Kétségtelenül bátor vállalkozás. Különösen, ha figyelembe vesszük, hogy Camus sehol nem tesz említést vonatfűttről, hangosbeszélőről és egyéb „civilizációs” zajokról.

Amatőrökről lévén szó, természetesen csak a dicséret hangján lehet szólni az együttes teljesítményéről, de az ÉKME színjátszói ezen felül is megérdemlik az elismerést. Elsősorban mint együttes (és eb-

ben kicsit a nézők is bele tartoztak, képviselvé a kollektív lelkesedést).

A főszereplő Berki Antal, bár kezdetben kissé merev és patetikus volt, később mind jobban feloldódott, és a Scipiót alakító Kelényi Istvánnal együtt hamarosan feloldotta a gyengébb kezdést. A másik főszereplő, Mag Éva (Caesonia) szintén igen jó színészi erőnyeket csillogtatott. Feltűnő nyugalommal és biztossággal alakították végig Varga Tamás (Helicon), Vajda Károly (Chaerea) és a már említett Kelényi István (Scipio), de — ismételtük — elismerés illeti az együttes minden egyes tagját a színvonalas előadásért.

A rendező Mészáros Tamás talán csak ott hibázott, hogy a nagyobb létszámú jeleneteknél merev állójáték folyt. Mindent összegezve: az ÉKME-együttes képességei, tehetségük és nem utolsósorban lelkesedésük szép reményekre jogosítanak.

(balázs)

KÖZGAZDÁSZ

A Marx Károly Közgazdaságtudományi Egyetem lapja
Megjelenik kéthetente
Felétős szerkesztő:
FAKLEN PÁL
Szerkesztőség:
Bp., IX., Dimitrov tér 8.
III. emelet 381.
Telefon: 186-850/138 mellék
Kiadja a Hírlapkiadó Vállalat
Készül a Szikra Lapnyomdában

Ha nem kollégista is az ember, kicsit mégis mint kollégiumot nézi az Atlétikai falu épületeit. A háromágas, erkélyes szobákhoz külön előtér tartozik, beépített szekrényekkel és mosdókkal, melyekből állandóan hideg-meleget víz folyik. Az előszobától a mosdó és a szobát függönyök választják el. Külön kis íróasztala van mindenkinek, az erkélyen pedig kis szekrénykék, étel tárolására. Mindenkinek négy kulcsa van: a szekrény alsó és felső részéhez, az íróasztalhoz és az erkélyen levő szekrénykéhez. Minden szobában kilenc világítótest található: egy az előtérben, egy a mosdónál, egy a szobában a mennyezeten, egy-egy olvasólámpa az ágyaknál, két asztali lámpa és egy az erkélyen. Mindhárom épület minden emeletén társalgó van tv-vel; a tanári szobában fürdőszoba, rádió. A három épületszárnyat függőfolyosó köti össze: a középsőben, a bejárati hallnál van a háromszázhusz személyes önkiszolgáló étterem, a posta, telefonfülkék, hallok, játékszobák, télikert stb. S mindez mindössze öt percnnyire az egyetem tanulmányi épületeitől. Felvetődik az emberben a gondolat: nem kellene-e a mi egyetemünknek is, mondjuk, Szentendrére költöztetni... Ezek után — mint egy külföldi sportvezető megjegyezte — biztos sok fiatal atléta kap kedvet ahhoz, hogy agráregyetemre jelentkezzen.

★

Kugyinszkij elfut... egy szép csellel ott-hagyja a két védőt... ló... és Klim kiválóan hárit. Nem, nem elírás: két szovjet Európa-bajnokról van szó, akik most egymás ellen játszanak. Előző nap Kugyinszkij már aranyérmes volt, de Klim még csak melegített Zsivotzky ellen. Bár a nagy versenyek már vége, a gödöllői edzőpályák mégsem ürültek ki: vannak, akik napi edzésadagjukat végzik — főleg a vesztetek, akik közül pl. Danek és Truszenyov már a verseny másnapján szorgalmasan dobálták az edzőpályán —, mások pedig túl az izgalmon, inkább fociznak, kosaroznak. Az igazsághoz hozzátartozik, hogy

GÖDÖLLŐI MOZAIK

a kosárlabda pálya már a versenyek előtt is tele volt, de akkor a focit a rendezők a futók biztonsága érdekében nem engedték. Érdekes ezeknek az alkalmi csapatoknak az összetétele: edzők és versenyzők, lányok és fiúk, különböző nemzetiségűek kosaraznak együtt.

Érdekes, hogy még elutazás előtt néhány órával is hajigálnak a gerelyvetők — pedig a szekeret már el is akarták vinni —, köröznek a futók. Ennek egyik oka biztosan az, hogy ki akarják használni az utolsó percig a Gödöllői nyújtózat kintű edzéslehetőségeket. Kevés ilyen sportbázis van a világon — mondják a vezetők, akik pedig már sok sportpályán megfordultak —, de a legnagyobb dicséret talán a szovjet tizpróbázó Auné:

— Ha egy hónapig itt készülhetünk volna a verseny előtt...

★

Mit lát a közgazdász Gödöllőn? Bebizonyítva látja például az áru- és pénzviszonyok kiterjedtségének szükségességét. Hogyan?

A szervezők a fából minden lakosának rendelkezésére bocsátották a naponta megjelenő programfüzetet. Minden hajnalban érkezett vagy ezerötzszáz példány, ezerkét-száz főnek. S hogy hogyan — kilenc órára elfogyott. A portán ugyanis mindenki elvehette magának. S el is vett. Egyet, hogy olvassa, egyet, hogy üljön rajta (?), no meg egyet, a biztonság kedvéért. Így aztán nem csoda, hogy elfogyott. Na persze, azért kilenckor, tizkor is lehetett szerezni — ha szépen nézett az ember a portásra, a portáspult alól... Került volna akár csak húsz fillérbe a programfüzet, mindjárt ki lehetett volna elégíteni az effektív szükségleteket, s kielégítetlenül maradtak volna egyesek látens szükségletei.

Bármilyen furcsa, új gazdasági törvény

is felfedeztem Gödöllőn: a századik forint törvényét. Mit jelent ez? Ha kiadnak kilenckilenc forintot a közlekedésre: külön HÉV-vonal a stadionhoz, különbuszok, bekötőtű a Falu épületéhez — a századik forintért megépíthetjük azt a százméteres útszakaszt, ahol megfordulhatnak a kocsik, a buszok. Ha viszont takarékoskodunk, és nem adjuk ki ezt a századik forintot, akkor a buszoknak a HÉV-végállomásnál kell parkolniuk, az autóknek szintén vagy öt-száz méterre a Falutól. Ha kiadunk kilenckilenc forintot az étkezésre, a századik forintért főzhetünk napi tíz adaggal többet, és így ha váratlanul érkezik valaki, kaphat ebédet. Ha viszont nem, akkor egy napig, bizony éhköppon marad. Mert az étkezési igényt egy nappal előre be kell jelenteni.

A századik forintot általában megtakarítottuk.

★

Hol van Európa közepe? Erről a kérdéstről több vélemény hangzott el ebben a tíz napban. Egyesek szerint a Népstadion VII. szektorában. Ide szült ugyanis az edzők és versenyzők jegye. Itt ült mindenki, aki nem versenyzett és nem is edzett: számuk után ide jöttek fel a versenyzők, hogy a dicséretet vagy letolást társaiktól, edzőiktől annak rendje és módja szerint megkapják. Itt volt a leghozzáértőbb közönség: innen biztatta Klobukowska és Kirszenstein a 4x400-as váltót, az NDK súlylökő-bajnokai Matuschewskit és Nordwigot, innen volt talán a lehangosabb az údvrivalgás egy-egy győzelem után (kivéve természetesen a lengyel szurkolókat, akiket ezen az EB-n nem lehetett túlszárnyalni). Mások szerint Európa közepe a sajtóközpontban volt, ahol Európa valamenynyel nyelvén egyszerre írták a tudósításokat,

Európa minden sarkába kapcsolták a telefonokat, itt voltak Európa minden országából a sportlapok. Tíz-tizenöt perccel az eredményhirdetés után már ott volt a sajtóközpont asztalán a döntő eredménye, dobó-és ugrószámoknál minden egyes kísérlet adataival, alatta az időjárás- és széladatok, hogy az újságírók hangulatos tudósítást írhasanak akkor is, ha ki sem dugják orrukat a stadionba.

Mégis azt hiszem, azoknak volt igazuk, akik szerint a Falu bejárati hallja volt Európa közepe. Itt ültek együtt a versenyzők Európa minden sarkából — hogy aztán pont tizenkét órákor egyszerűen kiürüljön a hall. Ekkor nyílt ugyanis az étterem, és ez a tizenkét órai jelenet hajszálpontosan megegyezett azzal, ami a Dimitrov téren zajlik le minden nap fél tizenkettőkor. Legfeljebb kevesebben állnak be a sor közepére — hiszen a versenyzők között alig volt magyar, a szervezők, rendezők pedig másutt kosztoltak...

★

Sok-sok ismeretség szövődött ezen az EB-n is, mint minden hasonló rendezvényen. A szovjet versenyzőkkel persze, mint tolmácsoknak, sok alkalmam volt összeismerkedni. Másokkal viszont már változatosabb módon ismerkedtem meg. Két angol lánnyal akkor, amikor egy kancsó forró vizet kértek kávéfőzéshez, de ezt sehogyan sem akart nekik adni: nem szabad az étteremből edényt kivinni. Ezt elintézn! persze szintén a tolmácsok feladata volt. Egy srácnak, akiről csak annyit tudok, hogy angolul beszélgettünk, kétszer is szerettem programfüzetet, azóta vagyunk közönséviszonyban. A francia bronzérmes távolugróval, Cochard-ral pedig úgy „ismerkedtünk össze”, hogy egy éjszaka együtt mentünk haza HÉV-vel Gödöllőre. Ő csak franciául tudott, én franciául semmit, így az egyórás úton egy szót sem szoltunk egymáshoz — mégis, a hátralevő néhány napban, kedvesen üdvözölt, valahányszor találkoztunk a folyosón...

Bauer Tamás