

Közgazdász

A MARX KÁROLY KÖZGAZDASÁGTUDOMÁNYI EGYETEM LAPJA

Javaslatok

az MDP szervezeti szabályzatának tervezetéhez

A szervezeti szabályzat tervezetéhez az alábbi észrevételeket teszem.

3/g pont: „A párttag kötelessége, hogy... fejlessze a bírálatot, önbírálatot és az alulról jövő bírálatot...”

Az egyes párttagnak nem a fejlesztés a fő-kötelessége. Ezt a 26/b. 27/b és 33/g pontok helyesen előírják a vezetőszervek és az alapszervezetek részére. A bírálat és önbírálat éppen azáltal fejlődik, ha az egyes párttag gyakorolja, tehát él a bírálat jogával és önbírálat eszközével. Nem azt az általános szabályt kell tehát a párttag elé tűzni, hogy „fejlessze” a bírálatot és önbírálatot, — hanem azt a konkrét, személyre szóló kötelezettséget, hogy gyakorolja azt.

Ebben a pontban az „alulról jövő bírálat” kifejezés sem szerencsés; mechanikus átvétele annak, hogy a felsőbb szervek és vezetők kötelesek az alulról jövő bírálatot bátorítani. A párttag azonban „közlegény” a pártban, hozzá „alulról” már nem jön bírálat, — legfeljebb kívülről, a pártönkivüliek részéről. Ezt minden párttagnak kötelessége bátorítani, fejleszteni, de nem helyes „alulról jövő” bírálatnak tekinteni, — mert azt a látszatot kelti, mintha valami társadalmi rangkülönbség volna a párttagok és pártönkivüliek között. Feltéve, hogy a párttagra nézve „alulról jövő” bírálatot helyesen értelmezem a pártönkivüliek bírálatának, a 3/b pont helyére javasolom:

„bátran és nyíltan bíráljon, gyakoroljon önbírálatot és bátorítsa a pártönkivüliek bírálatát; ne titkolja el... stb.”

A párttag nemcsak párttag, de sok esetben hivatali vagy gazdasági vezető is, akinek a párttagi vezetőséghez tartozik az, hogy beosztottjainak a bírálatát figyelembe vegye. Erre nézve a bekezdés utolsó mondata nyomatékos szabályozást ad.

16. pont 3. mondat: „A párttagok egyharmadának kívánságára a Központi Vezetőség köteles rendkívüli pártkongresszust összehívni.”

A rendkívüli kongresszus összehívásának ilyen szabályozása lehetetlenné teszi a kongresszus összehívását. Teljes lehetetlenség ugyanis több mint háromszázezer párttag irányú kívánságának kinyilvánítását megszervezni. De nincs is szükség arra, hogy a párttagok kívánságára hívassék össze a kongresszus, elegendő, ha az alapszervezetek egyharmada ezt kívánja. Ha ugyanis azok a párttagok, akik rendkívüli kongresszus összehívását szükségesnek ítélik, ezt alapszervezen kívül kísérelnék meg érvényesíteni, annak a veszélynek teszik ki magukat, hogy a 44. pont alapján, mint ellenséget távolítják el a pártból.

Javasolom tehát, hogy „párttagok” helyett az „alapszervezetek” egyharmadának kívánságára tegye lehetővé a szabályzat a rendkívüli kongresszus összehívását.

31. pont 2. mondat. „A KV-nek joga van arra, hogy megokolt esetben egyes vezetőségek vagy egyes vezetőségi tagok megválasztását semmisnek nyilvánítsa.”

Ez az általánosan szövegezett rendelkezés a pártbizottságokról szóló pontban van. Ezért nem világos, hogy vonatkozik-e a következő fejezetben szabályozott alapszervi vezetésre is. Ha igen, akkor külön pontként a X. cím végére kell tenni, ha nem, akkor az „egyes vezetőségek” kifejezés helytelen, mert ez alapszervi vezetőséget is jelent.

E ponthoz egyébként javasolom hozzáfűzni, hogy a KV. határozatát indokolni kell.

A vezetőségi taggá választás megsemmisítése ugyanis nem olyan kérdés, amelynek eldöntéséhez a tag a 4/d pont alapján személyes részvételre igényt tarthat. Nem tevékenységéről és magatartásáról döntenek. A döntés azonban kétségtelenül a tag életére kiható lehet, így a „megokolt esetet” ismernie kell.

A 49. pont szerint a kizárásról szóló határozatot a pártbizottság elé kell terjeszteni „jövahagyás végett”.

Az 51. pont szerint kizárásról vagy egyéb fegyelmi büntetésről szóló határozatot... „jövahagyása nélkül nem szabad nyilvánosságra hozni”.

E két szöveg együtt nem világos. Mihez kell a jövahagyás? a határozathoz, vagy a nyilvánossághoz? En úgy értelmezem, hogy a nyilvánossághozatalhoz mert az „egyéb fegyelmi büntetés” nem kell jövahagyás végett felterjeszteni, de az 51. pont szerint ezt sem szabad enélkül nyilvánosságra hozni.

Ha így van, akkor az 51. pontban a „jövahagyása” szó félreértést okoz, mert ezt más értelemben használja a 49. pont. Ezért az 51. pontban helyette „engedélye nélkül” kifejezést kell használni.

RÉCZEI LÁSZLÓ
Marx Károly Közgazdaságtud. Egyetem

★

A módosított szervezeti szabályzat tervezete 42. pontjának 2. bekezdésében a következő áll:

„A kormányban, az országgyűlésben, az államigazgatásban, a tanácsokban és a pártönkivüli tömegszervezetekben dolgozó párttagok kötelesek a párt politikájának megfelelően tevékenykedni.”

Ezt a mondatot a következő változtatással javasolom bevenni:

Az országgyűlésben, a kormányban, az államigazgatásban a tanácsokban és a pártönkivüli tömegszervezetekben dolgozó párttagok kötelesek a párt politikájának megfelelően tevékenykedni.”

Ez a változtatás jelentéktelennek látszik, de egy fontos elvi kérdéssel áll összefüggésben. A szocialista típusú államokban az állami szervek rendszerére jellemző, hogy az államigazgatási szervek alá vannak rendelve az államhatalmi szerveknek. Népköztársaságunk alkotmánya is úgy rendelkezik, hogy a végrehajtó szervet — tehát a kormányt — az országgyűlés nevezi ki, annak tagjai az országgyűlésnek felelősek és az országgyűlés meg is szüntetheti megbízatásukat.

Ezzel szemben az imperialista államokban az a törekvés, hogy a kormányok hatalmát erősítsék a számukra egyre kényelmetlenebbé váló parlamentekkel szemben.

E kérdés figyelembevétele, véleményem szerint szükségessé teszi a javasolt sorrendi változtatást.

Budapest, 1954 március 26.

HORVÁTH ALBERT
Jogi tanszék

Miért rosszak a politikai viták?

A politikai viták célja, hogy segítséget nyújtson helyes — marxista — világnézet kialakításában a vitás kérdések megbeszélésén keresztül. Minden elvtársnak vannak problémái, amelyeket jó megbeszélni. Mégis az eddigi tapasztalatok azt bizonyítják, hogy a politikai vitákkal szemben hallgatóink nagy többsége bizonyos tartózkodást tanúsít. Mi az oka ennek? Előszörban az eddigi módszer. A felülről kiadott anyag legtöbb esetben nem lett szerencsésen kiválasztva, így az elvtársainkat nem érdekelték. Ehhez hozzájárult még a politikai viták vezetésének alacsony színvonala is. Előadók nagy része nem készült fel kellően, sőt nem egyszer el sem mentek a vita levezetésére. A politikai viták tulajdonképpen gazdái — DISZ-alapszervezetek — pluszmunkának, népszerűtlen feladatnak tekintették a viták megszervezését. Így nem csoda, ha a csoportok többségében a DISZ-szervezők legfőbb érve az volt, hogy „meg kell már csinálni.” Az első félévben még ez volt a helyzet. Most már bizonyos fokig javultak a politikai viták.

Nemrégiben lezajlott politikai viták igen sok hasznos tapasztalatot nyújtottak, ezeket feltétlenül fel kell használnunk. Ahol olyan kérdéseket tárgyaltak meg, melyek a csoportot érintették: ott élénk és harcos volt a vita, már nem érezték tehernek, például: II/b szakon, ahol a kommunista erkölcsről tartották a vitát, igen jól sikerült. Ilyen helyes kezdeményezés volt még a harmadév statisztika és földrajz szakon is. Tehát: leglényegesebb dolog a vita témájának helyes kiválasztása. Minden elvtársat meg kell kérdezni a téma kiválasztásánál. Ehhez nyújtottak segítséget a csoport DISZ-titkárnak a népvételek és a bizalmiak, így érzik majd, hogy az ő problémáikról van szó. Másik fontos dolog: az

előadók biztosítása. Eddig igen sokszor előfordult, hogy a kijelölt elvtársak nem vállalták el a vita vezetését, vagy később lemondták. Az MDP alapszervezet, amely a legtöbb előadót biztosítja, nem foglalkozott kellően az előadókkal, így azok többsége húzódozott a vita vezetésétől. Akik elvállalták, nem mindig készültek fel, pedig a jó vitavezetésnek alapos felkészülés a biztosítéka. Igen jól sikerült vitákat tartott Zalainé elvtársnő, pedig ő is elfoglalt ember. Elfoglaltság — túlterheltség — ezek a legfőbb ellenérv, emögött sok esetben érdektelenség, a „teherlő” való félelem búvik meg. Viszont figyelembe kell venni az előadók jogos kívánságát is, hogy pl. ne automatikusan, ugyanaz az elvtárs vezesse a vitát minden témánál. Itt is van már helyes kezdeményezés, pl. néhány témához, kívülről, a Képzőművészeti Főiskoláról hívnak vitavezetőket, általában sokkal több kezdeményezésre, önállóságra van szükség.

Eddigi tapasztalatok azt bizonyítják, hogy ez az az út, melyen tovább kell haladnunk. Ahhoz, hogy a politikai viták betöltsék szerepüket, elvtársaink ne terhet, hanem fejlődésünk segítőjét lássák benne. A pártbizottságnak és az alapszervezeteknek több segítséget kell nyújtani a megfelelő előadók kiválasztásához, meg kell keresni azt az utat, melyen elérjük, hogy minden előadó alaposan felkészüljön a vitára. Végül a DISZ-alapszervezeteknek, csoporttitkároknak több szívvel, nagyobb lelkesedéssel kell végezniük munkájukat. Fel kell számolni azt a helytelen nézetet, hogy a politikai viták ügye csak DISZ-feladat. Nem! Ez nemcsak DISZ-feladat. Pártalapszervezeteknek és pártbizalmiaknak, népvételeknek, igen sokat kell segíteniük, csak így tudjuk a politikai vitákkal szemben még meglévő közömösséget, tartózkodást megszüntetni.

Befejeződött a Marx Károly Közgazdaságtudományi Egyetem tudományos ülésszaka

A f. hó 22—23-án megtartott tudományos ülésszak az első alkalom volt hazánkban arra, hogy az elméleti és gyakorlati közgazdasági szakemberek együttesen vitassanak meg aktuális közgazdaságtudományi kérdéseket. Ezzel magyarázható az a rendkívüli érdeklődés, amely az ülésszakot fogadta, amelyen közel 600 közgazdász jelent meg. Résztvevett az ülésszakon Friss István elvtárs, az MDP Központi Vezetőségének tagja, Mód Aladár elvtárs, Péter György elvtárs, a Központi Statisztikai Hivatal elnöke, Kaszai Géza elvtárs, a Lenin Intézet igazgatója és sokan mások, az Országos Tervhivatal, a minisztériumok és más hivatalok közgazdasági szakemberei közül. Résztvevtek sokan az ülésszakon a pártfőiskola, az ország egyetemei és főiskolái marxizmus-leninizmus és politikai gazdaságtan tanszékeinek dolgozói közül, valamint a Közgazdasági Egyetem tanszemélye, délelőtti, esti és levelező hallgatóinak meghívott képviselői is.



Oktatóink is érdeklődnek.

A referátumokat élénk vita követte, melyben igen aktívan résztvettek fiatal elméleti és gyakorlati közgazdászaink is. A hozzászólások színvonala,



Az elnökség.

megnyitóját után Nagy Tamás kandidátus, egyetemi tanár tartotta meg referátumát „A NEM alkalmazásának egyes kérdéseiről Magyarországon”. A színvonalas referátum főleg a NEM magyarországi alkalmazása egyes szakaszának elemzésével foglalkozott. A második napon Ujhelyi Gyula docens „Mezőgazdasá-

gunk arányos fejlődésének egyes kérdései” címen tartott referátumot, melyben mezőgazdaságunk aktuális kérdését elemezte. A referátumokat élénk vita követte, melyben igen aktívan résztvettek fiatal elméleti és gyakorlati közgazdászaink is. A hozzászólások színvonala,

nép jólétét biztosító, országépítő munkájában. A résztvevők közül többen hangsúlyozták, hogy a párt által a közgazdaságtudomány fellendítésére tett intézkedések megvalósításának egyik legfontosabbja a gyakorlati való kapcsolat jobb kiépítése, a gyakorlatban dolgozó közgazdászok fokozott bekapcsolása az elméleti munkába.

Az ülésszakon felszólaló Mód Aladár elvtárs hangsúlyozta az ülésszak úttörő jellegét és rámutatott, hogy az ülésszakon kialakult színvonalas viták és nagy aktivitás arról tanúskodik, hogy a közgazdaságtudományok fejlesztésének

Miért nincs laboratóriumi gyakorlat technológiából?

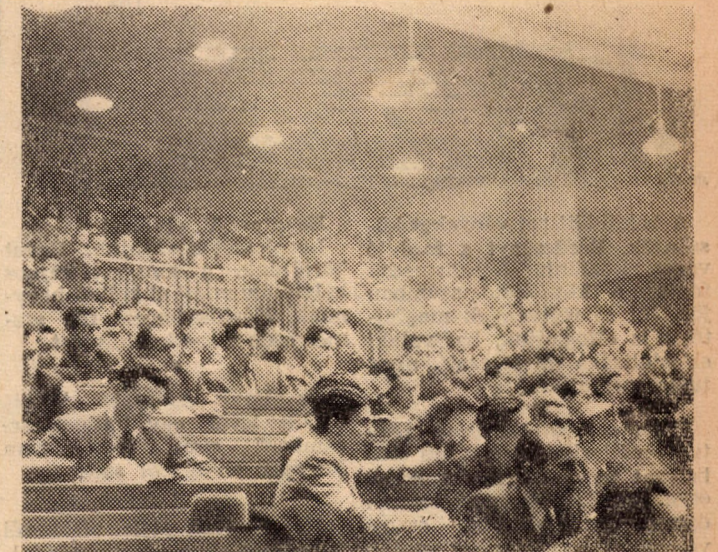
A technológia nagyon fontos, de nehéz tárgy. Nem lehet roham tanulással egyik napról a másikra megtanulni. Ez bebizonyosodott a félévi vizsgákon is.

A mostani félévben több hallgató panaszkodott, hogy nehezebb az anyag. Ez nem egészen igaz. Szlepecsényi elvtárs véleménye szerint az anyag semmivel sem nehezebb, sőt bizonyos szempontból könnyebb mint az előző félévi. Szinte egymásból következnek a vegyületek, mert hiszen színvegyületeket tárgyalunk. Eppen ezért lenne elengedhetetlenül szükség az óráról órára való tanulás. Természetes, hogy annak számára, aki még bele sem nézett jegyzetbe nehezebb, sőt érthetetlennek tűnik az előadás.

A tanszék hetenként háromszor tart konzultációt, ahol szívesen foglalkoznának bárkivel, de konzultáción nem jelenik meg senki. Ez az „érdeklődés” mutatószáma.

Természetesen könnyebb volna, ha az előadást gyakorlati kapcsolatokkal össze, a meglévő laboratórium azonban mindössze 12 személyes. A tanszék most tesz javaslatot egy nagy laboratórium megépítésére. Addig is a hallgatók vegyék igénybe a tanszék konzultációs segítségét a nehézségek megoldására.

— a sok hiányosság ellenére is — vannak nálunk már gyökerei, előzményei. Fogarasi Béla akadémikus, az egyetem rektora zárszavában rámutatott, hogy az ülésszak a vártnál nagyobb eredményt hozott, s hogy a jövőben is ezt az utat — a tett útját — kell járni a közgazdaságtudomány fellendítése, magyarországi fejlesztése, alkalmazása érdekében. Kiemelte, hogy az ülésszakon olyan eredmények alakultak ki a viták során, melyeknek hasznosítása bizonyára előre viszi népgazdaságunk fejlődését, dolgozó népünk élet-színvonala gyorsabb emelését.



A hallgatóság.

A pártválasztmány tagjainak névsora:

Nagy Tamás, Jónás Anna, László Imre, Káplár József, Illés János, Ferge Sándor, Barnovszki István, Bikics István, Bakos Jolán, Kovács Károly, Pach Zs. Pál, Bihari Ottó, Haász Árpád, Dencső István, Ballai László, Varga Sándor, Várkonyi György, Sarkadi Antal, Hári Károly, Ernei Ilona, László János, Vági Ferenc, Molnár Imréné, Forgács Tibor, Simai Mihály, Luczai Zoltán, Horváth Imréné, Gácsi Sándor, Bedő Gyula, Nyilas József, Kékedi György.

A pártbizottság tagjainak névsora:

Illés János titkár, Nagy Tamás, Jónás Anna, Káplár József, Ferge Sándor, Bikics István, Dencső István, Ballai László, Varga Sándor.

A fegyelmi bizottság tagjainak névsora:

Vági Ferenc elnök, Forgács Tibor, Horváth Imréné, Nyilas József, Kékedi György.

Póttagok:
Kövesi Tibor, Kovács Géza, Kovács Sándor, Paár Béla,

Gácsi Sándor:

TAVASZI ÜTKÖZET

RIPORT A KŐHEGYI HADIJÁTEKRÓL

Utazás a barátság felé

Szombat délután 5 óra.

A Margit-hídi vicinális nyájában mosolygott zöld pófájával a gyülekező fiatalokra. Hogyne mosolygott volna, amikor a beborult ég, a lógólábú eső ellenére is majdnem teljes számmal megjelentek a Közgazdasági Egyetem kékruhásai.

Ugyanis az történt, hogy a Közgazdász szerkesztősége ultimátumot intézett a DISZ-bizottsághoz, amelyben leszögezte, hogy ünnepélyesen hadijátékra hívja. A DISZ ezt a felhívást nagy örömmel fogadta.

A Közgazdász a védő, a DISZ a támadó fél. A védők szombaton mentek, s a támadók vasárnap ostromolták őket.



A támadók...



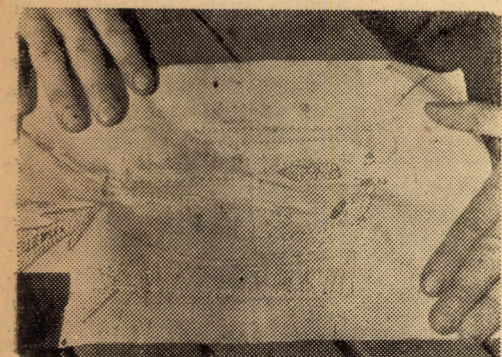
és a védők csoportja.

Azt mondják, hogy a borús idő rosszkedvűvé teszi az embert. Ez a mondás egyszerűségekorra megdőlt. Olyan jókedvű nótázással utazott kékruhás társaságunk, hogy világot lehetett volna velük rengen.

Hét órakor már sötétedik, a hegy lábánál korábban nyugszik le a nap, de a hegytetőn kacsingató menedékházlámpa csak fokozta a felkapaszkodók kedvét.

Egy délután és egy éjszaka nem sok idő megfelelő hadiszellem kialakítására. Főleg akkor nem, ha közben az eső lába már a földig ér le és parányi cseppek hullnak a védők arcára.

— Eső lesz — jegyzi meg valamelyik kicsinyhíti.



Menetközben készült a védelem terve.

— Még hozzá országos! — toldja meg a földrajzszakos.

De ez a párbeszéd is inkább vidámságot, mint félelmet árukt el.

Nevettek is, amint a sötétben baktattak felfelé a Melyúton. Teljes a kikapcsolódás. A fiúk a leányokat segítik a meredeken, csipkelődnek, udvarolnak, társalognak. Közös a cél, csalogat a hegytető, közibük szökken a barátság.

Még a menza hideg vacsorája is más itt, mint bárhol fogyasztva. Jólesett utána a sör és a forró tea.

Vacsora után táborniú mellett énekelt és élcelődött a védőcsapat. Hogy mi mindent beszélt

alatt kötelességszerűen írt műveit?

Ezek már elavult dolgok. Különböző is nincs kapcsolatban az anyagi termeléssel. Felkapja fejét, homlokán kisimulnak a ráncok, de valaki hátulról rácsap a vállára.

— Szerbusz, öregem! Na, csak nem haragszol? Sovány, izgága fiú áll előtte, hóna alatt egy csomó könyvvel. A felső könyv címlapján ez áll: Flaubert: Salambo. Fogalma sincs Tudós Jósának arról, mi lehet az, de azért lenézően mosolyog. Közben az tovább beszél.

— Persze, most is jegyzetelni sietsz. Tudom, mi követke-

őssze ez a vidám társaság, azt lehetetlen megjegyezni. Minden szavukból bizakodás, a győzelembe vetett rendíthetetlen hit sugárzott.

Ekkor már erősebben cseperészett. Találgatták is:

— Vajjon megijednek reggel a támadók?
— Ha esik, ki se szagolnak!
— Esik? — ugyan! Reggelre csudaszép idő lesz. Nem olyan legények!
— A nagytűtűket beállítjuk tanknak, hadd hengerejlék le az ellenséget!
— En Vincét ajánlom, pontosan megfelel erre a célra.

— Ki fog akkor nekem udvarolni?
— Hát én. Feltéve, ha te se költözöl el az élők sorából!

Senki sem sértődik meg, senki sem húzódik félre. Tűzértők a tűzre vigyáznak, a többiek körbeülve énekelnek. Utaznak a barátság birodalmába.

Tágas hely ez az ország, olyan tágas, hogy elférne benne minden ember. Csak nehéz oda útlevelet kapni. Pedig ezt az útlevelet nem is a hatóságok, nem is valamilyen bürokrata szervezet, hanem minden egyes ember maga állítja ki.

Ök már túl vannak a nehézségen, szeretettel simogatják tekintetükkel a táborniú lobogó lángjától pirosra vált, átszellemült arcokat.

Leány a teknőben

(Avagy:

az esőből is meleget csinálunk)

Bár a parancsnoki felderítés hálólhelyet is biztosított a védőknek, de a nagylétszámú tūristák kiszorították őket a kőházból.

Ha nincs kőház, van sufní! — döntöttek és rögvést nekilátott a nyugvásbiztosító órs a sufniba fészkelődött elemek kitoloncolásához. (A védelmi területől a polgári lakosságot ki kel űriteni!) Csak egy fiatal páron könyörültek meg. (Ugy hírlett nászutasok. Nem mehetek az esőbe-vakvilágba.)

Hat ágy, egy űst, két pad, egy asztal és sok mindenféle lim-lom — ezt nevezhették berendezésnek. No, meg még egy teknőt és kétszer kétméteres piszkos padlóreszt. (Mert a teknő és a padló is előlépett hálósobabútorrá).

Nappal teknő, éjjel ágy, Nyomjon el benne a bág'... Padlódeszka — hálórúha — Szerencse, hogy a fa puha.

Ilyen varázsszavakat kellett mormolniuk. Volt egy világrengető újítás is: mondhatnánk világcsoada: az ágyzsaporítás csodája. Ime itt az újítás leírása:

Végy egy menedékházi rozoga vaságyat, szedd le a pokrócot, a matracokat és a fejpárnát, s terítsd azokat a padlóra. Ennyi az egész. Egy ágyon, melyen rendes körülmények között egy ember alhat, nyolcat helyezhetünk el. Kettőt a sordrony, és hatot a földreterített holmikon.

Tíz óráig azért kellemetlen a sufní, mert az áramfejlesztő fűstjét vágni lehet benne. Tíz óra után a motor leáll, de akkor szellőztetni kell és sötét van. Ugyan kaptak egy nyolcas cilinderű petrómos lámpát, de az sem a hideggel, sem a sötéttel nem tudott megbirkózni.

Ilyen párbeszéd nem viccből hangzott el:

— Gyerekek óccsátok el a lámpát!
— Miért?
— Szeretném a táskámat megkeresni!

Igy aztán a parancsnokság jóvoltából csak-csak elhelyezkedtek.

— Tíz lány a négy ágyra! Fiúk a padlóra! Kész? — ilyen parancsszavak hangzottak. — Lehetőleg senki se forduljon meg, mert gyenge a sufní oldal!

A lenti ágyakban el is fért az öt lány, de a felső ágyakat nem lehetett túlterhelni.

— Majd én lemegyek a teknőbe! — jelentkezett egy vidámszemű kislányka. — Pont nekem csinálták!

Egy óra múlva azonban már nem csillogott úgy a szeme. Bágadtan nyoszörgott.

— Hiába, a teknőben csak mosni lehet.

A fiúk is csak éjjelig tűrték a hideget. Kint szemetelt az országos jellegű eső, bent meg hal-



— Hiába, a teknőben csak mosni lehet.

A fiúk is csak éjjelig tűrték a hideget. Kint szemetelt az országos jellegű eső, bent meg hal-

kan fűtőürészett a szél. Minden az ellenséggel esküdött össze, kállyhat Pest óta nem láttak.

De volt egy űst. Igen, az a sarokban álló űst, amivel ugyan fűteni nem lehetett, de gőzt primán fejlesztett. Telemerték összegyűlt esővízzel és alagyujtottak a lim-lommal. Egyesek azt állítják, hogy melegebb lett a sufní. (Ezt a jóízű horkolások is bizonyították.) Mindenesetre az óvatossábjá a sufní helyett inkább egész éjjel a kőház kis ebédlőjében sakkozott.

Támadás 9.45-kor!



tattak. Megálltak, beszélgettek, majd szétváltak. A jobboldaliaktól előrement két ember, s mögöttük haladt a zöm. A baloldaliak dekkolva surrantak az útmenti bokrokba. Ezek a támadók!

Milyen ügyesen szokelnek! Tapasztalt katonák. Ugyes cselekkel csapják be a figyelőt. Eltűnnek és újra előbukkannak.

Innen fentről mulatságos látványt nyújt a lopakodás, a figyelő is csak úgy nézi őket, mintha moziban ülne. De mennél közelebb érnek, annál inkább izgalommá változik a szemlélődés. A védő táborban fellobban a hadihangulat.

— Főcsapás jobbról, balról kerítenek! — hangzik az izgatott jelentés.

A parancsnok a fejét vakarja, jelöl annak, hogy erősen gondolkodik és bosszankodik is az átcsoportosítás miatt.

— Első szakasz parancsnoka!

— Jelen!

— Két embert adj a hármásoknak, embereiddel meg verd vissza a balszárnát! — csattan máris a kurta utasítás.

A nevető barátok harcosokká válnak, szemük villog, elszántsággal csapnak át a tuskéken. Nincs panaszkodás, nincs ellenkezés, tevékeny figyelmet követel a hadihelyzet.

Másik parancs:

— Előőrs helyezkedjen el a főcsapás irányában! Ellenséget felderíteni, harcot felvenni és a fő védelmi öv felé csalni!

— Értettem! — kiáltja nevetve, máris fut a jelölt irányba.



dett-vedett gárda. Kúsznak, mint a macskák, vágatnak, mint a fergeteg, kihasználják minden tereptárgyat.

Ugyes ellenséget csak ügyességgel lehet legyőzni.

10 óra 10 perc!



Az előőrs támadásokat vár.

Kiránduló csoport halad el nevetve egy lapuló figyelő mellett. Nincs semmi gyanús rajtuk. Azaz megálljunk! — villan a figyelő szeme. — A csoport közepén piros számú, viharkabátos fiú tekinget jobbra-balra.

Ovatosan felemelkedik, utánuk siet és elvegyül a társaságban. Az ellenség mögé furakszik, szinte rálep a sarkára.

Nevetik is a tūristák az ébertelent. Ugyes a csel, ügyetlen a végrehajtó. Leolvasni kockázatos, nem is érdemes, mert téves irányba igyekszik, így tehát otthagyja és időben befűt a jelentéssel.

— Ellenség a hármasszakasztól balra!

— 8343! 5383! — az előőrs harcban! Futnak a fiúk, lépésről lépésre csalják, háborgatják az ellenséget.



Veszélyben a fővédőv.

Itt is, ott is feltűnnek a jól látszó kőkruhások. Futnak, hasálnak, megteik velük az erdő. Az izgalom tetőpontra hág.

Hurrázás!... elesett az ellenség egyik vezetője... Jelentés: megérkezett a támadó balszárná! A kiküldött szakaszt egészen a védőkörletbe nyomta vissza!... Veszteség: egy védő elesett... egy percnél csend. A halál a játékban is megdöbbentő. Hurrázás!... Az ellenség minden erejével támad!

A védővezetőn mégsem jutott át senki sem élve. Elesett az ellenség parancsnoka is. A védelem mindvégig hősiessé állta a harcot.



Földimadás. (A támadó „takikázik”.)

A szabálytalanság — bosszúság, a férfias harc — örömteli büszkeség. Ez mindkét táborban így van. Harcba védő és támadóként állnak szembe, készek akár verekedésre is a harc hevében, de utána, az események megvitatása után rájönnek arra, hogy még jobb barátok lettek.

Jó volt tehát a hadijáték? — tegyék csak fel ezt a kérdést a résztvevőknek; hisszük, hogy egyöntetűen válaszolják. — Jó. Hogy mi volt benne jó? A túra, a táborniú, az alvás, a levegő, a nap-sütés, a mozgás, a harc, a játék, a hadijáték!

Segítség a termelőszövetkezetnek

Egyetemünk számviteli tanszékének dolgozói elhatározták, hogy a kormányprogram végrehajtásában segítséget ad a budaörsi Március 15. termelőszövetkezetnek számviteli vonalon. Vállalták a szövetkezet látogatását, a könyvelés és a nyilvántartásban való segítségadást stb.

Mint a „Közgazdász”-hoz intézett levelükben írják: „Mi, a Marx Károly Közgazdaságtudományi Egyetem Számviteli Tanszékének munkatársai a magunk részéről ezzel is hozzá kívánunk járulni a termelőszövetkezetek vezetésének, gazdálkodásának megszilárdításához.”

Az április 4-i ünnepség

A pártbizottság, a DISZ-bizottság, a szakszervezeti bizottság és az egyetem vezetősége hazánk felszabadulásának 9. évfordulója alkalmából ünnepséget rendez április hó 2-án, d. u. 2 órakor, az aulában.

Az ünnepi beszédet Réczey László tanszékvezető tartja. Az ünnepélyt kultúrnműsor követi, melyet egyetemi kultúrcsoportunk ad.

Utópia...

— és gúnyosan elhúzza a száját. Jól nyezői, sőt a konkrét — absztrakt — munkát is belevevő szocializmusban. Bravó. Téged ez érdekel, ezért élsz-halsz. En „csak” ezeket választom és büszkén mutatom a kezében lévő könyvekre.

— Jobb lenne, ha te is jegyzetelnél inkább — felel neki Jóska. Holnap megint kapkodsz jűhöz-jához. Nem jól viszonyulsz a dolgokhoz. A társadalomban spontánul ható...

— Jó, jó, könyörgöm, hagyd abba! szavakat a beszédembe, de azért én hiszem, az én szak- zik. Spontánul ható is hozzá tudok szólni egyes kérdése-
hez.
— No nem hiszem. Nézd — és rámutat az egyik könyvre — ez a Kalevala. Hallottál róla? Nem? Ez Emil Zola Germinalja, ez Dosztojevszkij Bűn és bünyődése. Tudod milyen pazar regény ez? A kritikai realizmus csúcsa. Lá- zászólni egy társaságban. A „kislánynak” is a túlzott iparosításról és az elkövetett hibáinkról beszélsz?
— Nézd, minden helytől, az időtől és a körülményektől függetlenül, az én jöttek arra, hogy én mindketten a végletekbe estünk át. Azt hiszem, az én szak- tudásomat és a te ál-

ni egyes kérdése-
hez.

— No nem hiszem. Nézd — és rámutat az egyik könyvre — ez a Kalevala. Hallottál róla? Nem? Ez Emil Zola Germinalja, ez Dosztojevszkij Bűn és bünyődése. Tudod milyen pazar regény ez? A kritikai realizmus csúcsa. Lá- zászólni egy társaságban. A „kislánynak” is a túlzott iparosításról és az elkövetett hibáinkról beszélsz?
— Nézd, minden helytől, az időtől és a körülményektől függetlenül, az én jöttek arra, hogy én mindketten a végletekbe estünk át. Azt hiszem, az én szak- tudásomat és a te ál-

talános műveltségedet kell közös nevezőre hozni. Eddig azt hittem, hogy néhány mozi megtekintésével eleget teszek kulturális szükségletemnek. Egyezünk meg valamiben! Cseréljünk szerepet. Te lelkiismeretesen tanulod a pol. gazd. tant és más szaktárgyakat. Én segitek neked. Te meg könyveket adsz nekem és szabad óráimban olvasom azokat. Pedig számomra érdekesebb lenne Kautsky „A kereszténység eredete” c. műve. No, de mindegy. Szóval megegyeztünk? Jó. De most már menni kell. Jó szórakozást!

Tudós Jóska elégedett arccal, sietve megy végig a folyosón, a pol. gazd. tan- zék hirdetőtáblájához igyekszik. Holnap szeminárium lesz az ártermelés kérdéseiről. „Hm — gondolkodik magában — eléggé elkéstem a jegyzeteléssel. Az elmúlt héten pedig megdicsért a szem. vezető. Lazulok, lazulok a fene egyen meg. Pedig én jó közgazdász akarok lenni. Tudom, szeretem és értem is a pol. gazd. tant. Ennél érdekesebb és szebb tudomány nincs. Mit érdekel engem Beethoven, Wagner fülemnek díszharmonikus tetsző zeneművei, Balzac 30 év

A CINIZMUS JEGYÉBEN

(Utánunk az özönvíz, vagy amit akartok)

Lyrikus eposz a negyedévfolyam tág hevüléseiről és bőszerű gerje-
delmeiről.

I. ELOHANG

ES EGYUTTAL ODA A SZENT SEMMITTEVESHEZ

Nem vágyom fellegekbe szállni
Nagyfent szavaknak fürge pejlővén,
Ugy szólok hozzád, minthogy szólna bárki
A negyedévfolyam bármelyik szakán.
Adj erőt im nekem nagybecsű tisztesség
Rólad zengni versem dicsőítő szavát,
Időzz velem kissé boldog ifjúság,
Elmerülni benned édes lustaság.

II. LYRAI EXPOZITIO

Mily édesen süt le szép tavasznapja
Az sok negyedéves a napokat számolva,
Mennél jobban nézi az napok múltát,
Annál inkább érzi szíve vajúdsát,
De nem ám azért, hogy el kelen már menni,
Hanem tizenkilenc napig még órán ott kell lenni.

III. LYRAI FOHÁSZ AZ IDŐHÖZ

Ah tempus, oh tempus, te dicső madárka,
Melynek mintha lenne ólmokból az szárnya,
Miért keserítéd szegény népem szívét,
Miért nem hozod közel az tanítás végét
Repülj pilleszárnnyon, száguldj át a légen
Hadd hevíljön tágon várakozó népem.
Hozd el immár nekünk az utolsó órát,
Hallgassad meg szívem jajongó fohását.

IV. AMIRŐL NEM BESZELÜNK

Csillt neked most szívem, pengjen másról lantom,
De mielőtt mondom, csendesítem hangom,
Nehogy felbujdjon kedves Csipkerózska,
Akinek jósokunk bizony hát adósa.
Aludjad csak álmod te jó Diszciplína
A rendes tanulás dicső édesanyja,
Szeretünk mi téged, aludjál csak szépen
Ne félj, nem zavar fel illetendő népem,
Hogyha tanulásról néha esne is szó,
Arra fogni minket nem született lasszó.
Idézzük a múltat, mit mondtak a bölcsek
Közülük csak egyet imhol hadd említsek.
Pató elvtárs szavát hallja meg föld, s az ég
„Csak nyugi jócskák, ráérünk arra még”.

V. LYRAI IDILL

Felvirrad hetenként jó pénteknek napja
Az első órákat népünk látogatja,
De midőn elközelg perce az jó délnak,
Elrepül a tagság szárnyain a szélnek.
Aki meg ott marad, nagy bőszen találgat
Lenn az előadó mily tárgyat boncolgat.
Egyik fennem mondja: Ez bizony marxizmus
Erre rázza fejét a jó statisztikus.
Esküdjök híven, ez az ő tantárgya
Mire ott egy másik majdnem fejbövéjé.
Ez csak pol. gazd. lehet, szól bőszen a másik
Jogelmélet lesz ez, jogász így vitázik.
Végül megegyeznek, annak lesz igaza,
Ki a kártyában a legjobbat lapot kapja.
Lenn csak egyre beszél a jó előadó
Fentről meg ez hallik: negyvenszáz ultimó.
Miközben itt verik asztalra a blattot
A jobbsarokban látunk egy érdekes mattot.
Emitt egy tag gondolatvilágát vágja
Amott egy pedig a jó „Csabait” rávja.
Bárról egy tisztes lánu nartedlit horgol
Imhol itt egy legény állatiul horkol.
A tagság más része lenn a menzán étkez
Néhány tag pedig fenn a Gellérién vőtekez.
* Félreértések elkerülése végett
a tanulmányi fegyelem ellen.

VI. TISZTELET A KIVÉTELNEK

Egy, csak egy szak van itt, ami nem lóg: KÜLKER
Midőn rájuk nézek, szívem büszkébben ver.
Hála néked Sors, hogy közelük vezérlél,
Nincs még egy ilyen szak, ahol a nap nyugszik, s két
Tárgul büszke peisli, gerjedjen az orkán
Szántsd a papírt tollam, dicsérd őket nyalkán.
Ol a külkalmár szak hosszú tömött sorban
Lázás jegyzetelés látszik táborukban,
E szorgalom miatt egyikük sem henceg
A füzetek telnek, s tolluk egyre serceg.
Oh, vajjon mit írnak a szorgalmas tollak,
Mért van, hogy közülük egyesek mormolnak.
Nézzük füzetjüket sorban végig rendbe
Feliratnak látjuk Home Work s Aufgabe
A mormogás nyelve spanyol vagy francia,
Mint hogyha ott lenne minden nemzet fia.
Ennek ellenére dicséretet nékik,
mert ők idejüket nem rosszra fecsértik.
Míg ezen az órán mások szórakoznak
Ők — ha nyelvet is, de — legalább „tanulnak”.

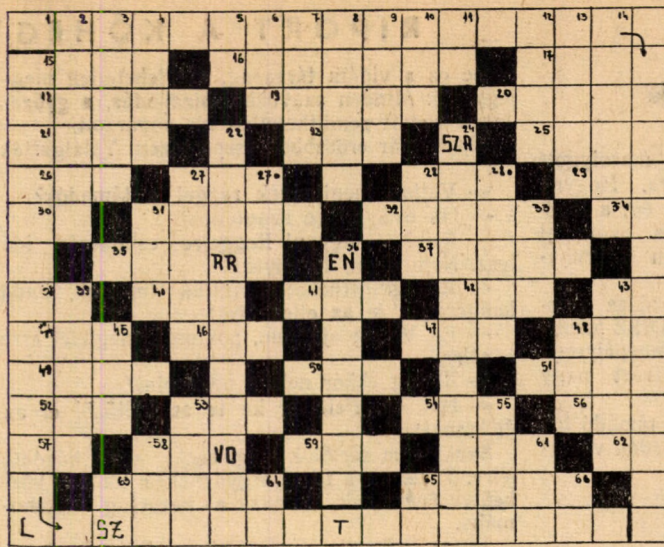
VII. UTOHANG,

MELY NELKÜL — BARMÍ ROSSZ LÉGYEN AZ —
NEM JELENT VOLNA MEG AZ EGESZ

Csendesülj hát végre Muzsám sugallatja,
Lantom hangját immár utolszor hallatja.
Eme förmedvényem im végét elérte
Búcsúzóim töledek, olvasónak népe.
A búcsú perceit im arra használok,
Hogy olvasóimnak őszintén kívánom:
E fondákosságokat mellőzzék el szépen,
Csak nehogy aztán a cinizmus jegyében.

Mikosdi György

KOSSUTH LAJOS MONDOTTA:



A magyar szabadságharc az 1848-as forradalmaknak utójátéka volt, de ez az utójáték 6 hónapig tartott és egész Európára visszahatott lélekzettel figyelte. (Marx) Kossuth követet hiába köpögtette: 1848-ban az európai kormányok altáján: Telekit, Párizsban, Szalay Lászlót, Frankfurtban és Londonban utasították vissza.

Vizsgáljuk: 1. Kossuth mondtat: INKA 3B, 15. 16. angol gyarmat. 16. Gabonafélék része. névelővel. 17. Menetközben. 18. Orvosságos üveg. 19. Pl: egyéves ló. 20. vizs-sza; Mára legmagasabb csúcsa. 21. Fatukó. (össze-vissza). 23. Bécsi állat. 25. Híres francia regényíró. 26. Régi súlymérték. 27. Végtelen villamosfeszültség névelővel. 28. Durva posztófajta. 29. Könyvek nélkül sirat. 30. Hangtalanul dől. 31. Függ. 22 folyt. 32. 13 vértű neve előtt áll e jelző. 34. Vissza: végtelen szélhárfa. 35. Nagyon meleg. 37. A fémhuzal. 38. Sivatiagi állat közepe. 40. Vissza: ői név. (ékezet hiány) 41. En latinul. 42. Vissza: kérdőszócska. 43. Alkoholfajta. 44. Vissza: ilyen fém az ólom. (utolsó kockába kettős betű) 46. Női becenev. 47. Vissza: puskaalkatrész. 48. Fogja. 49. A négy külügyminiszter egyike. 50. Na-

gyon friss. 51. Vissza: jugoszláv és török váltópénz. 52. Bárkaja híres. 53. Számjegy. 54. Vissza: tojásdad alakú. 59. Kereskedelem fajta. 60. Klasszikus művészet. 62. Adriai szél közepe. 63. Visz-

sza: a zenei hármas. 65. Fél-szi-
get a Szovjetunióban.
Függőleges: 2. Vissza: vajjon
holt nyelvül? 3. Elmondta bűnét.
4. Alig hallható. 5. Éneklő szócs-
ka. 6. URC. 7. Mennyegző. 8.

Történelmi műzsa. 9. Biliárd já-
tékhoz feltétlenül szükséges. 10.
E NaCl. 11. Filmszínház közepe.
12. Görög mitológiában az iste-
nek fele. (vissza: kocka kettős
betű) 13. Szidalmaz. 14. Villamo-
sítási terv a Szovjetunióban. 15.
Függ. 36. folyt. 22. Függ. 15.
folyt. 24. Vissza. 31. folyt. (Az
utolsó kockában lévő betű nem
kell). 27. Európai tenger. 27/a.
Ó oroszul (seml. nem.) 28. Mennv-
asszony latinul. 28/a. Vissza: állí-
tógag e szakadék mentette meg
Szent László életét. (I-vel a vé-
gén) 31. Sebők Ferenc István 33.
Elektromos töltésű atom. 36. Viz-
szintes 1. folyt.: NEM
39. Ráolvassa a bűnét. 43. A sze-
relem muzsája. 45. Vajjon a mély-
ben? 48. Korszak. 53. Bányá-
része. 55. Vissza: magyar regény-
író volt. Ferenc. 58. Ör-
mérték rövidítése. 61. Sorrendbe
rakva nyakbavaló. 63. Vissza: ez
elröppen, de az írás megmarad.
64. Bányavárosunk közepe. 65.
Vége a lakatnak. 66. A-vel a vé-
gén Gorkij regénye. (2. kocka
kettős).

Beküldendő a vastagon sze-
dett sorok.
Beküldési határidő 2 hét.
A megfejtéseket „Hetivény” felírás-
sal kell a szerkesztőségbe eljut-
tatni.

Rimóczi Károly

LÉLKES EMBEREK

Igy a csoport fel-
ajánlásai is főleg e
térren vannak. Na-
gyon jól ismerik,
hogy ki hogyan áll
a teljesítéssel. A
csoport tagjai
igyekeznek jobb
eredményt elérni s
ennek már meg is
van az eredménye:
oroszról nemrég
Dobos Klára és
Makrai elvtárs.
Természetesen
eredményes is a
munka.

Egymás között is
felosztják a mun-
kát — az irányító
Marmolyné elvtár-
s, a pártbizalmi.
Mindenütt ott van,
mindenkivel törő-
dik. Szeretik a cso-
portban, becsülik
munkájáért az
alapszerveben. Volt
egy időszak, ami-
kor egyesek úgy
vélekedtek: „Mar-
molynénál kinszen-
gyekeznek minél

több elvtársat be-
vonni, személyileg
érdeklődtek és fele-
lőssé tenni. Azok,
akik így valami
megbízást kap-
nak, büszkék er-
re és kitüntetésnek
tekintik. Így kapott
például munkát
többek között Rácz,
Guáth, Rádfai,
Makrai elvtárs.
Természetesen
eredményes is a
munka.

Egymás között is
felosztják a mun-
kát — az irányító
Marmolyné elvtár-
s, a pártbizalmi.
Mindenütt ott van,
mindenkivel törő-
dik. Szeretik a cso-
portban, becsülik
munkájáért az
alapszerveben. Volt
egy időszak, ami-
kor egyesek úgy
vélekedtek: „Mar-
molynénál kinszen-
gyekeznek minél

vedés lenni, más
csoportban köny-
nyebb és jobb”. Ez
akkor volt, amikor
szigorúan fellelték
a fegyelmetlen-
kedők, hiányzó el-
len. Ma már erős
a csoportban a fe-
gyelem, s a hajda-
ni „elégedenke-
dők” is helyesnek
tartják ezt, megelé-
gedettek.

Eredményeik fon-
tos forrása, hogy
szeretik munkájuk-
at, azt lelkesen,
szívvel-lelkel
végzik. Ez jellemző
és ez módszerük
másik titka. Mun-
kájuk sikeres, mert
lendülettel, fiatalo-
san végzik — lel-
kes emberek.

Munkájuk során
követnek el hibá-
kat, van személyes
rossz tulajdonsá-
guk is. Marmolyné

hajlamos arra,
hogy „túllőjön a
célon”; Németh Já-
nos elmulasztja a
jelentésadást. Kel-
lő bírálatot, önbí-
rálatot ezeken ja-
vítani tudnak és
javítanak is. Az
sem helyes, hogy
politikai kört még
nem tartottak. Pe-
dig az addigi po-
litikai körök ta-
pasztalata azt bi-
zonyítja, hogy a
szabadon válasz-
tott témák eredmé-
nyes vitákra vezet-
nek.

A IV/bank I.
csoport aktívának
munkamódszeré-
ből értékes tapasz-
talat adódik min-
den aktív számá-
ra: mindenkinek he-
lyezni az embert,
munkáját, problé-
máját és célait;
nem szempontokat
„levinni”, hanem
nevelni.

Fegyelmi eljárások
a délelőtti évfolyamon

A fegyelmi bizottság Her-
czeg Lászlót szigorú rektori
megrovásban részesítette.

Az esti harmadéven

A rektor elvtárs folyó hó 11-én
elfogadta az egyetem fegyelmi
bizottságának javaslatát, hogy
Horváth Zoltán iparszakos hall-
gatót zárják ki az egyetemről.
Horváth elvtárs évismétől volt,
az első félévben sokat hiányzott.
Csak jogvizsgájának és terv-
beszámolójának letételét kísérel-
te meg — eredménytelenül; töb-
bi vizsgáját nem tette le.

A fegyelmi bizottság javasla-
tát Horváth elvtárs távollétében
hozta meg, mert ő a fegyelmi
tárgyaláson sem jelent meg.

Ugyancsak f. hó 11-én fogad-
ta el a rektor elvtárs a fegyelmi
bizottság javaslatát, hogy Gyur-
nik Ádám külker-szakos hall-
gató ismételle meg a tanévet.
Gyurnik elvtárs csupán a terv-
beszámolót tette le, a többi vizs-
gája elmaradt; mind az első,
mind a második félévben sokat
hiányzott.

SPORTHÍREK

Megkezdődött a kosárlabda-
bajnokság új fordulója, amely-
ben egy férfi- és egy női csap-
at, valamint a férfi tartalék-
csapat szerepel a III. osztály-
ban.

A férficsapat a VL Textil-
festő ellen 57:55 (24:13) arány-
ban győzött. A mérkőzésen
meglátott, hogy a csapatok
még nincsenek megfelelő for-
mában, ennek ellenére a mérkő-
zésen éles küzdelmet vívtak a
csapatok a győzelemért.

A tartalékcsapatnak még nem
volt mérkőzése.

A női csapatnak a V. Ikarusz
ellen lett volna mérkőzése, eh-
hez azonban az is kellett volna,
hogy a játékosok igazolása
rendben legyen. Ez azonban
nem volt meg. Így a mérkőzést
a csapat játék nélkül elvesz-
tette. Jó lesz, ha felfigyel erre
és hasonló esetekre a Haladás
Sportkör vezetősége.

Az I. osztályba most feljutott
férfi asztalitenisz-csapatunk az
első mérkőzésén elfogódottan
játszott, amelynek oka egyrészt
az volt, hogy még nem szoktak
hozzá az új osztály léghőmérsé-
letéhez, másrészt pedig az, hogy mind-
a csapatok a mérkőzést a fiúk és a
11:3 arányú vereség túljutottak
látszik.

Amint várható volt, a máso-

dik fordulóban lényegesen job-
ban játszott a csapat a Kalap-
gyár elleni mérkőzésén, bár
ezt a mérkőzést is elvesztették
11:8 arányban. Igen érzékenyen
hatott az eredményre az, hogy
jobb párosunk, a Sosovitska-
Ohrenstein-pár mindkét mérkő-
zést elvesztette. A győzelmeket
Ohrenstein (3), Varga I. (2),
Fiak, Sidó és a Fiak-Sidó-pár
szerezték.

A harmadik mérkőzésén a
csapat egyetemünk alájában
lebonnyított fordulóban lelkes
és szépszámu közönség bizta-
tása közben szép játékkal 11:3
arányban legyőzte a M. Posztó
egyesületét. Minden játékos ki-
tett magáért, de külön ki kell
emelnünk az előbbi mérkőzésen
gyengébben játszott Sosovitska-
Ohrenstein-párt. Eszserfi, tá-
madó játékokat folytatott minden
mérkőzésükön és a páros játé-
ban különösen erre van szük-
ség az eredményességhez.

A győzelmeket Varga I. (3),
Ohrenstein (2), Sidó (2), Fiak
(2) és a Sosovitska-Ohren-
stein-pár szerezték.

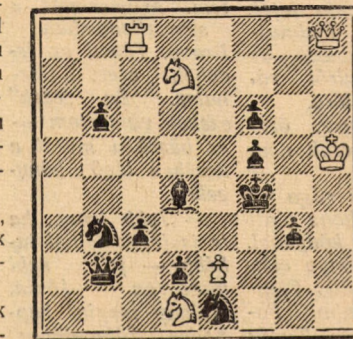
A tartalékcsapat a harmadik
fordulóban újra vereséget szen-
vedett: 11:5 arányban alulma-
radt a T. Előre-vel szemben.
A következő mérkőzésükön
azonban megtört a jég és a Si-
ketek csapata ellen 11:4 arány-
ban győztek. A mérkőzéseken
Nádasdi, Madari, Vilmos. Var-
ga II. és Kléber játszottak.

SAKK

Spartakusz—Haladás

Közzgazdasági Egyetem 7½/2:4½
Csapatunk az utolsóelőtti for-
dulóban meglepetésszerű veresé-
get szenvedett. A mérkőzés döntő
jelentőségű volt az országos csap-
atbajnokság döntőjébe való be-
jutás szempontjából és ez a csap-
at legtöbb tagjának játékán meg-
látott. Elbázták magukat. Győz:
Molnár, Forintos, Drechsler, For-
gács, és döntetlen ért el Kerekes.
Ezzel a vereséggel csapatunknak
úgyzólván minden reménye el-
veszett a döntőbe való bekerülé-
sre. Némi kis esély maradt, ha csap-
atunk az utolsó fordulóban fő-
nyes győzelmet ér el a Láng
Gépgyár csapata elleni játékban.

Második csapatunk is vereséget
szenvedett 7:5 arányban a Spar-
takusz második csapatától.



Matt 3 lépésben.

A 4. feladvány helyes megfejtése:
B e 2.
Helyesen fejtették meg: Bernáth
Kálmán III/2 külker, Nyitrai János
1/2, jogi tanszék sajkoszoí, Jobb Sándor
II/2 stat. Kirsh János 1/2, Barta
Alajos II/1 ipar, Terbócs László IV/2
pol. gazd. A 4. feladvány helyes
megfejtése 3 pont.

HÍREK

A polgáz. tanszék három ta-
nársegéde, Makó, Csapó és
Bertóti elvtársak tankönyvet
állítottak össze: „A szocializ-
mus politikai gazdaságtana”
címmel. Második része ez év
januárjában jelent meg. A tan-
könyv közgazdasági techniku-
mok számára készült.

Az MDP Központi Vezetőség
agít. prop. osztályának megbí-
zásából a polgáz. tanszéken
hathatag munkaközösség a kapi-
talizmus politikai gazdaságtana-
nának anyagából pártoktatás
céljára broszúrákat dolgoz ki. A
munkaközösség tagjai: Nagy
Tamás, Kádár Iván, Bertóti,
Csapó, Makó és Erdős elvtár-
sak.

KÖZGAZDÁSZ

A Marx Károly Közgazdaságtudomá-
nyai Egyetem párt- és DISZ.
bizottságának, egyetemi tanácsának
és szervezeti bizottságának lapja.
Szerkeszti: a szerkesztőbizottság
Felelős szerkesztő: Illés János
Szerkesztőség:
Budapest, IX., Dimi.rov.1ér. 8, II, 224
Telefon: 186-850, 192 mellék
Kiadja:
a Budapesti Lapkiadó Vállalat
Budapest, VIII., Blaha Lujza-1ér. 3
Felelős kiadó: Kürti Lászlóné
Szikra Lannyomda
Budapest, VIII., Röck Szilárd-u. 6
Felelős vezető: Kulcsár Mihály