MARX KÁROLY
KÖZGAZDASÁGTUDOMÁNYI EGYETEM
KÖZPONTI KÖNYVTÁRA
Budapest IX., Dimitrov tér 8.

KLUB KÖZLÖNY
AZ MKKE KLUB kiadványa
V. Évfolyam 18. szám
1981. Május 4.

Bródy János : Jönnek a hírek

Jönnek a hírek, jönnek a hírek,
Ki az, aki tudja, honnan indulnak?
Jönnek a hírek, jönnek a hírek,
Ki az, aki tudja, hová érkeznek?

A hír, ha egyszer elszabadul, többé el nem éred,
Akármerre indulsz útnak, a hír megelőz téged.
A hírek ellen nem épithetsz vastag fallal várat,
A hírek ellen nem készíthetsz biztonságos zárat.

Tűzként terjed, szél repíti, mint a folyó árad,
Erdők súgják, völgyek búgják, láthatatlan szájak.
Tenger ellen gátat emelsz, tüzet vizzel olthatsz,
De egy hírt, ha lábra kapott, többé el nem fojthatsz!

Jönnek a hírek, jönnek a hírek,
Ki az, aki tudja, honnan indulnak?
Jönnek a hírek, jönnek a hírek,
Ki az, aki tudja, hová érkeznek?

Bródy János : Száraz még a föld

Nem érzi még a pusztaság a termékeny esőt
Keményre szikkadt, ellenáll a gondozatlan föld.
Hiába hordja magvait a messziről jött szél,
Fagyott göröngyre hull a mag, oly hosszú volt a tél.

Száraz még a föld, de jönnek új esők,
S feláztatják majd a sós talajt.

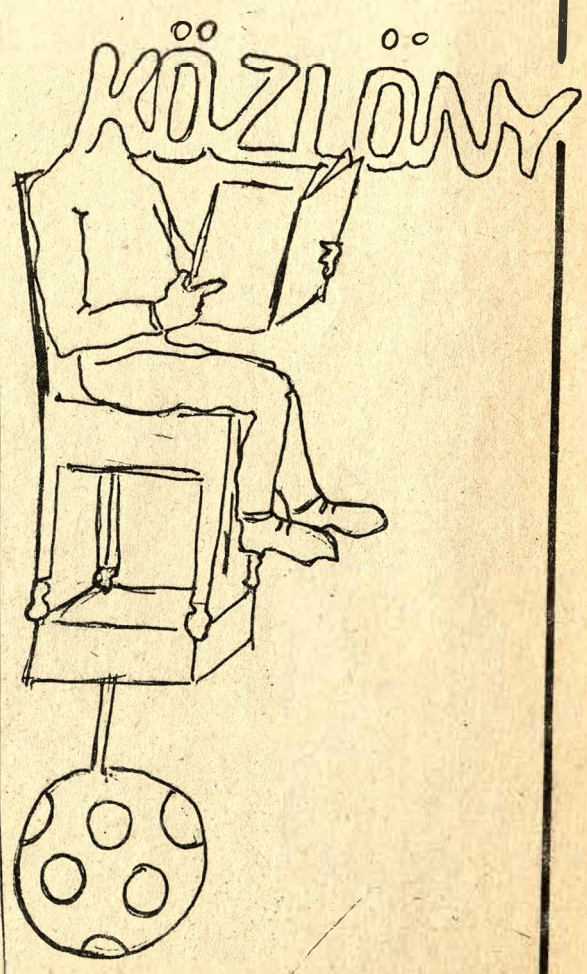
Nem érzi még a durva föld a változás korát,
Előítélet fojtja el a természet szavát.
Hiába gyötri szomjúság, nem oltja még eső,
A mélyben lenn tavaszra vár a szunnyadó erő.

Száraz még a föld, de jönnek új esők,
S feláztatják majd a sós talajt.

E félévi utolsó számunkat veszed el az asztalkáról. Ugy éreztük, be kell számolnunk neked - ezt olvashatod benne. Ami jó volt, arról szándékosan esik kevés szó / koncertek, BEFŐT /, ezeket gondold végig te! KÖZLÖNY-ünkről most csak annyit, reméljük, hasznos böngésznivalód volt, minden hibája ellenére.

Nehéz évet zár a KLUB és benne a KÖZLÖNY. Az egyetem állapota, külső és belső viták nehezitették munkánkat. Sajnos, az egyetem helységeiben nem lehet magszinvonalasan megrendezni azokat a programokat, melyek mind a KÖZGÁZ-osoknak kellemes szórakozást, időtöltést tesznek lehetővé, mind pénzbevételi források. Ez utóbbiról nem szabad ugyanis elfeledkezni. A Közmüvelődési Titkárság ugyan kap anyagi támogatást, de a KLUB-nak magának önellátónak kell lennie. Ezért kell olyan programokat is szervezni, melyek nem elsősorban a KÖZGÁZ-osoknak vannak. Persze az egyetemi állapotokhoz lehetne jobban is alkalmazkodni. A következő év legfontosabb és legnehezebb feladata a kollégiumokba való kiköltözés.

A külső feltételekről a POLVAX-ról szóló cikkben irunk. Néhány szót a belső vitákról. Mostanra ugyanis a harmadikos klubosok nagy részének saját koncepciója van az egyetemi közmüvelődés feladatairól. Ezen koncepciók megvalósítása szükségszerüen nézet-eltéréseket okoznak. De ezekre a viták-ra szükség van! Szükség van egymás munkájának tartalmi és formai kritikájára. Enélkül csak saját magunk csapdájába esünk. Ezek a viták hozták felszinre munkánk gyengeségének végső gyökerét. Ezt csak jelzem: a harmadikosok zömének erőteljesebb tanulás felé fordulása: kevesebb idő maradt a társadalmi cselekvésre. Ez persze az utánpótlásnevelés hiányosságaival tetéződik, no meg azzal, hogy munkánkat főleg támadó kritika és gáncsoskodás kiséri és kevesebb segitő kritika, tanács, elismerés, támogatás.



De most tegyük a mérlegre a KÖZLÖNY-t. Sokan kifogásolták, hogy nem gyakorlunk önkritikát akkor, mikor a KLUB egész tevékenységét értékeljük. Az előző számban már olvashattatok 'rólunk', most kicsit bővebb elemzés következik:

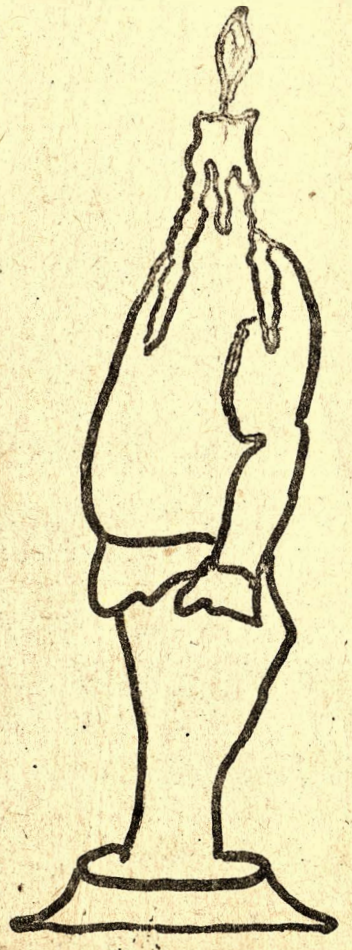
Szerintem abból kell kiindulni, hogy a KÖZLÖNY-t csak diákok irják, ezért olyan, mint mi vagyunk. Részben mint klubosok, részben mint egyetemünk hallgatói. Ha ezen elgondolkozunk, tán könnyebb megérteni, miért esett a KÖZLÖNY szinvonala. De persze más okok is vannak:ezekről a multkori számunkban esett már szó, ezért nem térek ki rájuk.

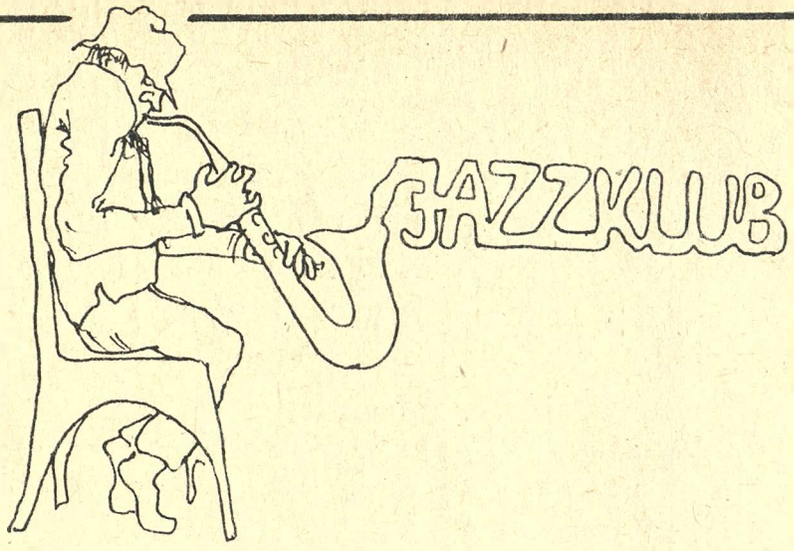
Lássuk inkább a belső okokat.Ilyen pl., hogy a stáb sem tudta teljesen kivonni magát azok alól a folyamatok alól,melyek a KLUB-ban megindultak. Ez magától értetődik, hisz a KÖZLÖNY a KLUB része. De tán az is baj, hogy vesztettünk a lelkesedésünkből. Ebben a szerkesztőnek nagy felelőssége van. Nem sikerült olyan közösséget kialakitani a stábból, mely szinvonalasabb közlönyirást tenne lehetővé. Jövőre majd más politikával, elsősökkel megerősödve, tán jobban sikerül ez.

De a szinvonal esésének van még egy fontos oka. Ez az irott, átgondoltabb koncepció hiánya. Remélhetőleg azonban a szerző céljai világossá váltak: felrázni, felébreszteni az "alvókat", felhivni a figyelmet általunk fontosnak tartott dolgokra-gondolatokra,eseményekre, ádáz harc a KÖZÖNY, az ELTOMPULTSÁG, a LUSTASÁG, az ELHIDEGÜLÉS ellen. De úgy látszik, ez kevésnek bizonyult. Nem forditottunk elég figyelmet arra, minek kell benne lennie a KÖZLÖNY-ben, tán inkább azzal törődtünk, mi mindent lehetne. Ezen az arányon feltétlenül változtatni kell!

Lényegében kicsit szedett-vedett volt ez a félév, bizunk benne, hogy a következő jobban sikerül.

Ehhez persze mi kevesen/k/ vagyunk.







A jazz-klub vezetője, Veto István véleménye szerint ez az év elég rosszul sikerült. Ennek több oka is van:
a Fiinizsi utcai kollégiumba tört be átköltözés /télen/ miatt egy általános lazulás következett be; a klub színvonala sem volt megfelelő és a látogatottság sem. Habár felemelték a jegyek árát, ez nem javította a jazz-klub anyagi helyzetét, ezenkívül a látogatók száma is csökkent. A felemelt jegyárak ellenére kevesebb volt a bevétel, mint az előző évben.
A propaganda jobb volt, mint az előző időszakokban, egyetlen hónap kivételével, amikor nem készültek nyomdai plakátok és ezért kézzel kellett festeni a klub programját.
Az egyetemi pénzügyi feltételek behatárolják a lehetőségeket és ezért a színvonal emelése bizonyos határok felett nem valósítható meg. A jazz-klub szervezői kérték, hogy télen is működhessen a klub, erre azonban nem kaptak engedélyt. Ez tovább rontotta a helyzetet. A klub vezetői szerint egy este egyetlen együttes fellépése nem elég, legalább az előző időszak vendégrendszerének fenntartása lenne szükséges. / Az anyagi lehetőségek ezt szintén korlátozzák/
A jazz-szombat nagyon jól sikerült, anyagilag is. Mindenki, még a zenészek is meglepődtek, hogy milyen sokan jöttek el, és a hangulat is nagyon jó volt.
A klub látogatottságát tekintve a közgázosok száma ugyan növekedett, de az arányuk még így is elég kevés, kb. 1/10.

KLUB KÖZLÖNY - Az MKKE Közművelődési Titkárság műsor és programfüzete
Készült: Az MKKE Házi Sokszorosító Üzemében
Felelős szerkesztő: Oláh László
Felelős kiadó: Jobbágy Gyula
Készítették: Sipos Kati, Molnár Ildikó, Váradi Robi, Skola Józsi, Jung Zsuzsa, Moldván Jutka, Galambos Attila, Fazekas Csaba, Csontos Andris, Mészáros László, B Kiss Tamás, Pertl Gábor.





Több, mint 500 embert mozgósitott idén a Filmklub.
Témakörökre bontás helyett, most inkább széles választékra törekedtünk.
A müsorban amerikai, olasz, svéd, francia, cseh, lengyel, magyar filmek szerepeltek. A sokféleséggel azt szerettük volna elérni, hogy a nézők számára kibővuljön a film fogalma. Olyan rendezők filmjeit mutattuk be, akik egy-egy kevésbé ismert, vagy értett stilus képviselői. / Risi - tréfa, Godard - avantgard, Bunuel - szürrealizmus, Malle-Welles - krimi /

Olyan alapfilmeket lehetett látni, amelyek a modern filmmüvészet 5o-es, 6o-as éveiben születtek, vagyis a filmmüvészet " nagykoruságа " kezdetén .
Ezek ritkán látható filmek, mivel a MOKÉP-nél nincsen kópia belőlük.

Egy uj, filmkedvelő és filmértő törzsközönséget akartunk létrehozni, ezért népszerü filmeket igyekeztünk vetiteni.

A bérletek nagy részét közgázosok vették meg. Sok bonyodalmat okozott, hogy jegyeket nem lehetett kapni. Ezt a FITU-val kötött szerződés gátolta, többször ellenőrizték is.

Másjellegü problémák voltak a pillanatnyi szünetek, a szinkronhang időnkénti érthetetlensége miatt. A "technikai korlátok " miatt a Filmklub elnézést kér.

A jövő időszakban az uj filmsorozattal egy uj ujság megjelentetését is beterveztük, Filmközlöny cimmel. A vetitendő filmekről kritikákat, véleményeket közlünk, valamint a mozikban menő fontosabb filmekre hivjuk fel benne a figyelmet.
Jövőre is várunk Benneteket !

Filmklub



SZOMBAT ESTI

KÖZ GÁZ KLUB

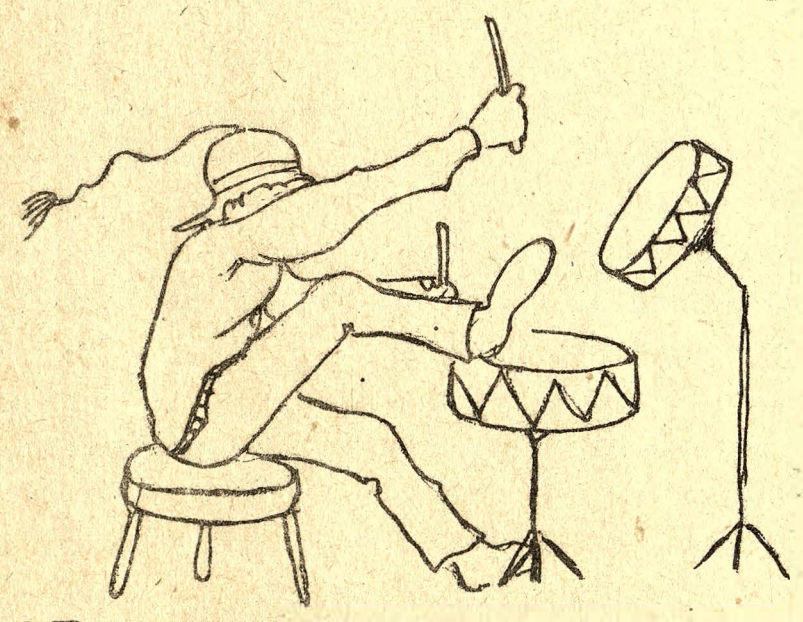
Mi történt szombat esti nagy koncertjeinkkel? Hol a régi tömeg, a régi fény, a nagy koncerthangulat?
A közönség /az őszi zürzavarok miatt?/ elpártolt a Közgáz-klubtól. Vagy a klub pártolt el közönségétől? Ebben a félévben csak egy este volt, amikor igazi nagy tömeg igazi koncertet hallhatott; márciusban, a jazz-szombaton. Az azt megelőző rockreflektor is sok tinit hóditott meg, de a müsor nem okozott felejthetetlen élményt a megjelenteknek. Csupán Hoboék hozták aznap azt, amit vártunk tőlük. A többiek sajnos a „kezdő zenekar" titulust is alig érdemelték ki. A többi program pedig nem tarthatott nagy érdeklődésre számot. A Karthago-Pantha-Rei koncertet még csak a zsibongóban tudtuk megrendezni. Bergendyék, a kopottas fényü Mini alig négyszáz embert vonzottak. Az áprilisi Solaris-Prognózis-HIT koncerten sem ostromolta a bejáratot a kiváncsiak serege. Persze meglehet, hogy megfelelő propagálással ezekre a rendezvényekre is be lehetne hozni nagyobb közönséget, de például az utolsóként emlitett koncertről még az egyetemen sem árulkodott egyetlen plakát sem!

De cégér, ugye, csak a rossz bornak kell ? Hol voltak a „menők", a „sztárok"? Miért maradt el a méltán nagy érdeklődést felkeltő Hungária Rock'n Roll Party ? Az együttes azzal védekezett, hogy mivel már készül az uj lemez, a régi müsort már nem kivánják bemutatni. Ennek ellenére a KEK-en ismétcsak óriási tömeg előtt léphettek fel. Az ‚E' , a KEK, a Vár sorban vonultatja fel legnépszerübb együtteseinket, előadóinkat.
Mivel szorul ki a Közgáz a versenyből?
Az épület változatlanul rozzant, a szinpad kicsi, de ez elég régen igy van; ez lenne a magyarázata annak, hogy maguk a közgázosok is szivesebben /és nagyobb számban/ látogatják más egyetemi klubok rendezvényeit? És a gyenge minőségü programokra is az a magyarázat vajon , hogy a nagy együtteseknek nincs kedvük a rossz körülmények közt szerepelni? Vagy a szervezők fáradtak volna bele a munkába? Bizony erre a stábra is ráférne már egy kis vérfrissités, néhány „uj munkaerő", hiszen a Klub pénzügyi helyzete is jórészt a szombat esték sikerétől függ.
A jazz-hétvége ebből a szempontból is egyedülállónak bizonyult: az enapi bevétel helyreállitotta a költségvetési mérleget.
/Megjegyezzük:
klubgyüléseken hangzott már el ötlet arra, hogyan lehetne a jelenleginél semmivel sem veszteségesebben jóhangulatu az magas

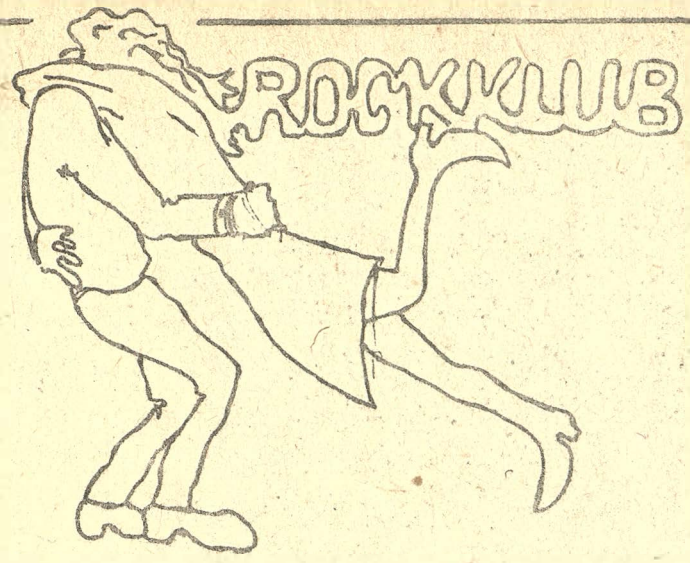
szinvonalu programokat szervezni. Miért találhatott süket fülekre néhány jóindulatu, s valószinüleg hozzértő elgondolás?/
A pénzügyi kérdés kapcsán kedvencnek számitanak a diszkók: ez mindig nyereséges vállalkozás, hiszen a diszkósok gázsija nem tul magas, a törzsközönség viszont hétről hétre bejön.
Ha már itt tartunk, ismét jöhet a régi nóta: a diszkók és a koncertek közönségének vajon hány százaléka közgáz-egyetemista? Félő, hogy csak a jelentéktelen kisebbség. Az tény, hogy a Klub fönntartása érdekében épiteni kell arra, hogy nem-közgázosok is váltsanak tagságit, belépőjegyet. De legfeljebb a filmklubbon vannak többségben egyetemistáink az „idegenekkel" szemben, pedig a Klub elsorendü célja állitólag a közgázosok kulturális, müvelődési, szórakozási igényeinek kielégitése.

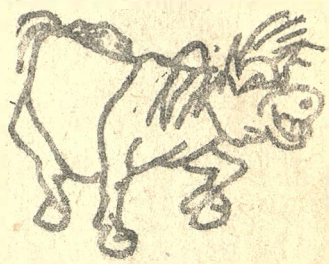
Ha ezt egyenlőre nem is sikerül teljes mértékben megvalósitani, legalább tartsuk fenn klubunk megkopott hirnevét, s próbáljuk körülményeinkhez képest a régi csillogást helyreállitani.
Ehhez viszont lépést kell tartani a konkurrenciával, megujitani a müködési rendszert, amihez persze sok jo szervezőkészségü, fáradhatatlan, töretlen munkakedvü szervezőre-rendezőre van szükség. Ha ez jelenlegi képességeinkkel nincs összhangban, inkább vállaljuk azt, hogy kevesebb, de régi hagyományainkhoz méltó szinvonalu produkcióval szolgáljuk ki közönségünket!

-pégé-



SZOMBATI KLUB





A manapság oly sokszor emlegetett nosztalgia hullám elérte egyetemünket is; megalakult a Rock 'N Roll klub. Márciustól minden hétfőn este várta /és még most is várja/ a táncolni vágyók táborát. Természetesen nemcsak nosztalgiáról van szó. A fiataloknak most már nem elég, kevés az, hogy olyan személytelen közegben mozogjanak mint a Disco. Ujra igény merült fel bennük arra, hogy egy hangulatos helyen, végre élő zenére, társaságban táncolhassanak. Egy uj figura kitalálása a párokat örömmel tölti el, megmutathatják másoknak tudásukat, összemunkájuk eredményét. Egy ilyen közegben inkább megvan annak a lehetősége, hogy kontaktust, kapcsolatot teremtsünk másokkal. A rock'n roll megteremti ezt a lehetőséget ami az utóbbi években egyre inkább hiányként lép fel. A mai fiatalok közül kevesen tudnak erre a zenére táncolni, kevesen tudnak rock'n rollozni. A szervezők ezt az igényt is kielégitik; tánctanulás is folyik a klubban. Ha már a szervezőkről esett szó, ne felejtsük el a nevüket sem: Szabó Andrea, Láncsi Judit, Szatmári Kati. A klub létrehozásával saját vágyukat is megvalósitották.

A Rock'N Roll klub most van felfutóban. A közreműködő együttes, az Old Boys nagyon széles repertoárral rendelkezik, minden este tudnak ujat nyujtani a közönségnek. Az együttes előtt B. Tóth László lemezeit hallgatva megismerkedhettek a rock'n roll történetével, a szünetben pedig rajzfilmvetités van minden este /hétfőnként/.

A szervezők, a klub vár bennetoket. Legutolsó estéje május 11-én lesz. A szervezők szeretnék, ha nyáron is létezne, de ha ez nem sikerül, a következő félévben találkozhattok vele. Sziasztok!



Mindenki láthatta, hogy az utóbbi időben nem volt Polvax. Ebben - annyi sok szervezési ügyetlenség után - nem mi vagyunk a hibásak. A helyzet ugyanis az, hogy a Polvax már rég túlnőtt az egyetem keretein. Ez nem abban nyilvánul meg, hogy kik járnak el, hanem abban, hogy politikai kérdéssé vált: ki és mit mond a Közgáz egyetemen. Ezért lehetőségeink beszűkültek, már nem csak mi döntjük el, hogy lesz-e Polvax vagy sem. Sajnos, ebben a félévben vonzónak tűnő (tervein közül jónéhány füstbe ment. (De irreális)

Pedig meggyőződésünk szerint épp a jelenlegi, a korábbinál kiélezettebbnek látszó helyzetben volna igazán szükség vitákra, információáramlásra. A mi tevékenységünket éppugy rossz mederbe terelheti, ha információk hiányában nem tudjuk felmérni a helyzetet, és a vitákat, sőt határozatokat nem is ismerve vagyunk kénytelenek cselekedni, mint ahogy az is fontos, hogy az információs láncolat fentebbi láncszemein is igazán ismerjék és netán figyelembe vegyék azt, hogy minket mi foglalkoztat, milyen kérdéseket érzünk megválaszolatlannak, és milyen válaszokkal értünk egyet.

Reméljük, hogy jövőre a külső befolyásoló tényezők és a mi megingatott munkakedvünk folytán megrendült Polvax-pozició ujra erősödésnek indul, és nem vesztünk el egy a közgázosok politikai nevelése, a közgázosok politizálása szempontjából egyaránt kiemelkedően fontos fórumot.

Oláh László és B. Kiss Tamás

A hegyi vezető és a közgazdász abban hasonlit egymásra, hogy mindkettő meg tudja magyarázni, hogy hol vagyunk és hogyan kerültünk oda, ahol vagyunk. De, hogy onnét, ahol vagyunk, miként jutunk oda, ahova jutni akarunk- azt már csak a hegyivezető tudja.

El KAZOUSZKIE: Dzsan-panoptikum, avagy játék az eltárgyiasításról

1. Embernek emberhez való viszonyulásában az eltárgyiasitás /a Másik tárggyá változtatása/ elkerülhetetlen. Nem egyértelmüen ember ellenes tendencia ez, hanem az emberi kapcsolatoknak szükségszerü mozzanata. Ha szükségünk van valakire /mint valamire/, akkor hozzá /mint tárgyhoz/ saját szükségletünk szerint viszonyulunk. Akarásunk válik benne tárggyá. A /szubjektum-objektum/ viszony klasszikus esete ez, természetesen ugy, hogy mindkét személy ugyanabban az időben többszörösen, s váltva jelenik meg szubjektumként is, objektumként is.

2. De e szereposztás a társadalmi gyakorlatban korántsem egyenletes. A szubjektumok és objektumok szerepköreiben meglehetősen erős és merev "munkamegosztás" létezik. Tekintsünk most el azoktól a viszonyoktól, melyek az ember és a /természeti vagy természetként jelentkező/ környezetek között jelentkeznek, és azt fogjuk látni, hogy az ember és ember közti viszonyban csak két, aránylag stabil szerepkör létezik:

az aktiv férfi, a szubjektum /az ember/

a passziv női, az objektum /az ember társa/.

Az európai kultura a másik ember elkerülhetetlen eltárgyiasitását ugy rögziti, és ugy képezi le, mint a nő magától értetődő eltárgyiasitását. Akár a hétköznapi élet magatartás-formáit, akár az európai müvészet alkotásait nézzük, az emberek közti kapcsolatokban, a két nem egymásra hatásában annak lehetünk tanui, hogyan viszonyul

a férfi a nőhöz.

Ebben az összefüggésben természetesen nem a nő fiziológiai jellege, hanem az általa elsajátitott és képviselt nemi szerep a meghatározó. Mert milyen a hős nő? - szép. Elsősorban szép. Ez lényegének egyetlen, bőven elegendő és felcserélhetetlen ismérve.

3. A szépség a kultura által kitermelt mesterséges szubjektiv kritérium; reflexszerüen müködő, s ezért erősen konzervativ, a környezetre is kivetitett normarendszer. Értéke /csereértéke/ hatalmas. Hordozója eredendően passziv, a szemlélet tárgya; az aktivitás "szépsége" nem más, mint esztétikai értéknek álcázott etikai érték. A kultura rendszerében a szépség lényege a harmónia, a kikezdhetetlen nyugalom. A szépség nem akar, nem törekszik, nem ragaszkodik. Nincs szüksége semmire. Nekünk van szükségünk rá.

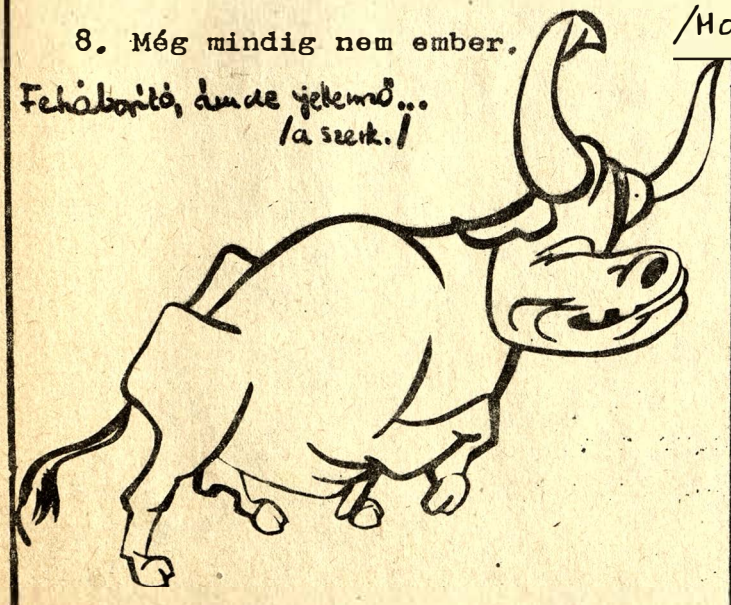
4. Az európai müvészetben a szépség megtestesitője, hordozója a nő /aki igy az ember tárgya/. A klasszikus férfi-ideál sohasem szép a szó valós /esztétikai/ értelmében. Hiába hordozhat a fiatal férfi- vagy fiu test is esztétikai üzenetet /gondoljunk a Szent Sebestyén - tipusnak vagy az időnként feltünő fiuangyalképeknek egyértelmü esztétikai minta jellegére/ - szépségük változatlanul női esztétikai szépség. Mindennek megjelenése a gyakorlatban: a szerepüket tökéletesen elsajátitó és gyakorló nők számára a puszta esztétikum nem jelent szexuális ingert, mig a férfiak kulturájában az esztétikum önmagában is hatalmas szexuális ingerforrás.

5. A kulturában a nő maga a bálvány, a muzsa, szerelmünk tárgya; "érte küzdünk érte halunk meg". Ő az élet eszköze, de ebbe a magasságba a szép tárgy nem önmagától emelkedett. Szükségleteink terméke ő. Ha innen nézzük, az emberi vágy, a kapcsolatteremtés ideáljának idilbe torkollása, Pygmalion Galatheája / a már-már mesévé tisztuló mitosz/ - a legoptimistább mitosz. Az alkotója által tökéletessé formált tárgy, az imádott szobor az ember könyörgésére eleven nővé melegedett át - a tárgyból társ lett.

6. A szépség meghatározza /s igen intenziven határozza meg/ viselőjének jellemét. Folyamatos sikerélményt nyujt. A gyermek szép, de infantilis felnőtté válik, s ekként konzerválódik egész életére. Túl becses örömforrás ő környezete számára, és ehhez mégosak meg sem kell tanulnia, mi az erőfeszités. A fiatal lányoknak elsősorban önmaguk tálalását kell begyakorolniuk ahhoz, hogy sikeresen kamatoztassák nemi szerepükhöz illő adottságukat. A szépség hordozója már puszta jelenléte révén is könnyen hozzáférhet minden kulturális produktumhoz. Ingyen fogyasztaná a kulturát? Hiszen önmagának "bemutatásával" fizet érte. De mi történik, ha e szépség, önálló személyiséggé még nem formálódván, a kultura fogyasztása során oly normarendszerekkel találkozik, melyek ellentmondani látszanak tárgyiasságának ? Szépségét születési átoknak, az őt szépnek látó embereket önzőnek és agresszivnek fogja érezni. Minden áron meg akar szabadulni szépségétől, mint létezése gátó tényezőjétől. Hasonlitani akar a többiekhez, bele akar olvadni az arcnélküli tömegbe. Szépségének kiválasztottságát utasitja el - az "utca embere" lesz számára az uj minta. Ám különlegességétől megszabadulni csak nyilatkozat szerüen akar: szépségének fizikai valóságát nem rombolhatja szét, hiszen ezzel megfosztaná magát a biztonságtól is. Ily tiltakozása során maradék öntálalása vagy öntudatlanul, vagy bosszúként jelentkezhetik. Az utca emberévé vedlő félénk bálvány ugy véli, ha megtagadja önnön esztétikai minőségét, senki nem vágyik majd rá, senki nem akarhatja majd birtokolni. Nem válhat a képzelet tárgyává /álmok céljává, vallások alapjává/. Nem válhat valósággá /álmok használható eszközévé, idillek biztositékává/. Nem válhat emlékké /megtörtént álom tartalmává, rituális emlékművének modelljévé, heroikus eposzok ideáljává/.

7. Az, hogy valaki valamit nem akar, nem jelenti egyben azt is, hogy akar valamit. Az elzárkózás jellegzetesen női válogatási séma, nem más, mint a rá irányuló akarat elfogadása vagy elutasitása. Ha a nőnek már nem tetszik az, hogy ő tetszik, még nem jelenti azt, hogy neki tetszik valami. /A boldog szerelemnek is ez volt oly sokáig virágzó mintája és biztositéka: a "klasszikus nő" abba szeretett bele, akinek szüksége volt rá, a belé szerelmes férfi "csunyasága nem jelentett akadályt./ Ám ebből is látszik: az esztétikai szépség elvi elpusztitása mindössze csak önrejtegetés. Csak passziv tárgyiasság /illetve annak teljes elfogadása/ szentesiti önmagát negativ dogmává: elérhetetlen tárgy lesz. Nem mer tudni a valóságról, létével nem mer szembenézni, akarni fél.

8. Még mindig nem ember.



/Hozgó Világ 1978 oktober/



Vicc...

Hárman vitatkoznak: egy orvos, egy fizikus és egy közgazdász. Melyikük foglalkozása régebbi?

-- Éva, Ádám oldalbordájának kioperálásával született, tehát sebészi beavatkozással - mondja az orvos.

-- Igen, de a fizikai világot 6 nap teremtették mégsokkal ezelőtt az őskáoszból - mondja a fizikus.

-- Na és mit gondolnak, ki csinálta az őskáoszt? - mondja a közgazdász.

Tarr Béla: Családi tűzfészek

Érdekes filmvetitésre várunk benneteket!

A fiatal, tehetséges rendező - szakitva a hagyományokkal - már második filmjét kiszitette el, holott még csak főiskolás. Első filmje a "Családi tűzfészek" a Balázs Béla Filmstudióban készült. A film olyan családról szól, amelyben rossz lakáskörülmények között együtt él a fiatal házaspár a fiu szüleivel. Milyen konfliktus helyzetet teremt az összezártság, a kényelmetlenség a két nemzedék között? Hogyan éleződnek ki a problémák, hogyan megy tönkre a két család élete a mindennapi őrlődésben? Ezekre a kérdésekre keresi a választ a film, s készit kiméletlen elemzést napjaink égető lakásgondjáról.

A film már külföldön is sikert aratott és dijat is nyert.

Tarr Béla valóságfeltáró munkáját méltán állithatjuk a Dárday-Szalai szerzőpáros alkotásai mellé.

Ajánlom mindenkinek a filmet, akit a társadalmi problémák foglalkoztatnak, aki érdeklődik a mai magyar filmművészet iránt.

A vetitás után a rendezővel vitatkozhattok a filmről és további terveiről.



V. hó 8. 19h I. ea.

VITA A KLUBBAN!