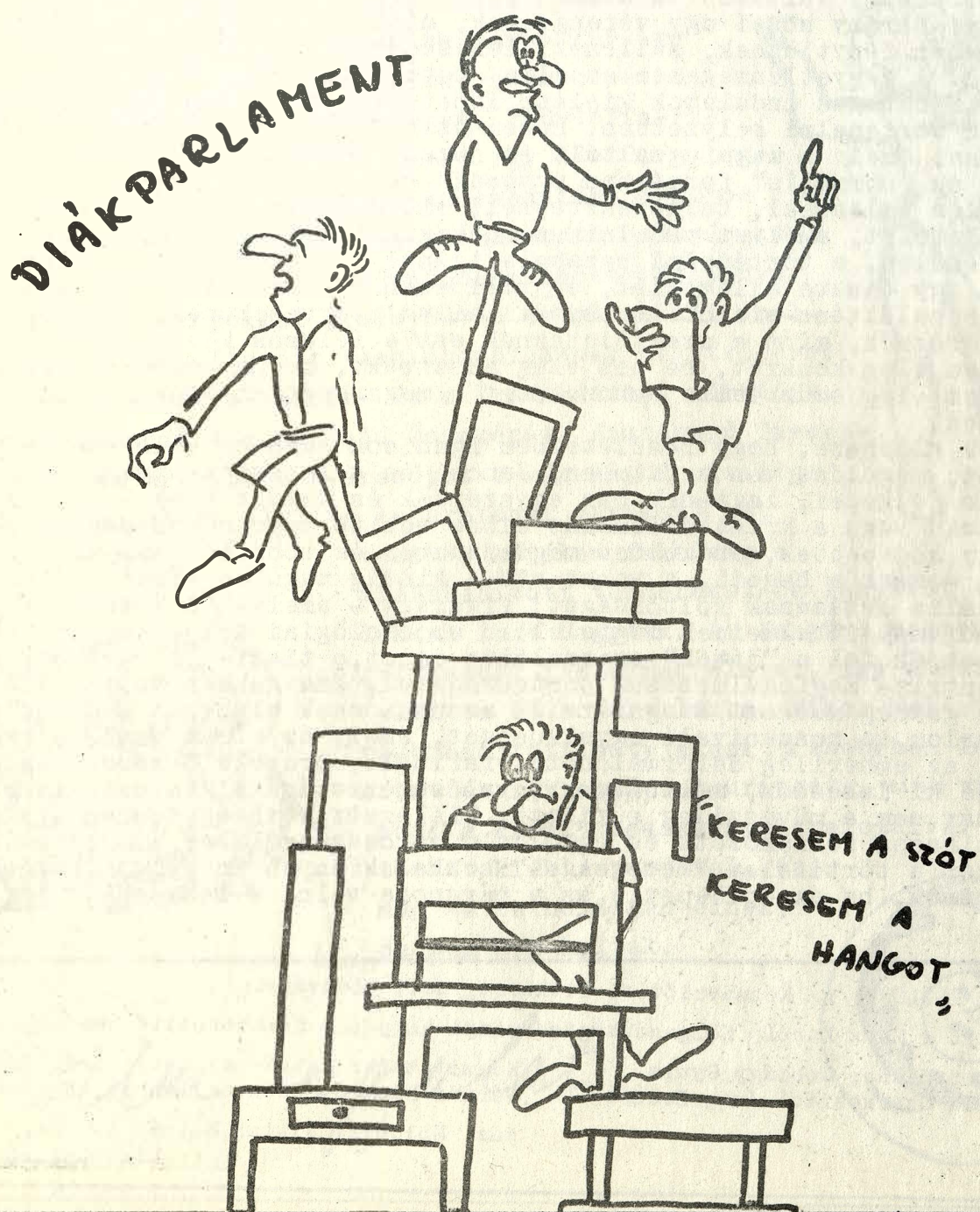




KLUB KÖZLÖNY

AZ MKKE KLUB KIADVÁNYA 1981/XI./23



Filmklub kedd Jancsó: Égi bárány

Az ÉGI BÁRÁNY Jancsónak az a filmje, amelyben az erőszak mítosza a legvégletesebb és legkizárólagosabb formában, a romantikus túlfűtöttség legmagasabb hőfokán jelentkezik. Igaz, annak az izzó gyűlöletnek, annak a már-már paroxizmussá fokozódó dühének, emberkáromló szenvedélynek, amely e filmben megnyilvánul, a horthysta ellenforradalom és fasizmus a közvetlen céltáblája. S ez nemcsak kizár minden téves értelmezést, félremagyarázást a szerző politikai mondanivalóját illetően, de szinte visszamenőleg is igazolja azokat, akik a Jancsóval és filmjével való vitát sohasem egyszerűsítették le politikai nézeteltérésekre.

De ez a közvetlen és igazi politikai mondanivaló filmjének csak egyik rétege. A másik réteget azok a viselkedésminták "ösiségre", időtlenségre utaló ritusok és szimbólumok adják, amelyekkel megkísérli áthidalni minden társadalmi modellezés állandó ellentmondását a történelmi változás és a modell statikus lezártasága között.

Az Égi bárány hősei úgy vérengzenek, mint ahogy Karinthy irodalmi paródiában fényt üznek, zülленnek, léhaskodnak. Eltökélten és kizárólagosan. A kegyetlenség nem az elfo tott osztályindulatok kirobbanása, nem is beteges indulatok kiélési lehetősége egy erre lehetőséget teremtő történelmi helyzetben, hanem szinte az ember egyetlen megnyilatkozása, amely a maga egzaltált és józan, spontán és kiszámított, perverz és "normális" formáiban ugyanazt az emberi lényegét revelálja. Ezzel a tulzással, túlnövesztéssel, mitizálással már-már felmenti azt az osztályt, amelyet vádolni szándékozik. Ezért van, hogy éppen a történelem, a történelmi parabola igénye a legzavaróbb a filmben; hogy egy tiszta allegóriát, egy teljesen és következetesen szimbolikus haláltánc-víziót is esztétikailag szervezesebbnek, megalapozottabbnak éreznék, mint a szemléleteknek ezt a felemás kevertségét, amely se nem elég konkrét, se nem elég absztrakt, se nem elég valóságos, se nem elég szürrealis ahhoz, hogy a maga egészen igaz és költői legyen.

Annak ellenére, hogy részleteiben igen sok szép és emlékezetes mozzanat, megoldás van a filmben, Jancsó és a forgatókönyvíró Hernádi Gyula jelképei, legyenek bár egyszerűek és közvetlenek - mint az epilepszia vagy a krematóriumokat előre vetítő megrendítő máglya jelenet - vagy ködösebbek, nehezebben megfejthetők és többféleképp értelmezhetők - mint a hegedű, a vonat stb. - mindig magukon viselik Jancsó vizuális látásának költőiségét; figuráit - amelyek a középkori misztériumdrámák kötelmeinek megfelelően szociológiai teljességében sorakoztatják fel a "játék" szereplőit; papot, a tisztet, a kulákot, a dzsentrit - megfogalmazásuk pontosságával, önmagukban telitalálatok. Ez a gazdag művészi hangszerelés azonban csak aláhuzza a gondolati tartalom, a mondanivaló egysíkúságát, amely az elrettentő, a kegyetlen, az emberileg deformálódott, rafinált, provokáló keresettségével hívja ki izlésünk, méltóságunk, valóságérzetünk tiltakozását. Érezzük: ez már nem a művészileg sűrített, kiélezett valóság, hanem egy romantikusan felfokozott és egyoldalú valóságsszemlélet visszavetítése. Hiszen a történelem "betegségei" sokkal könnyebben gyógyíthatóak lennének, ha az epilepszia és a paranoia volna a lényegük.

KLUB KÖZLÖNY A Közművelődési Titkárság Heti kiadványa

Készült a Marx Károly Közgazdaságtudományi Egyetem Soksorozító Üzemében

Felölős Kiadó: Jobbágy Gyula

Felölős Szerkesztő: Jung Zsuzsa

Készítették: Sziráczi Éva, Török Zsuzsa,
Váradi Robert, Csontos Anoris, B Kiss Ta-

mas, Moldovai Viktor, Molnár Ildikó,
Olah László

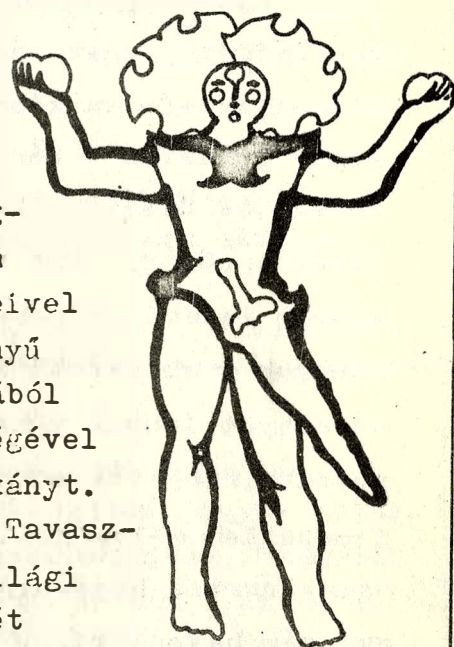
Fehérlófia

-A szkíta, hun, avar, s a többi pusztai nép emlékének-
Magyar népmesék nyomán rendezte: Jankovics Marcell

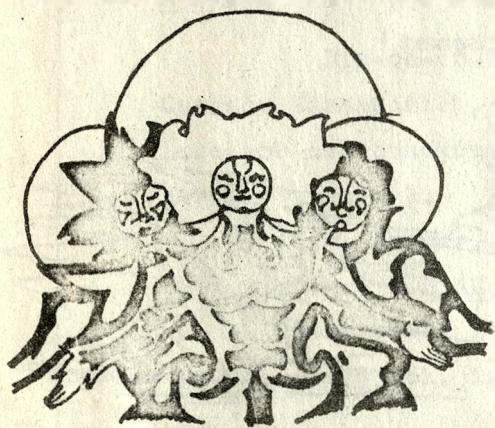


Egyszer volt, hol nem volt, volt egyszer egy rengeteg erdő. Itt élt egy fehér táltos ló. Háromszor is fia született. Az első kettő elindult világgá. A harmadiknak elmesélte három királykisasszony szerencsétlen történetét. Fehérlófia-Fanyűvő, mert így hívták a leg-

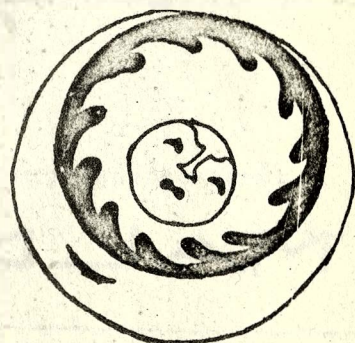
kisebb fiút elindult, hogy kiszabadítsa a három királykisasszonyt. Útközben találkozott testvéreivel Kómorzsolóval és Vasgyúróval. Megküzdött Hétszűnyű Kaponyányi Monyókkal kinek bűvös erejű szakállából kardot kovácsoltatott Vasgyúróval. Ennek segítségével legyőzte a Három- a Hét- és a Tizenkétfejű sárkányt. És kiszabadította Rézhajú Őszszépét, Ezüsthajú Tavasszépét és Aranyhajú Nyárszépét a sárkányok alvilági birodalmából. Az alvilág lejárataánál várakozó két



testvér kötélén felhúzta a kiszabadított tündéreket, de Fanyűvőt aljas szándékkal lent hagyták. Ám Fanyűvő megmentette egy griffmadár fiókáinak életét, így a madár hálából felvitte őt a felvilágba. Mikor felértek Fanyűvő megbocsájtott bátyjainak. A zsebében lévő arany, ezüst és réz almát elgurította, mind visszaváltott a királykisasszonyok palotáivá. Oda költözött ki-kia párjával, és még ma is boldogan élnek, ha meg nem haltak.



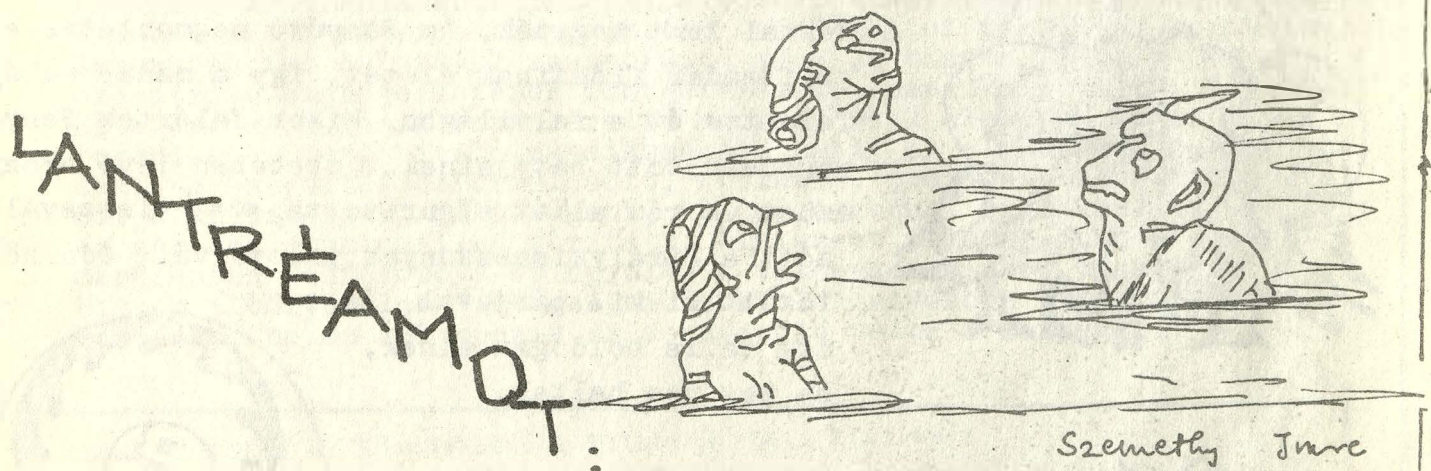
Film apálat



Könyvajánlat

...A két cápának most már két ellensége van. Megközelíti fáradt ellenfelét, és szép kényelmesen a hasába döfi az éles pengét. Az úszó citadella is könnyűszerrel megszabadul utolsó ellenfelétől. Most már csak a nősténycápa van a színen, és az az ember, aki megmentette életét. Néhány percig mereven néznek egymás szemébe; és amúlnak, mennyi kegyetlenség van a másik tekintetében. Körbe-körbe úsznak, nem vesztik egymást szem elől, és mindkettő így szól magában: "Mostanáig tévedésben voltam, ez még nálam is gonoszabb." És akkor közös akarattal és kölcsönös bámulattal egymás felé siklottak a víz alatt, a nősténycápa az uszonyával hajtotta magát előre, Maldoror karcsapásokkal hasította a habokat; és lélegzetüket visszafojtva, mély hódolattal közeledtek, hogy életükben először megcsodálhassák eleven képmásukat. Már csak három méterre voltak egymástól, amikor hirtelen - bár izmuk nem feszült -, mint két mágnes, egymáshoz csapódtak, és összeölelkeztek hálásan, méltósággal, gyöngéd szeretettel, mint fivér a nővér.

1. A baráti mozdulat érzéki vágyat ébresztett bennük. A szörny iszamos bőrére két inas lábszár tapadt piócafént, és - míg karjuk-uszonyuk a szeretett lény testére vonódott szerelmesen, torkuk-mellük hánárszagot lehelő kékeszöld hústömeggé elegyedett, és a víz alatti áramlat sodorta, ringatta, pörgette őket tajtékos nászi ágyukon a tengerszakadék ismeretlen mélységei felé - az egyre dühöngő viharban a villámok fényénél összeforrtak hosszú, szüzi és undok ölelésben!...Végre találtam valakit aki rám hasonlít!...Végre nem volt magányos az életem!...Ő éppen úgy gondolkozott, ahogyan én!...Megtaláltam első szerelmemet!



Szemethy János

LANTRÉAMQ:

MALDOROR ÉNEKE

GÓLYABÁL=Lép-És?

-jobb!

Ott voltál? Kár!

Bűdös volt, füst volt, rideg volt, DE mi ott voltunk!

Hányan vagyunk? Elvileg kétezren. S még senki sincs benn? Hideg van.

Kinn van. De egységben az erő, és vannak rendezők. R - betű. Ragyog. kemek rendezők - rasok. Én fasírt vagyok. Szeretnek a rendezők. Bemehetek.

Ő is. Neki nincs jegye. Nem baj! Ők is emberek.

Meleg van. A kabát rajtam van. Addig örülj. Hová tegyem? Sor.

Szovjetunió? Nem. Ingyen adnak valamit? Tudom már, Klub Közlönyt osztanak.

Nem baj! Én is kérek. Még mindig meleg van.

Lökdösnek, fél kesztyűm minuszban. Illatfelhők keverednek. Az elöttem lévő kíváncsi könyök arra kíváncsi, mi van a gyomromban. Idegesség.

Még mindig csak a felénél tartok. Odaérek. Nem is Klub Közlönyt osztanak.

Talán a másik oldalon van a Ruhatár.

Nyit tánc. Felsorakoznak. Zene indul. Párok indulnak. Kecsesen, lilán siklanak. Zene megáll. Párok megállnak.

Párok indulnak. Három éve. Utolsó pár. Szép emlék....

Fél óra pangás. X. I. Z. ácsorog. Tancoljak vagy nevessek.

Mindkettő - egyiksem. Old Boys - kinomban nevetek. Ha hallom, hogy Gólyabál, rögtön beugrik az Old Boys. Szerintem nevet is változtathatnának. "Gólyabál együttes". Sándor György. Iszonyu meleg. Ajtók zárva. Börtön. Se ki, se be, csak a zene.

Dis-co-co-la-La-ci-ci-ki

Casínó: Társasjáték, csocso, kártya. A dáma játszik királlyal. Jó nekik.

Legalább nem unatkoznak. Kész csoda, hogy betévedtek. Szerintem egy csomag marokkó hiányzik.

Film. Nyomor, gyomor. Te élsz! Látsz is? Akkor neved! Jó a film.

Még mindig a KÖZGÁZ gólyabálján vagyunk? Tényleg?

Gólyaeskü. A gólyák nem esküsznek. Hosszu szöveg. Erre nem érdemes. Ugy is elfelejtük. Igazuk van. Szünet. Még mindig. Sötét. Várunk. Világos. Semmi.

Neoprimitív.

Semmi, a régi számok jeligére.

Svédasztal. Francia saláta, svédgomba. Lenyeltél egy babérkoszorút?

Tánc....

Új sorozatot indít a Közgáz Klub. Politikai klubnak nevezzük, de általában társadalmi kérdésekkel, és nemcsak szűken vett politikával szeretnénk foglalkozni. Idén két műsor lesz, mintegy kedvcsinálónak, de a jövő fél-évre már most sok tervünk van.

Az idei műsorok:

November 26-án Konszolidáció a Közgazdasági Egyetemen címmel Kalász Lajossal és Forgách Tiborral találkozunk, akik az 1956-os események idején voltak egyetemünk párttitkárai.

A következő alkalommal pedig Hagelmayer István, a Pénzügykutató intézet igazgatója lesz a vendégünk: Pénzügypolitikánk és a Konvertibilitás címmel.

Várunk minden érdeklődőt és minden jókérdezt.

T X Gy

Kulcsa 3.

JÁTEK SZIN
A Nemzeti Színház előadása: ESTE 8h
Rendezte: Zsámbéki Gábor
Jegyek 10-40 Ft-os árban és kor-
látolt számúban a KÖZGAZDASZ-nál
MOLNAR GABI-nál lehet kapni kedd-szerda 10-14-ig !!!

Dicséret illeti azokat akik kitalálták. Köszönjük. Jó lenne
, ha nekem is jutna. A minap hallottam: "Mí ill. ők is csinálták, csak
nem tudnak ilyet kitalálni?" Mí ill. ők is csinálták, csak
a terjesztést nem sikerült megoldani. Kevés van belőle.



Megkérdezzük a Közművelődési Titkárságon
hogyan:

Mikor lehet jelentkezni TNGY-re?

Válasz: Valószínűleg már ezen a
héten, figyeljétek a plakátokat!

Feltételek:

1. Előadások látogatása, a felkészítésen való részvétel
2. A dékán és szaktitkár beleegyezése, ill. javaslata
3. Ha esetleg többen jelentkeznének, mint ahány hely van, akkor a felsőévesek, elsősorban a negyedévesek lesznek előnyben részesítve. Főleg azért, mert nekik már nincs több esélyük, másrészt feltehetően jobban megállják a helyüket, mint egy elsős / ez persze távolról sem biztos, de elvileg így kéne lennie /. DE ez senkit, mégha elsős is, ne riasszon el, hiszen ez csak esetleges túljelentkezés esetén érvényesül.

IRÁNY A T N G Y !!!!

MOZIBÉRLET-menjünk a moziba be! De olcsón.

Minden mozi pénztárában kapható mozibérlet. Ára: 22 ft. 10 alkalomra érvényes /felemelt helyáru filmekre is/, egy jegy 4 ft.

"Ez az antológia egy folyóiratnak a kiindulópontja."

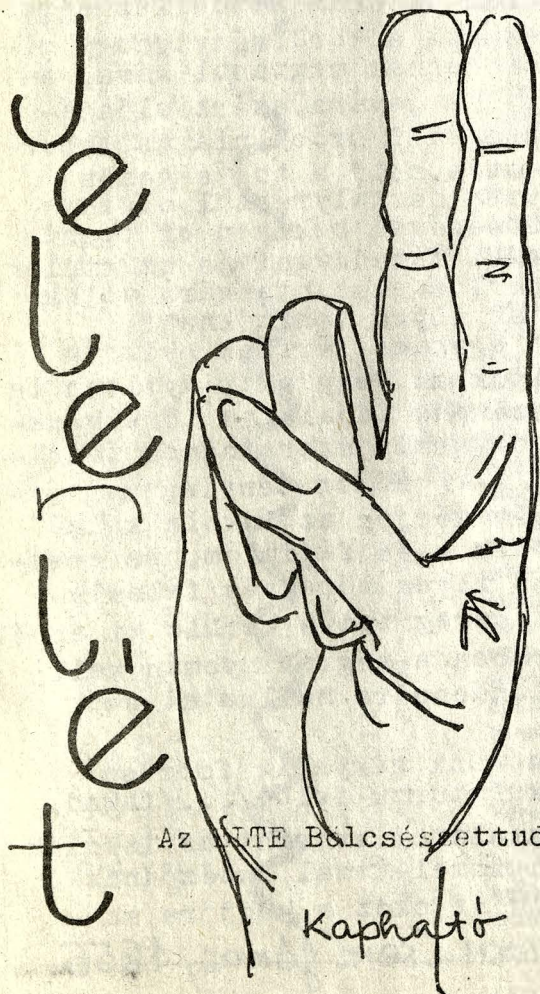
"Az egyetemen, véleményem szerint, legtöbbet tanulni nem annyira az előadásokon vagy szemináriumokon lehet hanem az egymás közötti vitákban, beszélgetésekben; az olyan nem formális, de tartalommal telített kis közösségekben, melyekben a fiatalok egymást hajtják ösztönzik, s az igényt ébresztik a nagyobb munkára, a több tanulásra, a többet tudásra. Az egyetemen a nevelés - meggyőződése - elsősorban ilyen informális közösségekben folyó öznevelés lehet."

Az identitáskeresés, az önmegvalósítás a fiatalság számára mindig feladat. S ez mindenneke előtt szerepmegtalálást, feladat vállalást kell hogy jelentsen. Ehhez pedig viták, szembesítések szükségeseek."

"A mai kiállításjáró emberek nehéz helyzetbe kerültek. Egyáltalán minden olyan akaratos, konok figura, aki fejébe vette, hogy ő igenis tudni és főleg érteni óhajtja a mai művészetet, a maga mindenféle megjelenési formájában. Így tehát emberünk verseket, fiatal írók novelláit, avantgarde festőink még avantgardebb képeit és újraértelmező kísérleteit zudítja önfejére a rettentő Kommunikáció csatornáin keresztül. Ehhez még jönnek jószándéku kritikusaink sokszor nem egészen jószándéku kritikái és a zavar teljes a mi - előbb még lelkes ifjunkt fejében. Mit tehet ekkor? Mit csinálhat, ha ráadásul maga is tenni, részt venni kíván ebben a művészeti életben; mint amatőr."

"Antológiánk egy lap kiindulópontja lehetne. De mi nem kizárólag az intézmény falai között élünk, hanem egy tágabb világban, amelyet megfogalmazunk magunknak, formáljuk, véleményt mondunk róla. Egy társadalmi csoport világlátásának, globális szemléletmódjának kell tükröződnie a lapban."

Közhelyszerű megállapítás, hogy az egyetemen, szűkebb hazánkban - akárcsak a tágabban - az emberek egymástól jórészt elszigetelten élnek, érdekeiket egyéni utakon igyekeznek érvényesíteni. A jól működő formális keretek megteremtése azonos lenne az atomizáltság megszüntetésével, vagyis az egyéni képességek kibontakoztatásának tágabb lehetőségével. Az egyetemi újság ha sokan írják, ha valóban mindenki sajátjának tekinti, ezt a nagyobb szabadságot kínálhatja."



Az Eötvös Loránd Tudományi Kar irodalmi antológiája

Kapható az Egyetem Könyvesboltjában. 6 Ft.

Iskolák fölöttebb szükséges voltáról...

Apáczai

A bölcsesség tüzhelyei, hallgatóim, mindig az akadémiák és a főiskolák voltak/.../ Atyáink korában Isten a reformáció nagy művét is csak akkor intotta el, miután szerencsés kimenetelét előkészítette iskolák és akadémiák tanítómunkájával./.../

Viszont igen nagy tudatlanságra vallana az a hiedelem is, hogy a felsőfokú iskolák csak az egyház felvirágoztatására szolgálnak, a széles tudományos műveltséggel rendelkezők seregét. Ez persze nekünk önmagában is bőven elegendő kellene hogy legyen szükségességük bizonyítására, hiszen ellen-ségeink nagyszámu és tekintélyes csatarendje vesz körül bennünket most is, de így lesz ez a jövőben is. Sokak számára azonban meggyőzőbb lehet a másik szempont, hogy ti. egyedül ezek az iskolák állíthatják az állam kormányzóiból, **ruhához** a legkiválóbb állami vezetőembereket, legigazságosabb bírókat és a legbölcsebb tisztviselőket, akik alkalmasak az állam igazgatására és kormány-zására./.../

Napnál világosabb tehát, hogy a főiskolák az alapjai mind az államnak, min az egyháznak. Mindkettő csak akkor virágozhat, ha a főiskolák erősödnek és virágoznak./.../

Há tehát ennyi szükséges támasztól vagyunk megfosztva/.../, merészelhet-jük-e várni dolgaink szerencsés kibontakozását?/.../

Ha a kutatást a szokottnál szorgalmasabban és gondosabban igyekszem folytatni, így találom, hogy mostani barbár állapotunk és az iskoláig elmozdítá-sára irányuló törekvések sikertelensége négy igen veszélyes, mérges és bíz-aódott forrásból ered, s elarasztással fenyegeti a tudományok állapotát.

E források közül az elsőnek az iskolák polgarai és tanulóit szolgálatják föld alatti ereit./.../ Világosan megmutatják, hogy nem a tudományok iránti tiszta vonzalomból adtak fejüket a tanulásra, hanem csupán a testi nyomoru-ságtól való félelmükben./.../ Sőt mi több, ezek még a kényszerűségből vállalt iakélet tartalma alatt sem akarják befutni az egész versenypályát/.../; így alkalmatlannak válnak arra, hogy elérjék ama legfőbb jót, amit a tanulás nyújthat: az okok állandó kutatását és megtalálását./.../

Az első forrásnál nem kevésbé mérges bizony a második sem, tudnillik a tanítóké, mert ez is éppen olyan veszedelmes ágakból buzog elő./.../ Nem inkább véletlenségből vagy bizonyos feljebvalóknak gyakran oktan rendelkezésére sodródnak ide a legtöbben?/.../ Számítsuk még ehhez azt a körülményt, hogy mi-tel az ilyeneknek sohasem volt komolyan gonijuk mindannak megtanulására, a-mit egyszer majd gyümölcsözően taníthatnak az iskolák javára, azért előadá-saik is szükségképpen nagyon zavarosak. Sok utat meg kell próbálnia az ember-ek, hallgatóim, mígnem rábukkanhat arra a királyi utra, mely a tudás gazdag tarnázához vezet./.../ Bizony csak keveseknek jutott osztályrészül olyan minden világi dolgot lenéző lelkielő, melynek segítségével békésen el tudná tenni megvetett helyzetét, az állandó, jutalom nélküli fáradságot és számtalan olyan nehézséget, amelynek leküzdéséhez bizony Herkules elszántására volna szükség./.../ Bizony a legnagyobb tisztelet jarna az ilyen tanítóknak!

Az iskolák nyomorúságának harmadik forrását az egyházi férfiak nyitják meg előttünk, persze korántsem mindnyájan./.../ Titokban vagy akár nyíltan is mindenáron meg akarják győzni tájékozatlan és hiszékeny ifjainkat törekvése-ik haszontalanságáról, ha azok saját jószántukból olyasmit szeretnének tanul-ni, ami meghaladja egyházi embereink ismeretkörét./.../ Mikor ténylegesen ar-ra kerül a sor, hogy a papi kurátorok közreműködését kérjük az iskola külső és belső megújítására, azok unos-untalan azt tömködi - és fájdalom, nem ered-sény nélkül - a tapasztalatlanabbak fejébe, hogy az ilyen törekvés felesle-pes; eddig elváltak nélküle az iskolák, mégis egész sereg tudós került ki ebből vagy abból az iskolából; és végül, hogy inkább mindenben a régiak nyomán kell járni, mintsem kopasz fővel a fiatalabb nemzedék tanácsaira hallgatni csak egy szemernyi is./.../

Most már az következik, hallgatóim, hogy nyomorúságunk negyedik forrását arjam elétek. Ez a forrás a világi felügyelők és kurátorok felől./.../ fakad./.../ Gyűlöli lelkem azt az almasságot, amely tapasztalatom szerint az iskolák legtöbb kurátorára ránehezedik. Olyan álmosan, olyan immel-ámmal intéződnék nálunk az ügyek, hogy az mar valósággal lelki émelyzést okoz a közjóra szu-letett léleknek./.../

MAGVETŐ, 1981.

Apáczai Csere János, 1656.

ÜDVOSSÉG VAGY HALÁL

Németh László születésének nyolcvanadik ünnepére

Szívós alázatod, ahogy
szolgáltad buzgón bennünk — jövődönket: ez
tesz zsarnokká most fölöttünk, nemes
példáddal rangot kínál — osztó! — halott.
Akarunk, vagy nem akarunk;
adófizetőid vagyunk — leszünk! —, ha nem
vállaljuk, hogy majd megvádoltatunk
— és méltán! — siralmas fajunk,
és földi nem
magas sorsintézői előtt: tolvajok
lettünk: a kezünkre kapott
hit elsikkasztói! A tovább nem adott,
az elmaradt
remény miatt!
Vagy fölépítjük mi is azt a Templomot,
vagy népet Hadúr is szétszórja
s a kárhozókra, köre kö,
a büntető
idő botja kopog.

/ Forrás 1981/6/

Sajtófogadás:

FORRÁS EST

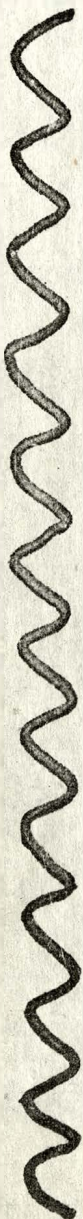
XI.27. péntek 18³⁰

Vendégeink: Hatvani Dániel (főszerkesztő)
Kovács István
Pintér Lajos

PONTOS HELY MEGJELÖLÉS A PLAKÁTOKON !

Közművelődés, népkultúra és szocializmus

A kecskeméti Forrás szépirodalommal, szociográfiával, művészettel
foglalkozó karakteres magyar folyóirat. Ennek ellenére - vagy ta-
lán éppen ezért - kevesebben ismerik, mint megérdemelné.
A szerkesztőség - kedvünkért Budapestre utazó - tagjaival együtt
mindenkit szívesen látunk a találkozózn. Alkalom az ismerkedésre.



T. Biró Zoltán: Magyar művelődés, magyar társadalom / Veres Péter
nézetei a népi-nemzeti kultúra kérdéséről.

- részlet -
/ Forrás 1981/9/

A kulturális monopólium felszámolásáért tett gazdasági és politikai erőfeszítéseket igen jól ismerte Veres Péter és értékelte. Tudta, mit jelentenek a tanügyben, a könyvtárügyben, a népművelésben végbevitt változtatások. Csakhogy tisztában volt azzal is, hogy a különböző intézmények és eszközök által közvetített kulturális tartalmak milyensége, a kultúra minősége alapkérdése a kultúra demokratizálásának. Tudta, hogy nem elég az intézményeket megnyitni a tömegek előtt, ha közben számtalan csatornán csak silányságot vagy olykor a nép számára teljesen idegen, az ő valóságához semmiben sem kapcsolódó kultúrát találunk elé. Mind a kultúra valóságos demokratizmusa, mind népi-nemzeti jellege háttérbe szorul ily módon, s amit felépítünk az egyik kezünkkel, azt leromboljuk a másikkal. Azt is látta jól, hogy ez természetesen most sem valamiféle kulturális belügy, hanem politikai alapozottságú és jelentőségű közügy. A politikai hatalom zavarban volt. Veres Péter tudta, hogy a hatalom ilyenkor hajlandó a kultúrát feláldozni csak azért, hogy időt nyerjen, hogy a kevés és rossz minőségű kenyér miatt, a törvénytelen ségek miatt sűrűsödő elégedetlenséget oldja némi kulturális látványossággal és búfelejtővel. Nem mindig és nem is feltétlenül tudatos ez a hatalom részéről, de türelme mindenféle alpáriság, igénytelenség iránt és türelmetlensége a tényleges értékekkel szemben, erre a partikuláris hatalmi szempontú gondolkodásra utal. Veres Péter látta ennek a társadalmi rendnek minden értékét, lehetőséget, de érezte a kialakult, s az örökölt helyzet nehézségeit is: „Ma éppen amolyan felemás állapotban vagyunk. A nép már eléggé nagy tömegében alacsony rendűnek, illetve elmaradottnak tartja a saját népi kultúráját, népi művészetét. Ennek az oka persze elsősorban az, hogy a mi parasztságunk felszabadulása, társadalmi és művelődési egyenjogúsítása nemcsak politikailag késett el, hanem társadalmilag és kulturálisan is, úgyhogy a huszadik században Magyarországon parasztnak lenni eleve alacsonyrendűséget jelentett.”²² A tömegszórakoztatás központilag irányított igénytelenségében végülis ennek a helyzetnek a változtatás igénye nélküli tudomásulvétele tükröződik. Ezért háborítja fel az író, ha úgy érzi, hogy a kulturális politika részéről nem a rossz történelmi beidegződés ellensúlyozása, hanem inkább elmélyítése valósul meg. Ezért is ír feltűnően sokat a tömegszórakoztatás bajairól. Úgy látta, hogy ez az egyik legkényesebb pontja kulturális életünknek, hiszen a keményen dolgozó, rosszul, alacsony szinten élő embereknek nem a legmagasabb irodalmi vagy színházi értékek jelentik a kulturális táplálékot, hanem a számukra elérhetőbbek, a túlzottan nagy intellektuális erőfeszítést nem igénylők. Ugyanakkor ezen a területen terjeszkedik leginkább az izléstelenség. Pedig a népművelés, az izlésfejlesztés lehetősége is benne rejlik a kultúra mindennapjában, a szórakoztatásra is alkalmas elemeiben, ugyanazért, amiért a rombolás is. „A legnagyobb emberalakító tényező, talán még a rendszeres iskolánál is nagyobb: a művészet. És nemcsak a tárgyi alkotásokba merevedett technikai alkotásokra gondolok, hanem mindarra, aminek művészi szerepe van. Nemcsak a képre, épülekre, szoborra, könyvre, zenére, hanem a beszédre, s nem csak a szónoklásra, hanem a mindennapi beszédre s ezentúl játékra, táncra, szerelmi kedveskedésformákra, egyszóval mindenre gondolok, ha a művészetről beszélek”²³ — írja. E néhány mondat tanúsítja, hogy a mindennapok esztétikájának alapvető tényezőire mutat rá Veres Péter. Az életforma, a gondolkodásmód, az izlés, a viselkedés- és magatartásformák, a mindennapi élet stílusjegyei rejtkeznek a legmélyebben az emberben és ezekben a szinte öntudatlanul formálódó tartalmakban rejtkezik a valóságos ember. Értethető hát, ha e mélyrétegeket legjobban megközelítő módokat és eszközöket különös érzékenységgel vizsgálja, s minden torz megnyilvánulásra szenvedélyesen válaszol...



Est
Kedves !!

Jazzklub
19.00 Saturnus
szombat

Politikai klub csütörtök

19.00 Konszolidáció a
KÖZGA'ZON 1957-ben

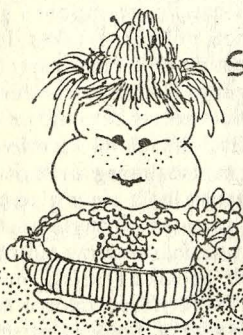
Filmklub hétfő
Kedd: Múlt és jövők
Jancsó: Fő bándy

Sajtófogadás
péntek 19.00

A Tónás
szerkesztősége

Riaday kollégium
20.00 Spont koncert
péntek

Böszme disco
filmvetítés



Szombat esti

East
Solaris

KÖZGA'Z klub

19.00
Film: Szép lányok,
ne trójak

hétfőtől - péntekig

De'utáni klub

csoco

monopoly

tea

zene

társaság ??