

KLUB KÖZLÖNY

Az MKKE klub közlönye

1962. XI. 9.



DIAGNÓZIS:

VIR(T)USOS SZAKFÓRUM
JÁRVÁNY

EGY DEUTAN KAPCSÁN

Ülök. Elöttem könyv, próbálok koncentrálni. Nem megy. Ugyanis nem jól választottam meg a helyet, ami egy méhkas, vagyis a könyvtárunk olvasóterme. A nagy találkozások és beszélgetések helye, az egyetem társadalmi /társas/ életének központja. Igaz, már az első év első napjától azzá vált számomra is. Nem tagadom én is odamentem és odamegyek ismerőseimhez. De - ugymond - nagyban nem csinálom az "üzletet". Nem úgy, mint kollégáim, akik néha a zsibongóban érzik magukat. /Igaz itt jobb, mert több a szék és az asztal, ami az utóbbi évben eltűnedezett a zsibiból./ Balról a filozófia tanárról kapok értesítést, jobbról a legújabb kötésmintákat tárgyalják. Hogy én mivel foglalkozom, már eszembe se jut, pedig már harmadszor olvasom el az első mondatot. Egy kis megértést emberek könyörgök, de csak elnéző mosoly a válasz, s az elhaluló beszéd pár pillanat múlva ugyanolyan decibellel szól.

Gondolom, senkinek nem újdonosság: Vannak, akik tanulni járnak az olvasóterembe. Rájuk is gondoljatok /gondoljunk/ !

Jung Zsuzsa

*Tájékoztató az
Universitas bizottság
üléséről.*

Az Universitas KISZ-bizottság legutóbbi ülésén többek között megvitatta az egyetemi-főiskolás réteg nyilvánosságának helyzetét és eszközrendszerének fejlesztési lehetőségeit.

Az előterjesztést készítő munkabizottság, melynek tagja az MKKE részéről B. Kiss Tamás is, megállapította, hogy társadalmi érdek a felsőoktatásban a magáért felelősséget vállaló, a társadalmi cselekvésben biztonsággal résztvevő, azt irányító, magát ismerő és fejlesztő értelmiség képzése; és rétegérdek, hogy a heterogén hallgatóság megteremtse saját nyilvánosságát, mely képes arra, hogy viszonylag homogén rétegstruktúrába integrálja a szétszórt, egymásról alig tudó, rendezetlen egységeket és egyéneket. A rétegnyilvánosság feladata nemcsak a réteg önmagára irányuló, önmagában tükrözött érdekkifejezése és információáramlása, hanem a kifelé, a társadalom egésze ill. más rétegek, szervezetek, intézmények felé való érdekközvetítés is. A KISZ csak úgy tudja ellátni politikai rendszerbeli feladatát, ha megteremti a réteg demokratikus nyilvánosságát. Ez a közösen munkált és elfogadott programnak és cselekvésnek szükséges /de nem elégséges/ feltétele.

Az Universitas az elemzéssel tartalmilag egyetértett. A továbbiakban hosszas vita után egyhangulag elfogadta, hogy az illetékes szerveknél kezdeményezi országos hatáskörű, hivatásos szerkesztőkkel működő felsőoktatási réteglap létrehozását. A javaslat részletes kidolgozását a következő ülésig az erre a célra kibővített munkabizottságra bízta.

Az Universitas ezután számbavette a rétegnyilvánosság egyéb lehetőségeit, kiadványait, fórumait, szervezeteit.

VITA indító

Sok szó esett az utóbbi időben az ún. "egyetemi életéről" /amely egyre inkább elveszíti közösségi jellegét/, a mélyponton levő, egy erősebb vonzást kifejezni /nem/ tudó egyetemi közösségekről.

Talán jónéhányan már agyonbeszélt témának tartják ezeket a kérdéseket, mégis azt hiszem, nem lenne érdektelen meghallgatni néhány véleményt /ha másért nem, hát azért, mert az elsősöknék még biztos nem agyonbeszélt téma/ a legalapvetőbb, legtermészetesebben adódó egyetemi közösségformáról, az állami csoportról. Annyi már kiderült, hogy mint KISZ-alapszervezet nem vált be, a kérdés felülvizsgálatának megkezdéséről épp a legutóbbi Közgazdász számból értesülhettünk. Tapasztalataim szerint a csoport nem csak mint KISZ-alapszervezet, hanem mint közösség sem funkcionál valami jól. Dehát hogyan kéne egyáltalán működnie, mik azok a feladatok, amiket nem teljesít? Egyáltalán nevezhetjük a közösségnek ezt a végülis mesterségesen létrehozott, korlátozott és meghatározott terjedelmű/ilyen értelemben zárt/, nem önkéntességi alapon létrejött társulást? És ha igen, akkor mik a feladatai, mivel kell többet adnia tagjainak annál, amit azok mint egyének kapnának, ha nem tartoznának a csoporthoz?

Mi várható el, mi kérhető számon a csoporttól mint formától, és a DJB-sektől mint vezetőktől? Esetleg a vezetők/már amennyiben vannak/, miket kérhetnek számon a többi csoporttárstól, mint egy közösség tagjaitól? És ha ezeket megválaszoltuk, akkor mi az oka, hogy a csoport ezeket nem teljesíti/már amennyiben valóban nem teljesíti/, és hogyan lehetne ezt a helyzetet megváltoztatni? Ez utóbbi kérdések már messzebbre vezetnek, de talán érdemes foglalkozni velük, már csak azért is, mert végülis az állami csoport/akár közösségnek nevezzük, akár nem/ minimum három évre összekapcsol huszegynéhány embert, a ha már ez így van, akkor miért ne hozzunk ki belőle valami jót, valami értékeset. Várom a hozzászólásokat.

Zsubori Ervin

"Jegyek a Közönség szervezésén kaphatók" jellegre

Tavaly/és reméljük az idén is/ nagy sikerrel bonyolítottak le a KULTÚRA felőnevi színházlátogatások, melyek az ország vidéki színházaiba is eljuttatták a Közgázosokat / szervezőjük elismerésben is részesült, teljes joggal/. Nincs tudomásom azonban róla /hogyan akár csak szóban is/ elismerték és megdicsézték volna hivatalos fórumon a Közönség szervezés munkáját. Pedig az utóbbi időben egyre figyelemreméltóbb. Elékszem még tavaly az első fél éves időkre, amikor csak egy-két szindarabra árultak jegyet, s ezek általában gyorsan el is fogytak. Néhány hónapja azonban lényegesen megváltozott a Közönség szervezés munkája.

Szinte valamennyi fővárosi színházba lehet jegyet kapni /legtöbbször már egy hónapra előre/, a választék rendkívül széles /Hónapváltáskor néha 50-60 féle jegy is kapható/.

És nem csak a félházas darabokra van jegy, hanem a nagy sikerelőadásokra is szereznek belépőt. Az egyéni megrendelésekkel a speciális igényeket is igyekeznek kielégíteni /általában sikerrel/. Az egyetem folyosót elírasztották a figyelemfelkeltő, színházba invitáló, sőt parancsoló plakátok, úgyhogy az információ elégtelenségére senki sem hivatkozhat, ha lemarad valamiről.

Ezúton szeretnénk megköszönni a színházkedvelő egyetemisták nevében a Közönség szervezés áldozatos munkáját. Köszönjük!

1 GONDOLAT

Az oktatási reform kérdése, már nem csak az egyetemünk falai közt próbál válaszra lelteni. Foglalkoznak vele, beszédtéma, tehát beszélnek róla. Nekem csak egyetlen egy megjegyzésem lenne.

Reformot próbálunk kigondolni. /Részemről semmi ellenvetéssel nem élek az ujitással szemben, sőt kíváncsi vagyok a dolognak tartom e téren is az előrelépést./ Mint köztudott az oktatás két fél munkája /tanár és diák együttműködése/. Kérdésem: gondolnak e arra a reformon dolgozók, a koncepció kialakítói, milyen tanár és diák gárdának adják, szánják elképzeléseiket. Diákszemélyeken /mint az ideai szak IP-ken is/ sokszor felmerül az előadások, az órák színvonalának kérdése. El kéne gondolkodni azon, lesz e megfelelő oktató /pedagógus/, aki ezeket az elképzeléseket meg is tudja valósítani, a reform színvonalán tud tanítani. S lesz e olyan diák, aki az ily módon szelektált anyagot képes befogadni, feldolgozni. Persze lesz, de nem mindenki. Igaz sok kicsi sokra megy. DE MENNYI AZ A KEVÉS ?

Jung Zsuzsa

Filmklub: november 15. 19⁰⁰

Aldo elveszti a nőt, akit szeret. Minden különösebb ok nélkül. Egyedül marad. Más baja talán nem is volna. Egyébként sem volt ugyan könnyű derűs élete, de szeretetben, közösségben inkább elviselhetők a megpróbáltatások. Menekül a magány elől, de az mindig ott marad a nyomában, sőt egyre szorosabbra, fojtogatóbbra zárul körülötte. Míg Rosina vele van, beléje kapaszkodik. De amikor őt is elveszti, végképp elsötétül a világ. Kibírhatatlan ez a magány, ez a tehetetlenség, ez a kilátástalanság, ami valahogy végzettszerűen szakadt az emberre. Erről az érzésről szól a

ANTONIONI: KIÁLTÁS

A Kiáltás töményen, de valószínűleg tagolatlanul árasztja ezt az érzést. Teljes joggal egy felszakadó, keserves kiáltáshoz hasonlíthatjuk a filmet.

Antonioni: " Egykor gyakran tetszelegtek figuráim bánatukban és érzelmi válságukban; ezuttal olyan emberrel állunk szemben, aki reagál, aki boldogtalanságból ki akar törni."

A Kiáltás nem az örök szerelmet dicsőíti, mint szívesen hangoztatják, hanem egész egyszerűen kritikus film, amelynek hőse se nem gyenge, se nem tehetetlen, hanem egyszerűen nincs eszénel: A Kiáltás az érzelmek zavarának filmje. Érthető, hogy először szerelmes filmnek látszik szemülből. A maga módján csakugyan minden szerelmesfilmek legszebbike. Ez természetes. De ennek a szerelmesfilmnek a hatalma és hordereje elgondolkodtat bennünket a szerelemről vallott felfogásunkon, szerelmi tébolyunkon, szenvedélyünkön, szerelmi érzésünkön.

Elnézéseket kérjük az ujságban előforduló gépelési hibákért, de nem vagyunk hivatásos gépirónők /fiúk/. Még egy megjegyzés: október 28-án technikai okok miatt nem jelentünk meg. Ezután megpróbáljuk rendszeresíteni a megjelenést.

Szerkesztőség

Készült az MKKE Házi Sokszorosító Üzemében
Felelős Kiadó: Kovácsné. Audikovszky Irén
Felelős szerkesztő: Jung Zsuzsa

Készítették: Gondos Erika, Budai János, Váradi Róbert, Moldván Judit, Sztrilich András, Zsubori Ervin, Morvai Mária, Ujlaki Mimi, Ujlaki György.

Főiskolai vizsgafilmek. Három órás válogatás az elmúlt évek leg-sikeresebb vizsgafilmjeiből.

PROGRAM

Almási: Meddig él egy fa /operatőr: ifj. Jancsó/
 Kovácsi: Nyuszikák / " : ifj. Jancsó/
 Xantus: Így s eképp tovább / " : Matkósik/
 Mész: Távolban egy bibor vitorla//operatőr: ifj. Jancsó/
 Kovácsi: Das Lied / " : ifj. Jancsó/
 Sólyom: Berzsián a költő szakít az emberiséggel /operatőr: Merz/

Valamint három operatőri filmetüd

Merz: Kések

ifj. Jancsó: A dzsungel könyve

Merz: Az együgyü

A vetítés helye a Makarenkó utcai színházterem, ideje november 12.
 18 óra

A vetítést belépődíj ellenében lehet megnézni, a jegy ára 15 vagy 20 Ft lesz.

Jazz klub

Gonda János
 zongoraszólo

nov. 17. 19⁰⁰

Ifj. Oláh Aladár Q.

Szigeti Péter ea.

Gonda János zeneművész, zeneszerző, zenetörténész a hazai jazz egyik legismertebb alakja, 1932-ben született Budapesten.

A Liszt Ferenc Zeneművészeti Főiskolán végzett zenetudományi és zongora művészképző szakon / tanárai: Szabolcsi Bence, Bartha Dénes, Solymos Péter, Horusitzky Zoltán /. A Konzervatórium jazztanszakán tanszékvezető tanár. Rengeteget dolgozik a magyar jazz érdekében.

A Nemzetközi Jazzföderáció elnöke, a Magyar Zeneművészek Szövetségének tagja, a jazzszakosztály vezetője. 1974-ben Erkel-díjat kapott. Több zeneműve, lemeze, könyve jelent meg.

ifj. Oláh Aladár Q. Tagjai: Ifj. Oláh Aladár-zongora, Csóré János-dob, Makó László-szaxofon, Csákó Lajos-gitár, Töttös László-bőgő.

Még mindannyian a konzervatórium tanulói. A tavalyi tanszéki bemutatón kimagasló sikerrel szerepeltek.

Murphy- szabályok gyakorlati alkalmazása
közgazdászhallgatókra

Murphy alaptörvénye vizsgázóknak:

Első pont: A vizsgáztatónak mindig mindenben igaza van.

Második pont: Ha ez véletlenül mégsem így lenne, automatikusan életbe lép az első pont.

Murphy elkerülhetetlenség, vagy sors törvénye:

Mindig ahhoz a vizsgáztatóhoz kerülsz, akit a legjobban szeretnél elkerülni.

Kiegészítés a sors törvényéhez:

Ha egy oldalt nem olvastál el a PG könyvből a vizsgára, biztos, hogy feleleted gerincét ennek kell alkotnia.

Mindig a vizsga végén derül ki, hogy az általad említett évszámok és adatok hibásak voltak.

Analízis vizsgán mindig azt a példát kapod, amit már ZH-n sem tudtál.

Vizsganapon a busz, a metró, stb, sokkal ritkábban jár, és különben is az orrod előtt megy el.

Egy vizsgára való felkészülés ideje mindig fordítottan arányos az illető tárgy nehézségével és terjedelmével.

Murphy törvénye a vizsgáztatókra:

1. Minél kialvatlanabb vagy te, annál kialvatlanabb és mogorvább a vizsgáztató
2. Ne reménykedj, ha kialszod magad, akkor a foga fog fájni..

Számítástechnikán a blokkdiagrammok két lehetséges megoldása közül mindig a harmadik jut eszedbe. Sőt, ha nagyon gondolkodsz esetleg még a negyedik is.

Murphy ugynevezett tétel-törvénye:

1. Mindig az a tétel a legnehezebb, amiből neked kell felelned.
2. Feleleteidből mindig mindenhol a legfontosabb dolgok maradnak ki.

Murphy tanszék-törvénye:

Bármennyire alaposan készülsz fel a termelés technika vizsgára a tanszék mindig úgy javítja a dolgozatodat, ahogy neki tetszik.

Ha analízis vizsgán valamit kiejtessz a padból, majdnem biztos, hogy úgy esik ahogy a legtöbb kárt okozhatja.

Ha különösen készülsz egy dolgozatra, majdnem biztos, hogy elmarad.

A függvényvizsgálat során fölrajzolt függvény képe még véletlenül sem olyan alakú, ahogy azt te elvárnád tőle.

Analízis vizsgán az általad gondosan alkalmazott képletek között az ismeretlen mindig azt csinálja, amit ő akar.

Ki-5-1-5-te, összegyűjt-5-te és lej-1-ezte

Sztrilich András

"Amit értünk és tudunk: emlék. Még ha igazságnak nevezik is közben. A művészet igazi kötelessége tehát nemcsak az, hogy megtudjunk vagy kimondjunk valamit, hanem hogy meg is változzunk tőle: féljünk, örüljünk, legyintsünk, orditozzunk, vagy gunyoros mosollyal engedjük továbbfordulni a világot. Mert a valóság csak bennünk válik valóságossá. És időszerűvé is!"

"Az irodalom időről időre kiadja magából még a legkeserűbb epét is, de az olvasó eközben csak a "lelkigyakorlatig" jut el, mert épp a valóság lepőrébb kimondásakor éli át az ideggyötrő tapasztalatot: beszélni lehet, de érvényt szerezni a szavaknak, a fölismeréseknek alig-alig. Az ilyen egyoldalú lelki cselekvés vagy az illúziókat hizlalja, vagy gátlásossá teszi az egyént.

"nemi élet zavaraihoz hasonlóan, zavart okozhat ez a világgal való kapcsolatunkban is. Hisz aki nem gyakorolhatja a mindennapi, értelmes igazmondást, fokozatosan rákényszerül arra, hogy a nyilvánvaló igazságokat is kikerülje. Ezzel kiöli magából a közösségi élet, a közösségi érzés, a közösségi vállalkozás minden csiráját, s törvényszerűen elkertelődik. A magára maradó ember pedig kizárólag saját önzése, alkalmazkodása, kiegyezései révén jut előre. Ez az a pillanat, amikor elkezd morzszálódni a társadalom, és széthullik egyedeire. Hazudok, csúlok, ügyeskedem, álarcot öltök, legyintek, s a jövőmet semmiképp se egy közösen jóváhagyott elképzeléshez igazítom, hanem a magaméhoz.

A rész - ily módon - nem része, ellenkezőleg, titkos vetélytársa marad az egésznek.

Nem kell tehát föltétlenül másik megszervezett erő ahhoz, hogy egy országban "kettős hatalom" alakuljon ki: elég a lelkekben lejátszódó meg hasonlítás. Elég ha az egyének - nyílt szembeszegülés helyett - elszakadnak a központi akarattól és más értékrendet alakítanak ki magukban, mint a hivatalos szervek. Más értékrendet a munkában, a tisztesség fogalomkörében, mást a szavak és a cselekvések megsérült viszonyában. A néma bírálat azonban csak félmegoldás, mert abból, amit hagy magában megbukni az ember, nem lesz igazi győzelem soha: fáradtság lesz, közöny, meddőség, tanácstalanság."

Gsoori Sándor: Félígbevallott élet

HÚSZ ÉS HARMINC KÖZÖTT

"Hányon rohadtak el húsz és harminc között."

LÁSZLÓFFY ALADÁR

"Ezerkilencszázhetvennyolcban
lubickolunk a langyos tóban,
hejho."

BRÓDY JÁNOS

"hatvannyolcban a világ más volt,
helybenfutótűz, bóbítas"

CSORDÁS GÁBOR

Alltunk: hosszú haj a szélben.

Bolond, szélben álltunk.

Vigyázó szemekkel árbóckosárban
hazai földet vártunk.

Zászlónkból pelenkát hasítunk,
kocsit tolunk a macskaköveken.
Háttérbe halkítjuk bárdjaink,
piac, szatyor, paplan a szerelem.

Kérvénnyel: adnak-e nagyobb,
egyenként gyűlünk elősiobankba.
Belaknak otthonos tárgyaink:
nem rothadás; hűség. Fegyelem.

Gazdátlan a kormány, hínár ül a tükrön,
iránytű ingázik megsejtetült tülkön.

Ködben, születünk, elhagytuk hajónkat,
"az alvó szeleknek áldoztuk hajunkat".

B. Kuri Tamár

Uakmi új!

Állandó panasz tárgya: egyetemünk hallgatói nem látogatják a klub rendezvényeit. Most itt a lehetőség e csorba kiköszörülésére. Egy bérlet-sorozatról van szó, amiben akit vagy a zene, vagy a sport, vagy a történelem vagy a színház együtt vagy külön-külön érdekel - megtalálhatja számítását.

Sport 

november 19. /péntek/ I. előadó

Beszélgetés a Hundialról

film

vendégek: újságírók
labdarúgók

november 25. /csütörtök/ klub

Színház 

Bárdi György Az én színházam

december 2. /csütörtök/ I. előadó

Biblia történet 

Előadó: Hahn István (ELTE ökon. tansz. v.)

december 5. /csütörtök/ I. előadó

Zene 

MOZARTest

BH Szimfonikusok
Köremük.: Lukin László

Bérletek árusítása az egyetemen hétfőtől /XI. 8-tól/

Sport szombat
Vetélkedő
Filmes

nov. 13-19.

Görög tánc ház
Korteshadjárat

KINIZSI KOLLEGIUMI HÉT

Dia - vetítés
(utóélmények)

Cseh Tamás

előadás Varga
Jenő

Spint egy.

Figyeljétek a plakátokat!

P I S Z K Á L Ó D Ó K !

1. Az év eleji szervezetlenségért az instruktorok csak részben felelősek.
2. Azért, ami nincsen, vagy nem jól működik, nem érdekli /nemcsak/ az elsősöket, nem feltétlenül az instruktorok a felelősek.
3. Nem árt, ha először saját háza táján söpör mindenki!

Ivanyos János