Foi

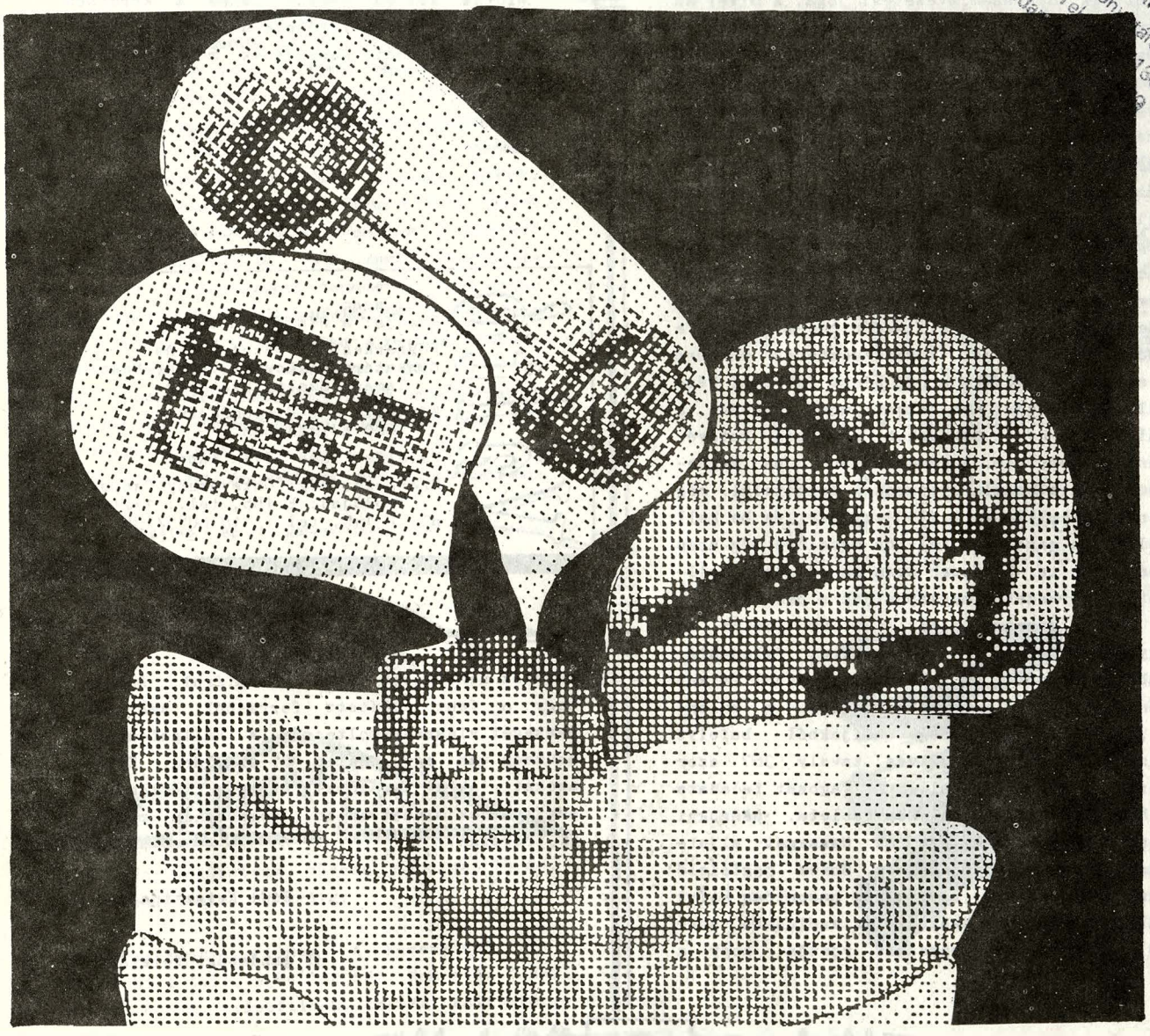
HT-választás!
Felújítják a Kinizsi kollégiumot

Váltó

BUDAPESTI

KÖZGAZDASÁGI EGYETEMI DIÁKLAP

MARX KÁROLY
KÖZGAZDASÁGTUDOMÁNYI EGYETEM
Központi Könyvtára
Telefon: 176-827 Tel.
9828 Budapest
136 mkks



II. évfolyam 2-3. szám, 1990. március 1-15.

Pénzről van szó

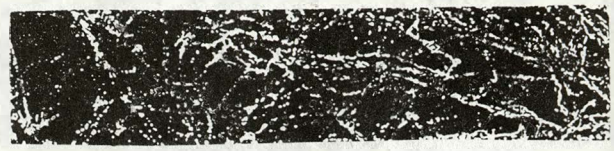
A minap belépve a HT-irodába, dúlt kedélyű fiatalember fogadott. A harmadéves pénzügy szakot képviselte, melt a Hallgatói Tagozat év elején meghirdetett 100 000 forintos pályázatából 7000 forintot nyert el. Ezt a nem igazán jelentős összeget egy kirándulás finanszírozására akarták felhasználni, ám midőn egyikük használt vonatjegyekkel a kezében elment a volt KISZ Bizottságra, pénzt nem kapott. Később sem. Méltán kérdezheti bárki, miért kellett ahhoz a volt KISZ Bizottságra mennie, hogy a HT-pályázaton nyert pénzhez hozzájusson. Nos, az egyetemen működő ifjúsági szervezetek közül a múltban csak a KISZ-nek volt számlavezetési joga, s mivel az egyetem meglehetősen mereven kezeli a pénzügyeket, az öntevékeny csoportoknak pedig nem a pontosság és a naprakész elszámolás a legfőbb erénye, pénzüket a KISZ Bizottság számláján tartották, mivel ott ezeket az ügyleteket jóval rugalmasabban lehetett intézni. Ám fordult a világ, és furcsa helyzet állt elő: a KISZ ment, a számla maradt. 1989 legvégén alakult meg az ÖCSI, az Öntevékeny Csoportok Irodája, mely azóta is szorgalmasan törekszik arra, hogy bejegyeztetve magát (megtörtént - a szerk.) megőrizze-megújítsa a számlavezetés jogát. A bejegyeztetés idejére a számlát zárolták, arról pénzt felvenni képtelenség - ezért nem juthat most például a pályázaton nyert összeghez egyetlen öntevékeny csoport sem. A későbbiekben, ha megteremtődnek a számla nyitásának feltételei, még rendezni kell a volt KISZ-számlát, és be kell tölteni a gazdasági felelős egyelőre még üres státuszát is. Mindezek után az érintett hallgatói szervezetek megkaphatják a pénzüket.

A pályázatra kiírt 100 000 forint az egyetemen működő kisszövetkezet felajánlásából származik, ám a HT más forrásból is kap pénzt, ez pedig - mit takargassuk - a különeljárási és utóvizsga díjakból befolyt összeg. Ez pedig nem kevés, tavaly 367 ezer forintra rúgott. A Hallgatói Tagozat feladata a hallgatók érdekeinek képviselete, pénzügyi vonatkozásban: hogy ezt az összeget eljuttassa jogos tulajdonosaihoz. Ennek megfelelő eszköze lenne egy, az ideihez hasonlóan kiírt pályázat (nagyobb összegre és szélesebb körre), ám ennek hatékonyságát rontja, hogy a pénzhez nehézkesen lehet hozzáférni. Ahhoz, hogy a fent említett forrásból származó összeget visszaáramoltassuk a hallgatókhoz, szükség van egy önálló HT-számlára. Kérem azokat, akik tanáccsal, vagy tevőlegesen segítenének minket ebben, keressenek meg a HT-irodában.

Bódi Krisztina

HT gazdasági felelős

EDJB



Az Egyetemi Diákjóléti Bizottság minden héten kedden és csütörtökön 13.30 és 14.30 között fogadóórát tart, az I/146. szobában. Felvilágosítást ad bármilyen, állami támogatással kapcsolatos ügyben.

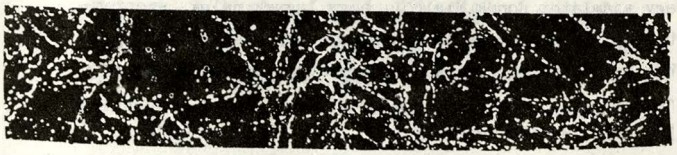
Albérleti segélyt a jövőben az a hallgató kaphat, aki mind a négy kollégiumtól elutasító határozattal rendelkezik. Aki a felajánlott kollégiumi helyet visszautasítja, albérleti segélyt nem kaphat.

Az 1990/91-es tanév 1. félévétől kezdődően azoknak a hallgatóknak az átlagát, akiknek halasztott vizsgájuk van, úgy állapítjuk meg - ösztöndíj számítás szempontjából - mintha kettes jegyük lenne a kérdéses tárgyból. A vizsga letétele után nincs lehetőség az ösztöndíj összegének megváltoztatására.

EDJB

Váltó

8-9. szám
Kiadja: a BKE ET Hallgatói Tagozata
Főszerkesztő: Marsi András
Munkatársak: Lovász Tamás, Masztis Tamás, Szalay Szabolcs
Készült: a BKE nyomdájában, 1600 példányban
Felelős kiadó: Iván Gábor
Szerkesztőség:(Öntevékeny Csoportok Irodája): E 165, tel.: 117 6692
HT: E 146, tel.: 118 6855/134, 194



Gratulálunk a kiemelt ösztöndíjasoknak!

Az Egyetemi Diákjóléti Bizottság február 12-i ülésén döntött a kiemelt ösztöndíjak odaítéléséről. A beérkezett 103 pályázat közül 85 megfelelt a követelményeknek (elérte a 100 pontot). A létszám korlátozására elsősorban pénzszűke miatt került sor: a minisztérium által trendelkezésre bocsátott keret egy hallgatóra jutó összege csökkent az előző félévihez képest.

A lap 8-9. oldalán található lista az összes pályázó értékelését tartalmazza, feltüntetve a tanulmányi eredmény, szakmai munka és a közéleti, közművelődési, sport teljesítmény alapján szerzett pontokat. (Maximum rendre 75, 75, 50 pont.) 150 és 200 pont között 3000 forint, 111 és 149 pont között 2400 forint az ösztöndíj összege. A 100 és 110 pont közötti eredményt elérők pályázatát el kellett utasítanunk az említett pénzhiány miatt. A lista végleges: tartalmazza a beérkezett fellebbezések elbírálását is.

A kiemelt ösztöndíjak odaítélésének szempontrendszere további átalakítás előtt áll, a rendszer kialakításához minden hozzászólást szívesen veszünk. Terveink szerint első lépcsőként március 25-ig várunk bármilyen jellegű változtatási javaslatot. A beérkező észrevételek alapján az EDJB áprilisban vitára bocsátja az újrafogalmazott tervezetet, majd május elején véglegesíti azt. Itt hívjuk fel a figyelmet arra, hogy ez az az időszak, mikor a rendszer kialakítását befolyásolni lehet, nem pedig a jövő év szeptembere, amikor már néhány pont hiánya arra késztethet egyeseket, hogy vitassák az odaítélés szempontjait.

Néhány vitatott kérdés:

- az anyagi érdekeltségű tevékenységcentrumok megítélése,
- a közélet - sport kategóriában is lehessen-e jutalompontokat kapni,
- a létszám korlátozása,
- súlyozás az egyes területek között, stb.

EDJB

Forgatható, értékes papír

HT-n immár kit válasszak?

A jelenlegi Hallgatói Tagozat mandátuma márciusban lejár. Az új HT megválasztásának időpontja 1990. március 11-14 (vasárnap-szerda). A választáson minden közgázos választ és választható!

Aki jelöltként indulni kíván a választáson, kérjük, jelezze a HT-irodában. A tevékenységcentrumok, szakkollégiumok jelöltjeit is várjuk! A jelöltektől kérünk egy programvázlatot: mit tennének a HT-ben a hallgatói érdekvédelemért.

Ne felejtsétek: HT-választások, március 11-14!





A Közgáz DiákCentrum műsora március 16-án, pénteken, 20-tól 02 óráig:

Koncert: Exotic, filmek: A keményfejű (Terence Hill-lel), 9 és 1/2 hét. Non-stop funky & soul disco, videofilmek, teaház, salátabár, casino.

(Romos Tibiék hiába reklamáltak a sok egyes miatt. Doy Endre kiszivárogtatta a két húszpontos feladatot. A tanszékvezetők a vizsgáztatás nehézségeiről beszélgettek az Egyetemi Tanács ülése előtt. A demonstrátorok meghallgatták a japán miniszterelnököt. Körös Béla az utolsó vizsganapon is hat egyest osztott ki.)

A TANSZÉK

8. rész
Írta: Bőhm - Sümegi
Játszódik: 1990-ben,
a Mintagazdaságtan tanszéken

(Futrinka Tamás a büfénél Market Ingriddel tízóraiját fogyasztja. Arra jön végzős barátja, Hót Álmos, kezében indexszel.)

HÁ: Sziasztok, Tamás, zavarhatlak egy kicsit?

FT: Mondjad csak, miben segíthetek?

HÁ: De igazán csak akkor, ha nem zavarlak.

MI: Ugyan, Álmos, ki vele, hadd segítsünk!

HÁ: Csak, azt szeretném kérdezni, hogy Tamás, te nem tartasz-e alternatív tárgyat Mintagazdaságtanból?

FT: Én nem, nálunk a Stócz Ica tartja.

HÁ: És őt hol lehet megtalálni?

FT: Most sehol, mert elrepültek egy páran Kubába. Ez az utolsó olcsó alkalom, és most a fél egyetem Kubában van.

HÁ: Az nagy baj, mert addig nem tudom leadni az indexemet, amíg hiányzik aláírásom.

FT: Most, február közepén hiányzik egy aláírásod? Hiszen már a szakdolgozatodat kellene védened.

HÁ: Nem egy, három hiányzik

MI: Én aláírom, ha Márkanévtanból jó lesz.

HÁ: Megtennéd? Nagyon köszönöm. Itt légy szíves...

MI: Igy ni... "Megfelelt", azt is... Kedden kettőkor volt az óra, dolgozatot nem kellett írni, szóbeli beszámoló volt.

HÁ: Kösz szépen. És nem tudtok még valakit, aki aláírná?

FT: Stócz Ica biztosan, ha itthon lenne. Vagy próbáld meg Felest, a Szintológia tanszéken.

HÁ: Az jó lesz, bár még mindig csak kettő...

x x x

(Körös Béla összefut Egri Attilával a sóhajok hídján.)

KB: De régen láttam már magát! Halaszt, vagy mi a csudát csinál?

EA: Nem, dehogy is. Legfeljebb majd végzés előtt egy héttel. De gondolkodóba estem, mert a múlt héten kaptam egy ajánlatot Fonák Misitől, hogy legyek náluk szeptembertől tudományos segédmunkatárs, vagy esetleg aspiráns.

KB: De hát Fonák Misi az Organizmus tanszéket vezeti, nem?

EA: Igen, nemrég vette át.

KB: De hát maga világ életében mintagazdaságtannal foglalkozott, és, ne vegye sértésnek, de az organisztika a mintagazdaságtan után igen kemény dió.

EA: Az lehet, de Fonák Misi szerint nem az a fontos, hogy eddig ki mivel foglalkozott, hanem hogy kiben milyen fantázia van. És szerinte a szakkollégisták mindenre képesek. Legalábbis így mondta a táborunkban, ahol a múlt héten ő is lenn volt.

KB: Hát, én ezt nem tudom. Na és ettől eltekintve jól sikerült a tábor? Láttam, tele volt plakátokkal az egész egyetem.

EA: Érdekes volt, nagyon színvonalas előadások voltak, este pedig kifejezetten élveztük a tábort. Persze az előadók is. Az egyik például megkért, hogy tartsam a gyertyát szereptanulás közben.

KB: Hát, sajnos elfoglalt emberek ezek az előadók. Kemény élet, rohanás, ami belefér! Persze itt sem volt ám addig se minden fenékig tejfel! Állítólag a Szelektív Prezidentológia tanszéken az egyik tanszékvezető-váromány már ki is adta a listát, hogy kivel nem akar együtt dolgozni.

EA: Nem sokat lacafacázik! Persze a mai időkben nem is lehet. Addig kell változtatni, amíg lehet. Itt van ez a név is...

KB: A következő Egyetemi Tanácsra be is megy a javaslat, hogy legyen a nevünk Milton Friedman Közgazdaság-tudományi Egyetem, az ország neve pedig legyen Amerikai Egyesült Államok.

EA: Az biztosan megoldana mindent! De a szobrot azért még ott lehetne hagyni, mert az most már hagyomány, hogy az elsősök a gólyaeskü után megmásszák és megcsókolják. Akkor kezdődött, amikor én voltam elsős, és ismét az aulában volt a gólyabál. Én másztam hatodikként...

KB: Erre nem lehet hivatkozni, itt megy minden, mint a huzat. A gazdálkodási karnak Petrenkó János Gazdálkodási Kar lesz a neve, a társadalomtudományit Max Weberről nevezik el, a közgazdaságit pedig Heller Farkasról. Az én nevem pedig lehetne Arnold Schwarzenegger.

EA: Ezeknél azért eredetibb ötlet a Budapesti. Ilyen még úgy sincs, még soha fel nem merült. Olyan cikk sem jelent meg, amelyben azt fejtegették volna, hogy változtassunk nevet, mert több közünk van most már Budapesthez, mint Marx Károlyhoz.

KB: Elég volt most már a zsörtölődésből. Sietek, mert valami reformórát beraktak 11.40-re.

EA: Azt se tudja még, hogy mit fog tanítani?

KB: Dehogynem! Hát amit eddig. Csak nem képzeli, hogy változtatni fogok a diákok kedvéért?

EA: Ezzel már vigyázni kell, mert azon vehetjük észre magunkat, hogy aláírásokat kezdenek el gyűjteni ellenünk. A Köpönyegvarró és -forgató tanszéken már gyűjtenek is, mert azt akarják, hogy a szemináriumi

aktív részvétel lényegesen hozzájáruljon a jegyekhez.
KB: Lehet, hogy ez az alapvető személyiségi jogaihoz tartozik a diáknak? Na, ezekre majd jobban figyelek, de most még be kell ugranom a jegyzeteimért, na viszlát!
EA: Viszontlátásra.

x x x

(Vető Endre a lépcsőn találkozik csoporttársával, a mindig vidám Rog R. Zoltánnal.)
VE: Nem jössz elitista órára?
RRZ: Milyen elitista órára? Nem tudod, kisapám, hogy ma sztrájk van?
VE: Kicsoda? Csak nem az Elit tanszék?
RRZ: Képzeld el. Elegük van abból, hogy nem kaptak elég béremelést, a Nyelvi Intézetben a Plebejus tanszék hatalomátmentése folyik, emelik a hús árát, és zörög a villamos.
VE: Ez igen. De ők talán mintha már sztrájkoltak volna.
RRZ: Tavaly is volt. Persze sokan akkor sem vették észre a hallgatók közül. De mindig jól mutat, ha a szokásos óraelmaradást sztrájknak hívjuk.
VE: Mindenesetre most jól jött, mert ha Őzike Andrea megint kéri a házi feladatot, biztos, hogy nem megyek át. Mész be a kollégiumba?
RRZ: Nem, még lesz egy Kollégiumi Tanács.
VE: Jaj, most jut eszembe. Igaz, hogy múltkor kiküldtek előadásról?
RRZ: A borókaiparira gondolsz? Hát azon nagyon kiakadtam. Békésen üldögéltem a második sorban, éppen hallgattam Milli Vanilli legújabb sikerszámát, a Bear Nath on the Cotton Field with Russians-t a walkmanomon, amikor rám kiabáltak, hogy menjek ki.
VE: Hát ez tényleg felháborító. Még békésen magnózni sem hagyják az embert. Ráadásul bőn rossz előadások is vannak. Még szerencse, hogy vannak geringes emberek az évfolyamon. A múltkor is a Környezetvédelmi előadáson annyira érdektelen dolgokról beszélt az előadó, például hogy mennyire hatott ránk Csernobil, meg mi az atomerőművek jövője, hogy egy bátor hallgató leküldött egy névtelen levelet, azzal, hogy hagyja abba az előadást. Igy is kell bánni a posztsztalinista előadókkal, akik 40 éven keresztül nyomorgattak bennünket.
RRZ: De hát Gombos még csak 40 éves.
VE: Ó, ő már a bölcsőben is ezt szajkózta.
RRZ: Valami hasonló lehetett a Sokszínűség szeminárium bevezető előadásán, ahol Tanácsos beszélt a kutatás módszertanáról. Nos, neki is küldtek egy levelet ugyanilyen felszólítással. Szegénykém, biztos ő sem ért hozzá, hiszen még csak 30 éve kutat.
VE: Hát, ami igaz, az igaz. Az évfolyamnak olyan magas az intelligencia hányadosa, hogy nem kell szemináriumra se járnia, előadást sem kell hallgatnia, mégis jobb közgazdászok lesznek, mint a selejt évfolyamok.
RRZ: Na, akkor maradjunk ennyiben, és ugorjunk a kútba!

x x x

(Csongrádi, Apró és S. Neky az új jegyzeteket nézegetik.)
CsI: Szóval, ebben van a második féléves anyag?
SNI: Igen, egy kicsit át kellett írnunk a tavalyit.
AA: Az tavaly nagyon gyors munka volt...
SNI: Nemcsak azért kellett változtatni. A helyzet az, ami napról napra változik. És a tudomány nem maradhat le!
CsI: Látom, itt a korábbiaknál sokkal nagyobb teret adtatok a kisvintagazdaságoknak.
SNI: Ez csak természetes, hiszen azoké a jövő. Legalább is most.
AA: Azért ebben már olyan durva hibák nincsenek. A jegyzet legnagyobb hibája, hogy most két hétig az egész nyomda ezen dolgozott, és emiatt késve jött ki a Váltó. Csak azt nem értem, hogy most miért adtuk ki tizenöt-ezer példányban.
SNI: Meg fogják venni. A szigorlaton már ezt kérjük azoktól is, akik a régiből tanultak. Meg hát ott van Pécs, Miskolc, a kiegészítő, a következő évfolyamok.
CsI: A mintagazdasági elméletek történetét viszont ezután is nekem kell leadnom.
AA: Gondolod, hogy tudná más rajtad kívül?
CsI: Az addig rendben van, csak ezt is nagyon óvatosan lehet már. Az utóbbi időben azt csinálom, hogy elmondom úgy, ahogy korábban, bírálom, amit bírálni szoktam, de nem jelentem be, hogy itt most az adott elmélet marxista kritikája következik, nehogy feljelentsenek az Ifjú Hangadók.
SNI: Téged, Pista? Ne bolondozz, hát te könyveket írtál, és a téma nemzetközilegg elismert szakértője vagy.
CsI: De vedd figyelembe, hogy én megjártam a Fehér Házat, és ez priusz.
AA: Mellesleg a néhai pártod még hatvanezerrel lóg az egyetemnek.
SNI: Apropó, igaz, hogy B. Radó Mari visszajön a tanszékre?
AA: Vezér szeretné, de Mari azt mondta, hogy csak akkor jön, ha majd megszűntetik őket. De hát az ilyen intézmények most meg fognak szűnni.
CsI: Előbb-utóbb.
AA: Én viszont azt hallottam, hogy Futó akar kilépni.
SNI: Volt róla szó, állítólag el is ment egy értekezletre, de megharagudott rá az elnök, mert belecsípett a titkárnő fenekébe. De egy félállást így is kapott. Marad továbbra is tanszéki titkár.
CsI: Én viszont megyek. Még beugrom a postára itt a ... hogy is hívják... Fővámház téren... Ejnye, reggel nem erre a fogasra tettem a kabátomat.
SNI: Az rossz jel. Ha ugyanis nem azon a fogason találod a kabátodat, amelyikre akasztottad, akkor biztos lehetsz benne, hogy időközben a földön is volt. Ez Murphy törvénye.
AA: Szellemes, tudsz még ilyeneket, Iván?
SNI: Háromszázat, de majd legközelebb!

(folytatjuk)

Végre valami!

Hosszú viták árán végre megszületett kollégiumaink működésének szabályzata. Ez a sokéves átlagtól (+4 C-kal) abban tér el, hogy pusztán csak keretszabályzat, csak a legalapvetőbb dolgokat fogalmazza meg minden kollégiumra érvényes kitételként.

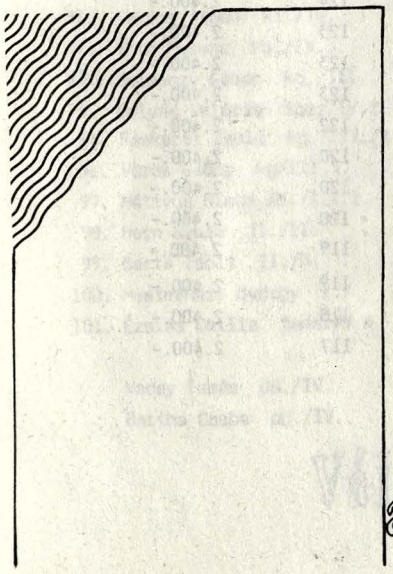
A keretszabályzatot és a hozzá tartozó kollégiumi helyzetjelentést február 23-án hagyta jóvá az Egyetemi Tanács. Ez a nap tulajdonképpen elvi vízválasztó két korszak között. Az első a felülről irányított, mackórendszerű, sokszor irreális mechanizmus korszaka. A másik, az új, az autonóm nódon irányított, rugalmas, a lehető legracionálisabb működés időszaka.

Mielőtt elárulnám, mi is a titka az új hullámnak, még egyszer hangsúlyoznom kell, hogy február 23. csak az elvi alapokat hagyta jóvá. A részletek finomítása, a gyémánt fényesre csiszolása még sok munkát kíván a Kollégiumi Tanácstól (mely a kollégiumoknak az Egyetemi Tanács után a legfőbb irányítója a kollégiumi igazgatók, a hallgatók, egy HT képviselő és az egyetemi felelős vezető képviseletével).

Hol van tehát a kutya elásva? A kulcsszó: az autonómia. A célunk az, hogy azok kapják meg az eszközöket (értsd ezalatt a fenntartási költségek közvetlen költség részét) a kollégium működtetéséhez, akiknek leginkább érdekük azt helyesen felhasználni. Azaz az egyes kollégiumok megkapják éves keretüket, melyből saját belátásuk alapján fognak nevelőtanárt, gondnokot, takarítónőt stb. foglalkoztatni, hűtőszekrényt vagy parabolaantannát venni, új klubhelyiséget vagy mosókonyhát kialakítani... Legalább ilyen fontos, hogy közvetlenül gazdálkodhatnak az épület nem lakáscélú helyiségeinek bérbeadásáról, bármilyen más hasznosításáról.

Láthatjuk tehát, hogy nagy-nagy pénzszaga van a dolognak, ezért a működés lényege a világos felelősség és a kontroll biztosítása is. Kollégiumi igazgatók eddig is voltak, de vajmi kevés ráhatással bírtak a folyamatokra, felelősséggel még kevésbé. A jövőben nem lesz az igazgatói állás ilyen nyugis. Egysze-

mélyi anyagi felelőse lesz a kollégium működtetésének. Mondhatni: azt csinál, amit akar (persze a törvényesség határain belül), egy kivétellel... Ez a kivétel a diákönkormányzat léte. Amennyiben van a kollégiumban diákönkormányzat, akkor az igazgató kénytelen alávetni magát az ő akaratuknak, ha annak van egy csöpp realitása legalább. Tehát: kollégisták, figyelem! A jövőben sincs lehetőség akaratotok, igényeitek érvényre juttatására anélkül, hogy elmennétek lakógyűlésre, anélkül, hogy alakítanátok egy diákbizottságot, akár Ti magatok is vállalva a képviseletet. Ellenben ha van önkormányzat, az biztosan valós lehetőségeket kínál, mert a kezükben



lesz pénz és alkalmazási hatáskör. A rendszer persze senkit sem akar kötelezni a részvételre a lakógyűléseken. Sőt: csak a résztvevők demokráciája akar lenni. Éppen az a titka, hogy akkor is működőképes, ha nincs egyetlen hallgató sem, aki felvállalná a közös ügyek, a közakarat képviseletét.

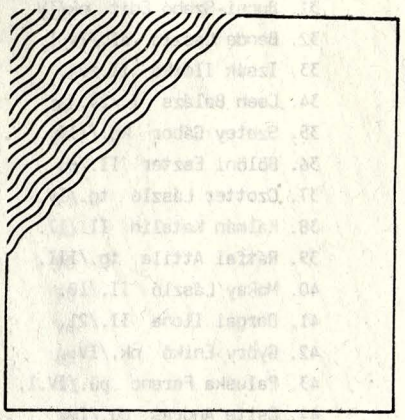
Kollégiumaink fenti alapelveken való működése valószínűleg csak szeptember 1-től lesz realitás, de ha már eddig kibírtuk, talán addig sem szakad fejünkre a padlás.

Néhány információ még. Ebben az évben korábban döntünk a jövő évi felvételről, ami azt fogja jelenteni, hogy kb. március végéig le kell adni a jelentkezéseket. A pon-



tos időpontról minden érintettet időben értesíteni fogunk. Valószínűleg még azt sem tudja mindenki, hogy nyáron felújítja az egyetem a Kinizsi utcai kollégiumot, és hamarosan megkezdik a Ráday utcai kollégium vizes blokkjainak rendbetételét is. Ez mindenekelőtt kellemetlenséget jelent, és azt, hogy nem lesz az idén szálloda egy kollégiumunk sem. A legrosszabb persze azok helyzete lesz, akiknek a Kinizsi utcából el kell nyáron költözniük, de ezt a felújítást már nem lehet halogatni. Természetesen a költözködési tortúrában érintetteket is időben értesíteni fogjuk az eseményekről.

B.E.



Az 1989/90. tanév II. félévében az alábbi hallgatók részesültek kiemelt ösztöndíjban az ENJB döntése alapján:

Név szak, évf., csop.	tanulmányi eredmény	szakmai munka	közéleti tevékenység	össz-pont	ösztöndíj összege
1. Matos Zoltán pü./IV.1.	75	75	48	198	3.000.-
2. Szajkó Lóránt pü./IV.	75	80	43	198	3.000.-
3. Kata Péter pü./IV.	75	68	50	193	3.000.-
4. Szabó Ferenc pü./IV.	58	83	50	191	3.000.-
5. Tasy Zsigmond agrár/IV.	54	85	50	189	3.000.-
6. Vajda Andrea kg./IV.5.	57	81	50	188	3.000.-
7. Söveges László tanár/V.A	59	78	50	187	3.000.-
8. Lengyel Krisztina kg./IV.3.	75	55	50	180	3.000.-
9. Bódis Lajos ipar/IV.	75	55	50	176	3.000.-
10. Bárczy Péter tg./IV.	34	83	50	167	3.000.-
11. Kalocsay Péter áf./III.	65	77	25	167	3.000.-
12. Világi Balázs tg./III.	56	64	46	166	3.000.-
13. Vass Erzsébet pü./IV.	54	76	35	165	3.000.-
14. Banyár László II./3.	59	53	50	162	3.000.-
15. Kemény Szabolcs II./1.	63	73	25	161	3.000.-
16. Fülöp Péter tg./III.	63	55	40	158	3.000.-
17. Eső Ernő Péter II./4.	70	46	41	157	3.000.-
18. Váradi Balázs tg./III.	69	57	30	155	3.000.-
19. Trautmann László pü./IV.1.	63	40	50	153	3.000.-
20. Bajnai Gordon nk./IV.	56	45	50	151	3.000.-
21. Kis Ákos kg./IV.2.	69	76	5	150	3.000.-
22. Sej Attila kg./IV.4.	75	45	30	150	3.000.-
23. Kalmár Péter kg./IV.2.	67	30	50	147	2.400.-
24. Bódi Krisztina II./10.	50	46	50	146	2.400.-
25. Jakovácz Zsuzsa kg./IV.2.	66	30	50	146	2.400.-
26. Balogh Erika II./3.	56	40	50	146	2.400.-
27. Bartus Tamás II./6.	55	40	48	143	2.400.-
28. Vass György II./7.	47	45	45	137	2.400.-
29. Hamecz István tg./IV.	32	84	23	139	2.400.-
30. Szemlér Tamás II./16.	54	60	20	134	2.400.-
31. Bucsi-Szabó Edit nk/IV.	54	30	50	134	2.400.-
32. Bende László áf./IV.1.	38	60	35	133	2.400.-
33. Izsák Ildikó II./24.	45	38	50	133	2.400.-
34. Cseh Balázs I./23.	65	17	50	132	2.400.-
35. Szetey Gábor kg./III.	25	55	45	125	2.400.-
36. Bölöni Eszter II./6.	75	0	50	125	2.400.-
37. Czotter László tg./IV.	44	30	50	124	2.400.-
38. Kálmán Katalin II./17.	54	25	45	124	2.400.-
39. Rátfai Attila tg./III.	25	75	24	124	2.400.-
40. Makay László II./10.	55	18	50	123	2.400.-
41. Dorgai Ilona II./21.	38	35	50	123	2.400.-
42. Győry Enikő nk./IV.	68	20	35	123	2.400.-
43. Paluska Ferenc pü./IV.1.	38	84	0	122	2.400.-
44. Csite András pü./IV.	55	30	45	120	2.400.-
45. Szabó zoltán Tibor kg./III.5.	25	45	50	120	2.400.-
46. Halász Bernadett tanár/V.A	75	15	30	120	2.400.-
47. Darvas Zsolt I./14.	54	15	50	119	2.400.-
48. Matskási István I./19.				119	2.400.-
49. Alföldi Ferenc ipar/IV.	48	25	45	118	2.400.-
50. Seres Béla II./12.	60	12	45	117	2.400.-

	Név szak, évf., csop.	tanulmányi eredmény	szakmai munka	közéleti tevékenység	össz- pont	ösztöndíj összege
51.	Németh Ildikó tanár/IV.B	62	55	0	117	2.400.-
52.	Gallai Sándor II./17.	46	21	50	117	2.400.-
53.	Mészáros Ágnes I./2.	75	0	40	115	2.400.-
54.	Farsang Éva áf./IV.1.	75	0	40	115	2.400.-
55.	Keszler Gábor kg./IV.5.	69	45	0	114	2.400.-
56.	Őry Krisztina II./15.	64	0	50	114	2.400.-
57.	Pákozdy Zsolt kg./IV.	38	26	50	114	2.400.-
58.	Ludányi Arnold kg./III./2.	45	24	45	114	2.400.-
59.	Hajnák Mihály II./12.	50	25	39	114	2.400.-
60.	Lovász Tamás II./04.	28	35	50	113	2.400.-
61.	Németh Edit kg./IV.	63	0	50	113	2.400.-
62.	Forrai Zsolt kg./III.	29	35	50	114	2.400.-
63.	Ludányi Csaba pü./IV.2.	47	35	30	112	2.400.-
64.	Dragonya Gizella tanár/III.B	67	45	0	112	2.400.-
65.	Jaksity György kg./IV.3.	47	50	15	112	2.400.-
66.	Szabó Erna ipar/IV.	52	30	30	112	2.400.-
67.	Sitányi Gábor pü./III.	38	49	24	111	2.400.-
68.	Hatvani Andrea kg./IV.3.	61	0	50	111	2.400.-
69.	Molnár Piroska ipar/IV.3.	31	70	10	111	2.400.-
70.	Horváth Endre II./23.	54	33	24	111	2.400.-
71.	Molnár Júlia tanár/V.B	61	30	20	111	2.400.-
72.	Sedon Gabriella kg./IV.3.	61	0	50	111	2.400.-
73.	Wimmer Ágnes II./22.	55	15	41	111	2.400.-
74.	Subicz Anita nk./III.	55	55	0	110	
75.	Sidlovics Sándor áf./III.	60	0	50	110	
76.	Szíjj György tanár/IV.C	44	15	50	109	
77.	Olasz Gyöngyi tanár/IV.C	69	30	10	109	
78.	Hüvely István pü./IV.1.	68	15	25	108	
79.	Babics Egon pü./IV.3.	58	35	15	108	
80.	Gáspár Tamás kg./III.	42	15	50	107	
81.	Varga Beáta tanár/IV.B	60	20	25	105	
82.	Bölcsföldy Katalin tanár/V.B	75	0	30	105	
83.	Vörös Gergely I./	58	17	30	105	
84.	Gyöngyössy Tamás kg./III.2	57	30	15	102	
83.	Király Rita ipar/IV.	47	10	45	102	
84.	Lévay Tamás áf./III.3.	42	30	30	102	
85.	Bor Sándor II./3.	36	20	45	101	
86.	Valkó Csaba kg./IV.	56	25	18	99	
87.	Vanóné Szalkai Mariann kg./IV.2.	69	30	0	99	
88.	Ancsán Piroska kg./IV.1.	75	20	0	95	
89.	Bodnár Viktória II./21.	54	0	40	94	
90.	Masztis Tamás I./20.	40	30	20	90	
91.	Takács Árpád kl./IV.	40	0	50	90	
92.	Tóth Ferenc kg./IV.3.	70	20	0	90	
93.	Selmeczy Gábor kg./III.	50	40	0	90	
94.	Gulyás Valéria ipar/IV.2.	64	25	0	89	
95.	Fáskerti Zsolt kg./III./1.	66	15	0	81	
96.	Vörös Gábor kg/III.5.	50	0	30	80	
97.	Máttyus Kinga áf./III.1.	60	10	10	80	
98.	Horn Gyula II./11.	55	10	10	75	
99.	Barta Zsolt II./5.	55	10	10	75	
100.	Mesterházi György I./	59	15	0	74	
101.	Ézsiás Csilla tanár/V.A		Érdemben nem tudtuk elbírálni.			
	Vaday Tamás pü./IV.		Évhalasztás miatt nem kaphat.			
	Bartha Csaba pü./IV.		Évhalasztás miatt nem kaphat.			

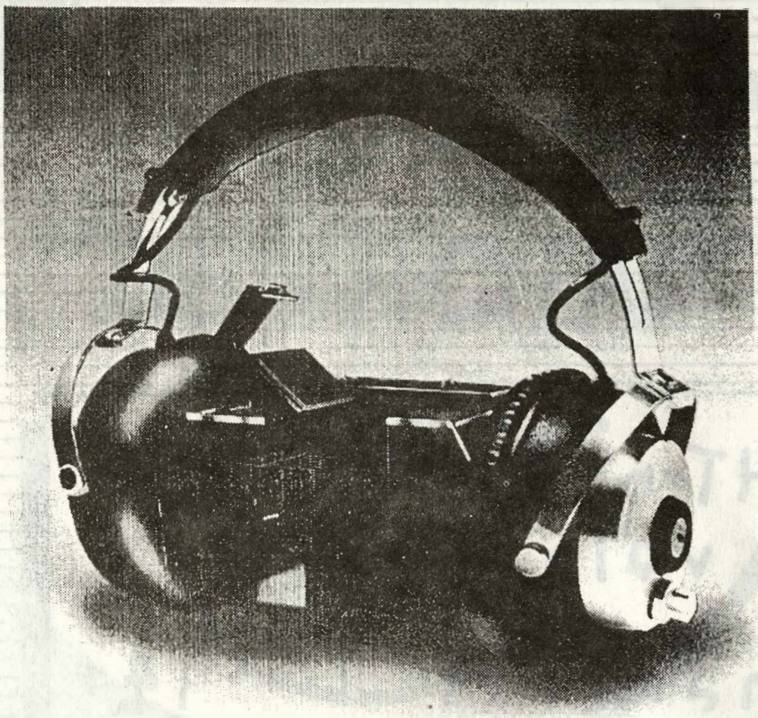
GÉPIES NYELV-TANULÁS?

Az alapozó képzés oktatási tanácsülésén 1990. február 6-án örömmel találkoztam két estis hallgatóval: Borcsa Gáborral és Szalai Jánossal.

Nekem rossz időpontban volt az ülés, és hamarabb el akartam menni. Harmadéves lévén különben sem érint az ülés közvetlenül. De a nyelvi képzés szabályozása új tervezetének a vitáját végighallgattam. Szabó Attila nappalis hallgató impozáns lendülettel szedegette ízekre a szöveget, és jónéhány ponton módosítást ért el. Utána Borcsa Gábor a témához közvetve kapcsolódó váratlan javaslattal jelentkezett: tegyenek számítógépet a nyelvi laborba, hogy az alapszókincseket és nyelvtani szerkezeteket azon lehessen gyakorolni, ezáltal is csökkentve az amúgy is kevés nyelvtanár mechanikus igénybevételét. Természetesen a válasz visszautasító volt, mert "a hang- és videoanyag is nagyon jól megfelel erre a célra". Az ötlet és a tisztelt jelenlevők elképedt csodálkozása nagyon "tetszett". De hát ez olcsó vigalom. Nem old meg semmit. Másnap ismét végiggondoltam a hallottakat: a Nyelvi Intézet stílusára sajnos még mindig jellemző, hogy ebben az előterjesztésben is csak nappalis és estis hallgatókról volt szó, a levelezőknek már külön kérvényben kell kérniük, ha netán nyelvet akarnának tanulni. Lassan bővül az "egyetemista" fogalma a Nyelvi Intézetben: az estis már belefér, a levelező még nem. De: egy levelező hallgató általában képtelen volna eljárni heti 1-2-szer a Makarenko utcába. Ez nem elég korlát? Optimistán 10 levelezőről lenne szó. Szabó Attila is tucatjával gyomlálgatott hasonló fölösleges megkötéseket. Tehát: számítógép nem. Kérvény igen. A megvalósíthatóság hirtelen fel sem merült. Mi kellene hozzá? Gép? Honnan? Valami tatarozási keretből pl. kőműves munkák helyett? Vagy a szoftver. Van már ilyen a világon? A strukturált fortranban lehet ilyet írni? Netán a javaslattevő hallgató tudna ilyet keríteni? Vajon jobb volna a hatékonysága, mint egy hangszalag interaktív eszköz, szemben a hangszalag egyirányú, passzívabb megoldásával)? Mibe kerülne: olcsóbb volna, hatékonyabb volna más megoldásoknál? Mennyi és milyen tanári munkaórát, bért stb tudna kiváltani? Nem érdekes, a reflexbe nem fér bele. Rektor adjon termet a hagyományos módszerekre. Egyetértek. Nem felemelő látvány a nyelvi képzés helyszíne. Terem mindig kelleni fog. Jobb körülmények között talán emberibben beszélnének a betévedt hallgatókkal is, mondjuk az angol nyelvi tanszéken. Ideges, fáradt emberektől ne várjunk csodákat. De. Ez a hallgatói felvetés a nyelvet oktató számítógépekről jó ötlet, aktuális. Kérem foglalkozzanak vele. Számolják át. Mibe kerül, mit hozhat. Kísérletként legyen legalább beszédtéma. Hogyan lehet egy ilyen ötletet bedobni a köztudatba? A Nyelvi Intézetnél az lenne a változás, ha kevésbé kellene fülöncsípni a következetesen érvényesülő régi reflexeket, és helyette valami reménysugár tűnne fel, hogy még az ilyen vad ötletekre is felfigyelnek, legyen az hallgatói, sőt estis eredetű, netán maga a teljes újdonság, mi több, az intézet egy-két alapötletét oldaná meg, vagy enyhítené, de legalább néhány fanyar megjegyzésre adna alkalmat, csak ne a mechanikus elutasításra, akár durván, akár "jaj, te butuskám, hogy te milyen naiv vagy – na térjünk a komolyabb dolgokra: levelezőket nem."

Fáy Árpád
estis HT-tag

ZAJCSILLAPÍTÁS
KÖRNYEZETVÉDELEM



SILPLAT
CSENDES LEMEZZEL

a tervezés és kivitelezés minden szakában, rendkívül egyszerű, előnyös megoldás.
Új gyártmányok, zajos munkahelyek CSENDESÍTÉSÉHEZ konstrukció változtatás nélkül alkalmazható.

FERROGLOBUS
Vas- és Acél TEK Vállalat
Lemezdaraboló üzem
Budapest XX., Gubacsi hídfő 6.

HT-n immár kit válasszak?

március 11 -14.

Lapzártánkig a következőket jelölték a HT-választásra:

Balogh Erika
Banyár László
Bódi Krisztina
Csorba László
Detrekői László
Dorgai Ilona
Gallai Sándor
Izsák Ildikó
Georgi Karapancsev
Koncz András
Korb Zoltán
Kovács Barnabás
Magyar Gabriella
Máté Dániel
Schmidt Andrea
Szalay Szabolcs



Javasolható: Átmeneti, vagy tartós fizikai igénybevétel során a fáradságérzet csökkentésére.

Átmeneti, vagy tartós szellemi igénybevétel miatt kialakult koncentrálókészség csökkenésének megelőzésére.

Gyártja: a Fővárosi Tanács Gyógyszertári Központja a REANAL licence alapján.

Kapható: gyógyszertárakban, szaküzletekben, Fitotéka hálózatban.

Használjon a Család minden tagja

Hygi®

kendőt

UTAZÁSNÁL
SPORTOLÁSNÁL
KIRÁNDULÁSNÁL

A Hygi kendő tisztít, frissít,
használata tartós és kellemes illatot
biztosít arcának és kezének.

Kapható:
gyógyszertárakban, illatszerboltokban

REANAL®

IKU teszt

Aki nyitott szemmel jár az egyetemen, az alábbi kérdésekre kapásból meg tud felelni.

1. A mosdók nagyrészében megtalálható egy bizonyos szerkezet, melyet kézszárítónak hívnak. Gyártójuk jól olvasható, tartós betűkkel véste bele nevét és székhelyét. Kérdés: a gyár székhelye.

2. Ha az egyetem főépületére fölülről nézünk, és a körfolyosót egy ívnek tekintjük, akkor az ív mentén az óra járása szerint vagy azzal ellentétesen növekszik a termek sorszáma minden emeleten?

3. A Kinizsi utcai épületben két lift van, melyik tud lemenni a pincébe?

4. A 83-as troli egyik végállomása a Dimitrov (Fővám) tér, de mi a másik végállomása (vigyázat, nemrégiben megváltozott...)?

5. A Makarenko (nemsokára változni fog: Horánszky) utcai épületben a félpecsőn felfelé haladva a földszint és az első emelet közt találkozhatunk egy, nem az egyetemhez tartozó teremmel. Mi ez a terem?

6. A főépület és a Kinizsi utcai épület között, közvetlenül a főépület mellett található egy épület, melynek bejárata mellé ki van írva, hogy mely céghez tartozik. A kérdés éppen ez: melyik céghez tartozik ez az épület?

A KÖVETKEZŐ két rejtvény már egészen más jellegű. Az első két megfejtő ajándékot kap.

7.

6 7 8 ...

T E J ...

Mi kerül a pontok helyére, azaz mi a következő szám-betű páros? (Segítség: a betűk összeolvasásából keletkező "tej" szónak semmi köze a megfejtéshez.)

8. A következő országokban van valami közös azon kívül, hogy mind európai. E közös jegy alapján idesorolhatunk még egy európai országot, melyiket?

Magyarország, Románia, NDK, NSZK, Belgium, Jugoszlávia.

I.B.G.

L.T. kalandjai

Aki unja autós kalandjaimat, már jobb, ha lapoz. Nem mintha annyit autóznék, csak hát a vezetési stílusom rendelkezik bizonyos paraméterekkel, melyek eredői a leírt cselekmények.

Egyik este megszállt a jó tündér, és gondoltam, megtartjuk a nőnapot. Az elhatározással összhangban felajánlottam a barátnőmnek, hogy irányíthatja az automobilt. Még mielőtt bárki előre megfontolt szándékkal elkövetett tömeggyilkosság kísérletével vádolna, megjegyzem, hogy az összes lehetséges óvintézkedést megtettem. A gyakorlásra kiszemelt útszakasz forgalma 3 autó/év, ugyanis egy világon kívüli gyár kapuját köti össze a civilizáció első előfutárának számító Budapest táblával. Az időpont is kedvezett, este 9 órakor már a térképen sincs rajta ez a rész. Nos, becsatoltam az öveket, kitámasztottam a lábamat, sóhajtottam, majd nem történt semmi. Ugyanis a gép az első alkalommal még nem tudott alkalmazkodni a megváltozott körülményekhez, és finom böffenéssel elhallgatott. Másodszorra sokkal vidámabb lett a helyzet, ugyanis a "sok gáz - lassú kuplung" elv alkalmazásával sikerült elindulnunk. Nőm megmámorodva a sikertől sorra kapcsolta az összez sebességet, csak gyors reflexeimnek volt köszönhető, hogy 60-nál nem abszolválta a rükvercet is. Közben elérkeztünk az út végére, ahol már a madár se jár, csak néhány motoros suhanc, izé, fiatalember. A pilóta hölgy megilletődött a közönségtől, és a normál ipszilon fordulót öt pihenő közbeiktatásával hajtotta végre. Ebből három saját ihletésű volt, kettőt viszont a vagány legények manőverei provokáltak ki. Amikor ugyanis feltűnt nekik, hogy nem Alain Prost ül a volán mögött, erőfölényüket fitogtatva vad körözésbe kezdtek az autó körül. Legyőzve pedagógiai ösztöneimet, amelyek pedig még Makarenkót is megkisértették volna, türelemmel kivártam, amíg elvánszorogtunk a helyszínről. Amint kellő távolságra értünk, nőmtől, aki még mindig az események hatása alatt állt, átvettem a vezetést, lefejetettem a kezét a kormányról, levettem a lábát a pedálról, és becsuktam a száját, majd átültettem az anyósülésre.

Oké, akkor most visszavánszorgunk. Mikor a tetthely közelébe értünk, a motorosoknak fülig ért a szájuk. Háhá, jön a kabaré második jelenete. Én egy darabig nem rontottam el játékukat, ha már nőnap van, legyen gyereknap is. Azonban amikor az egyik rácsapott az autó tetejére, elfogyott a béketűrés. Rükverc, ipszilon forduló hátra, és egy másodperc múlva már elfelé száguldottam az úton. Ez csak annak a pár srácnak jelentett pechet, akik balszerencséjükre egy fél pillanattal korábban indultak el ugyanabba az irányba. Rosszabb filmekben látni ilyen üldözési jelenetet, bár ez a meccs csak egyesélyes volt, hiszen egy még oly öreg Ladának sem lehet probléma egy Simson típusú motor megalázása. Még sosem volt szerencsém egy bőgő motorú 1200-as Zsiguli által üldöződtetni, de nem lehet kellemes dolog. Mikor olyan közel voltam, hogy már én is sikítani akartam, félrehúztam a kormányt és elsüvítettem kilencvennel az éjszakába. Mögöttem nem maradt más, mint a félelem, a titokzatosság fátyla és a bal hátsó sárvédőgumi.

L.T.