

Lemondanának a rektorok?

Váltó

KÖZGAZDASÁGI EGYETEMI DIÁKLAP

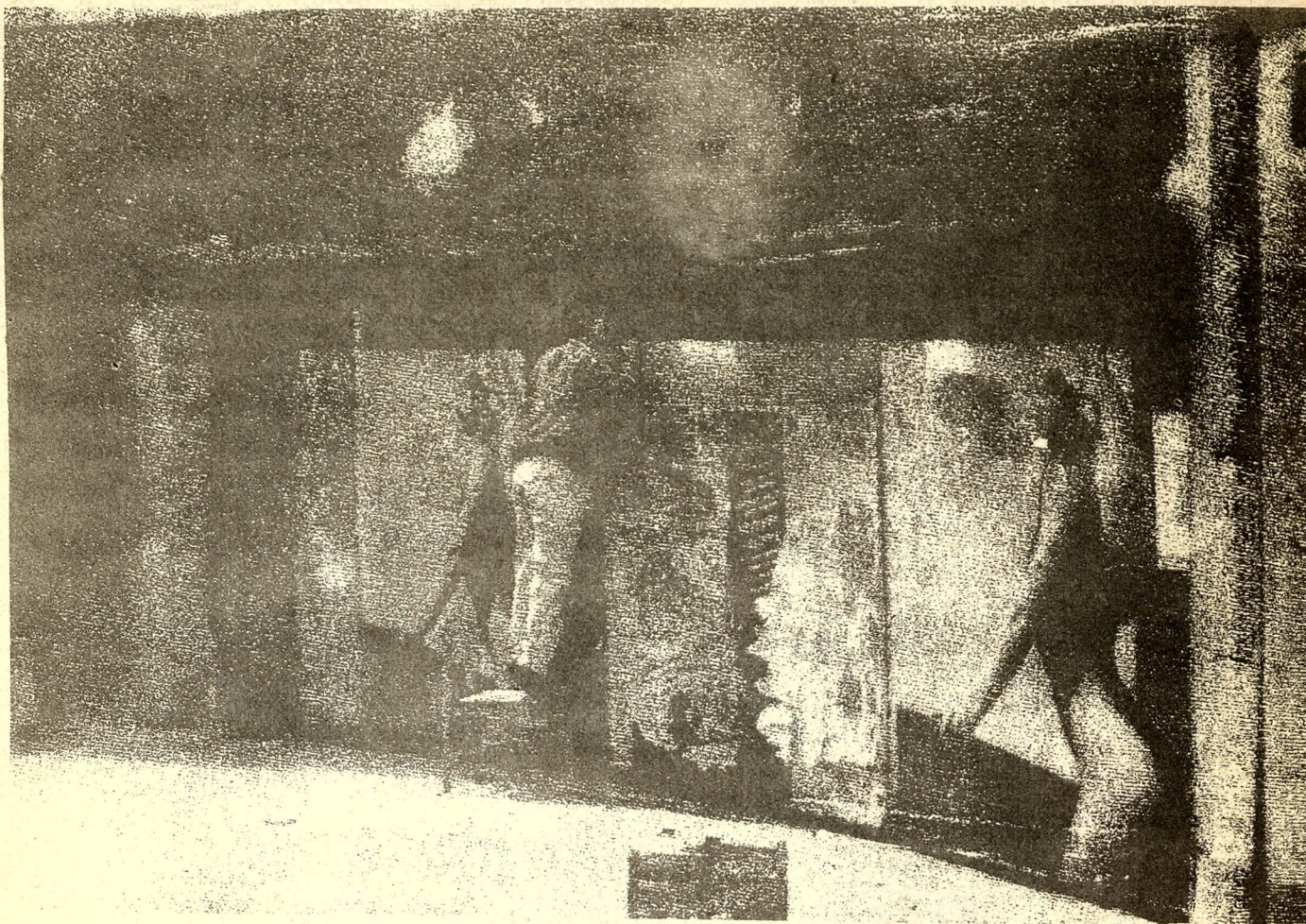


II. évfolyam 5. szám, 1990. május 3.

Fer

Közgazdasági Egyetem
Budapesti Könyvtár, Folyóirat csoport
Budapest, Könyvtár, Folyóirat csoport
Tlx: 177-199 Tlx: 202611 Tlx: 177-4-4
Tlx: 177-199 Tlx: 202611 Tlx: 177-4-4

A Fal leomlott, csak...



A Közház DiákCentrum műsora

1990. május 4-én, pénteken:

Koncert: Z'Zi Labor + asszonykórus

Vendég: Anita

Film: Harlemi éjszakák (fsz.: Eddie Murphy, Richard Pryor)

Rémálom 2 (Freddy visszavág)

1990. május 11-én, pénteken:

Koncert: Tátrai Band + Horváth Charlie

Film: Egyik kopó, másik eb

Túl a csúcson (fsz.: Sylvester Stallone)

1990. május 18-án, pénteken: ZÁRÓBULI

Koncert: KFT

Vendég: Hevesi Tamás

Film: Vissza a jövőbe 2 (fsz.: Michael J. Fox)

A STUDIUM GENERALE kéri az alábbiak közlését: Az SG, mint szervezet, elhatárolja magát az egyetemen 1990. április 14-21. között zajlott, Török Mihály által szervezett próbafelvételeitől, mivel az SG tevékenységét ingyen végzi, ez a felvételi pedig térítés ellenében zajlott.

Váltó

11. szám
Kiadja: a BKE HT Hallgatói Tagozata
Főszerkesztő: Marsi András
Munkatársak: Burget Eszter, Lovász Tamás, Masztis Tamás, Mátyás Andrea, Szalay Szabolcs
Készült: a BKE nyomdájában, 1500 példányban
Felelős kiadó: Balogh Erika
Szerkesztőség (Ünnevékeny Csoportok Irodája): E 165, fon:(1)117 6692
HT: E 146, fon:(1)118 6855/134, 194

Sziporkák

Természetesen a miskolci egyetemi fórumon hangzottak el az alábbi, néhol egészen szellemes gondolatok.

Egy olyannal kezdem azonban, amely a szobánk ajtaján volt olvasható, de akár a tanácskozás mottójaként is futhatott volna:

1. "Isten halott!" (Nietzsche)
2. "Nietzsche halott!" (Isten)
3. "Isten Nietzsche." (A halott)

GÁRDAY GÉZA (BME oktató)

"Angliában a hallgató rohan az oktató után, hogy tanulhasson. Nálunk éppen fordítva: az oktató fut."

Mármost tanulni vágyik hallgatóitól. Lehet, hogy félreértettük?

FRÁTER GYÖRGY (SZOTE oktató)

"Megpróbálunk egy polgári oktatást megvalósítani egy szocialista államban, értelmiség nélkül. Lenin egy proletárforradalmat valósított meg az értelmiséggel, egy parasztállamban."

A párhuzam helytállóságáért, annak továbbgondolásából eredő károkért felelősséget nem vállalok.

VÁMOSI (BME oktató)

"Ne játsszunk pártkongresszust! Az értelmiség jövőjéről van szó!"

E kifakadás azt követően hangzott el, hogy két órás szekcióvita után valaki felvette a hozzászólások négy percben való limitálását. A javaslatot elvetettük, a limitet aztán gyakorlatilag senki nem lépte át.

Egy hallgató a SZOTÉ-ről

"Egy gebét nem lehet hipp-hopp díjugratásra vinni."

Értsd: a jelenlegi oktatásból nem lesz egyhamar Oxford, Burkley és a hozzá hasonlók.

FRÁTER GYÖRGY (SZOTE oktató)

"Az angol pázsit gyönyörű. De a fű már nő, hát már most el kell kezdenünk nyírni. Aztán még nyírhatjuk 3-400 évig."

No comment.

TÖRÖK SZILVESZTER (KEK oktató)

"Hagyjuk, hogy tréningezzenek a fiatalok, aztán vegyék át azt a hatalmat, amire vágyanak."

Ez jólesett a zuzánknak, hiszen támogatja azt a vágyunkat, hogy a hallgatók is benne legyenek az egyetemi önkormányzatokban.

CSORBA LÁSZLÓ (BKE hallgató)

"Oktatói kompetencia legyen ott, ahol hallgatói ügyekről születik döntés."

Ez sajnos nem hangzott el a nagy plénum előtt arra szolgálva, miszerint az egyik oktató úgy gondolja, hogy a hallgatóknak nincs szakmai kompetenciájuk oktatási kérdésekre beleszólni.

Röviden még annyit érdemes elmondani a fórumról, hogy a plenáris ülés "nagystílusú" hozzászólásait időnként "szórványos vastaps" (Szalay Szabolcs, BKE hallgató) köszöntötte. Ha csak ilyen megszólalások lettek volna, talán nem is kifogásoljuk a miskolci egyetem rektorának levezető elnöki módszerét a döntések során, melyet a "többségi csönd", hallgatás = beleegyezés közmondásos igazságra alapozott.

A csöndes többség azt támogatta, hogy szavazzunk a részkérdésekben visszamenőleg is. Lehet, hogy itt a csendes tömeg nem volt közömbös, csak hallgató? No persze, ekkor már túl voltunk az első választásokon.

B.E.

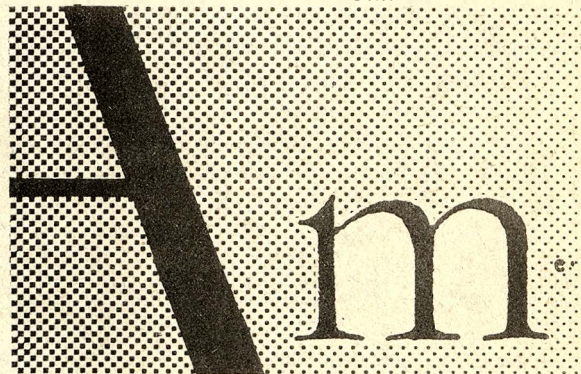
Amerika

Többször volt már szó a tanárok hallgatói véleményezésének nyilvánosságáról. A most érvényben lévő megállapodás szerint az értékelés a HT-irodán megtekinthető, de az egyetemi lapokban nem hozható le, mert ezt a tanárok sérelmeznék. Ezért - bár az USA-iródatávól áll tőlünk - néhány részletét közölnénk egy amerikai egyetem hallgatói véleményezéséből. A tanárok munkáját itt 0-4 pontig terjedő skálán mérik, és néhány, a tanár tevékenységéhez fűzött kommentárt is közölnek.

EDMONTON	0.00
"... a maradék érdeklődésünket is elveszi."	
HENDRIC	3.25
"Vidám, kövér ember. Mint egy gyerek."	
SPARKS	2.00
"Igen különös emberi teremtmény."	
HOPFET (1. tárgy)	2.00
"Lószar."	
HOPFET (2. tárgy)	2.00
"A legjobb. Mindent tud."	
HOPFET (3. tárgy)	3.93
"Odafigyel a hallgatókra. Érdekessé tette a lehetlent is."	
KEYSHOCK	3.00
"Úgy néz ki, mint Abraham Lincoln." "Szárzabb, mint a James Bond Martini." de: "Különös humora jó többletet nyújt."	
WELLS-BOWIE	0.00
"Szegényes oktatás, hülye magyarázatok, unfair osztályzás, inkompetencia."	
SCHROEDEL	3.00
"Egész évben két nadrágot hordott."	
WALTER	1.00
"Körülbelül olyan élvezetet nyújt, mint egy hánys."	

Nem állítjuk, hogy ehhez hasonló értékeléseket kéne egyetemünkön közzétenni, de el akarjuk érni, hogy egy végre valóban reprezentatív adatfelvételi rendszerrel végzett véleményezés számszerű eredményei mindenki számára jól hozzáférhetőek legyenek.

F.Z.



(Az egyetem új nevét pontosan lefordították angolra. Körös Béla nem hajlandó változni. Ibike, a gépíró angol nyelvű névjegyet kapott. Számítógéppel választottak HT-t, csak másodéveseket.)

A TANSZÉK

10. rész

Írta: Böhm - Sümegi - Dr. Mägenheim
Történik: 1990-ben,
a Mintagazdaságtan tanszéken

(Egri Attila demonstrátor és Futó Péter összefutnak a folyosón.)

FP: Na, leadta már a TDK-ját? Holnap lesz a szóbeli, remélem a bírálatok addig beérkeznek!

EA: Kicsit szívták a fogukat az opponensek, de végülis belementek abba, hogy 16-an írjunk egyet. Ma éjszaka fogják elolvasni. Remélem nyerni fogok, Csödörnek a bizottság elnökének tetszik a téma.

FP: Na csak ne bízza el magát, éppen tegnap mondott le. Ezenkívül a rezümében a szerzők nevein kívül a dolgozatról is írhattak volna valamit.

EA: Dehát miért? Talán túl sok munka lett volna neki?

FP: Nem hiszem, inkább az uralkodó párt túlságosan elbízta magát. Kápzelve az egyik óbudai alapítványi iskolába már levelet is küldött a helyi MDF főnök, hogy mivel nem elég keresztény az iskola, ezért elveszik az épületet tőlük. Épp ezért a bizottság elnöke is inkább lemondott, semhogy kellemetlen szituációba kerüljön.

EA: Pedig nagyon bíztam benne. Azt terveztem, hogy lefordítom angolra és beadom az Átvilágítás tanszékre.

FP: Miért kell ahhoz lefordítani angolra? Ugy tudom, azt a tantárgyat még magyarok tanítják.

EA: Az igaz, de már készülődnek a rendszerváltásra, ezért ha valaki angolul írja, akkor ötöst kap, ha magyarul, akkor hármast.

FP: Dehát ez mégsem nyelvróra!

EA: Ezt csak maga gondolja. Figyelje meg, jövőre az lesz a mérce, hogy valaki amerikai vagy angol szlengben írja. A lényeg az objektivitás.

FP: Ami igaz, az igaz. A most alakult Politikai Számítan tanszéken az elméleti viták mindig azzal végződnek, hogy elkezdnek tekintélyre hivatkozni. Csak úgy röpköd a levegőben a sok amerikai meg angol professzor neve.

EA: Nem is olyan régen még néhány múlt századi német zsidó vagy orosz értelmiségi neve röpködött így. Úgy látszik a tanárok elméleti színvonala is rendszert váltott. Legközelebb akkor a TDK konferencián.

Viszontlátásra.

FP: Viszlát.

(Kölnisüveggel a kezében hűsvét kedden megjelenik a titkári ajtajában Doy Endre)

DE: Jó reggelt hölgyeim! Engedjék meg, hogy meglocsoljam Önöket.

Kút Gizike: Képeslapot nem hozott, Endre bácsi?

DE: Hát miért hoztam volna?

KG: Hát csak azért, mert a múltkor a Mintagazdasági Fórum szerkesztőségében megjelent Körmöci a Prezentológiai tanszékről, kultúráltnan, a 3.4-es ábra alapján megkérdezte a titkárnő nevét, majd fölnevezve egy cuki kis hűsvéti képeslapra, amire mellesleg egy tréfás kis versike is fel volt ragasztva, átnyújtotta a hölgynek. Ezek után fogta elegáns, még a szovjet fasizmus éveiből ittmaradt Krasznaja Raisza kölnijét és gyengéden bepermetezte.

DE: Mindenki ott keresi a kapcsolatokat, ahol tudja. Igazán nem szólhatja meg ezért. Egy régi kollégám is a Mellékszámítás tanszékről, Csödör, a vizsgaeredményeket a hölgyek kebelméretéhez és magasságához igazítja.

KG: Ja, ő az a hórihorgas, aki állandóan napszemüvegben jár...

DE: Igen, a múltkor is bepárásodott neki a nagy esőben. Szóval sok jól fizető munkája van, ezért aztán minden megy magától. Be kell hívni a szimpatikus, magasabb, csinos vizsgázót, sajnálkozni kell a rossz vizsgaeredmény miatt, majd egy vacsorameghívás után nagyvonalúan fel kell javítani a jegyet.

KG: Ez csak így megy? Én eddig azt hittem, hogy az oktatók nem foglalkoznak a hallgatók bájaival.

x x x

(Stócz Ica, Futrinka és Elfog Lali, külsős óraadó, számos állás boldog tulajdonosa, az Erős utcai menzán épp a pénztárhoz érnek.)

EL: Hagyjátok, gyerekek, fizetem mindannyiunkét. Elvégre futja még a kajajegyemből.

SI: Én elvből nem eszem diákjeggyel. Pedig igazán senki sem venné észre, hogy már végeztem, olyan fiatalosan tartom magam. Az új csoportom például az első órán a padok tetején ülve, fényképeket nézve fogadott. Amikor mondtam, hogy talán ülünk a helyünkre, megnyugtattak, hogy ráérek akkor, ha jön a tanár.

FT: Még jó, hogy egyáltalán bejárnak. Nekem félórát kell ücsörögjek magamban minden óra elején. De mit tudtál csinálni?

SI: Én is elmeséltem pár utazásomat, aztán azzal igazoltam magam, hogy nálam voltak az utolsó dolgozataik. Utána már nagy sikerem volt, folyamatosan írták, amit mondtam. Sajnos, csak az óra végén jöttem rá, hogy a többség a pótzéhára írta le a kiosztott dolgozatok feladatait.

(Közben Elfog fizetett, és leültek egy asztalhoz.)

EL: De azt ugye nem bánod, hogy meghívtalak?

SI: Nem, ez más. Csak mondhattad volna előbb, hogy ne csak parajfőzeléket kelljen ennem. De mondd csak, igaz az, hogy a kajajegyeket szemináriumi pontokért kapod

cserébe?

EL: Nem, de az ötlet nem rossz.

FT: Mondjátok csak, nincs valaki ismerősötök, aki kollégiumi igazgatóságot vállalna? Tudjátok, a hónap végén van a pályázat határideje.

SI: Biztos van egypár fiatalabb kolléga, aki vállalna ilyesmit, például M. Lében Zalán, biztosan belefogna ebbe is.

FT: Úgy tudom, hogy elsősorban külsősök jelentkezését várják. Tudod, akik még nincsenek megfertőzve az itteni viszonyokkal.

SI: Ha a tapasztalat hiánya a fő, akkor M. Lében nyugodtan ajánlhatom. Az előző igazgatók túlzottan benne éltek a dologban?

FT: Hát igen...

EL: Mi a véleményetek, sokáig marad még az Erős utca, vagy ezt az utcát is átnevezik?

FT: Úgy tudom, az utolsó ténykedései, a pártfelosztás körül találtak számos fekete foltot. Meg egyébként is, az előző rendszerben volt vezető káder. És aztán, talán ez az utolsó utcánk, ami még a 20 év előtti, kádárista térképeken is hasonlóan van elnevezve.

SI: Én úgy hallottam, újra Városszél utcának fogják nevezni, ahogy hajdanában.

EL: Apropos, névváltoztatás. Nem kéne az egyetemi bélyegzőkre is felírni, hogy "alapítva 1948-ban", ha már úgyszemint minden bélyegzőt, papírt, jelvényt meg kell változtatni?

SI: Na igen, de milyen dátummal szerepeljen? Ha már nem 1990-t írunk rá, azzal az erővel szerepelhetne 1619 vagy 1783 is alapítási évként, csak azt kéne eldönteni, hogy József nádor vagy Pázmány Péter neve legitimebb.

EL: Na, egészségetekre. Bocsássatok meg, de rohannom kell valamelyik munkahelyemre.

x x x

(S. Neki és Doy kávéznak a tanszéki tárgyalóban.)

DE: Na, mit szólna az új olasz kávéfőzőkhöz?

SNI: Remek. De azért érződik, hogy "Munkás" kávéből főztök. Mondd csak, honnan lett pénzetek a gépre?

DE: Apró megadta végre a kávépénztartozását. Bár először megpróbálta vagyonátmenteni, mondván, hogy még a régi Modelltan tanszéken halmozódott fel az adóssága, az meg ugye ezzel a névvel megszűnt.

SNI: Igen igen. Bocsáss meg, hadd kérdezzek valamit. A múltkor benn járt egy agresszív hallgató, és a TDK-bírálatát kereste rajtam. Még az életemben nem hallottam a nevét, pedig állítólag én vagyok az opponense. Tudsz erről valamit?

DE: Te úristen, ennyire közel lenne a TDK-hét? Ja persze, előtte mindig a KEN volt, és azalatt mindig kipihenhettem magam. Kivéve, amikor egyszer a tanárok haját kellett befesteni, és hetekig sapkásan kellett járjak, amíg a piros-fehér-zöld festék kikopott a hajamból. A TDK-ról nem tudom mit mondjak. Én is be vagyok osztva bírálónak, de az illető jelezte, hogy valószínűleg a szekcioulás előtti este be fogja hozni a dolgozatát, hogy fénymásoljuk.

SNI: Na jó, de hogy fogod bírálni?

DE: Megnézem az irodalomjegyzéket, meg minden ötödik oldalon az első mondatot. Ez külön jó is, legalább az indoklásban ki tudom emelni, hogy ezzel vagy azzal a megállapítással nem értek egyet. Ha meg véletlenül egyetértetek, akkor az "értékes gondolatok" között fogom megemlíteni. A pontszámot meg úgyszemint egészében adom, a kategóriákban ezt nem lesz nehéz szétosztani, csak arra kell vigyázzak, hogy sehol se írjak be többet, mint a maximum. A külső bírálóval már megegyeztünk, hogy 20 pontnál semmiképp sem lesz nagyobb a különbség, mert a harmadik bíráló úgyszemint azt a középpontot adná, amiben mi is meg tudunk egyezni. A jelöltnek még javasolok néhány nagyon általános és így megválaszolhatatlan kérdést, amit viszont nem lehet visszalőni, lévén nem leszek benn a vitán.

SNI: Te ezt így el tudod intézni? Engem Futrinka, a tanszék TDK-titkára mindig azzal keresett meg, hogy TDK-t javítani tisztelet és becsület dolga, és nem csinálhatja akárki.

DE: Hát akkor biztos ezért olyan nehéz TDK-opponenst találni. Na, azt hiszem, ideje munkához látnunk.

x x x

(Perényi és Csongrádi, a két volt ejtőernyős kávéjukat kavargatva beszélgetnek a büfénél.)

CSI: ...és hányan járnak még be az előadásodra?

PG: Hát, ha azt mondanám, hogy ötvenen, akkor túloznék. De mindenképpen több tucatnyian.

CSI: Ebben a nagy előadásban? Az jól nézhet ki.

PG: Tudod, azt szoktam mondani: nincsen kis hallgatóság, csak nagy előadótermek vannak.

CSI: Egyébként egy cipőben járunk. Szerintem hozzánk már csak a nevünk miatt sem jönnek be. A fiatalokért meg odavannak, tódulnak hozzájuk. Nincs itt rénk szükség, meg itt van az egész politikai hajcihő is. Mi leszünk az elsők, akiket leépitenek.

PG: Nem hiánom, hogy idáig fajulnak a dolgok. Szerintem itt szelárnnyákban vagyunk. Különböben is, engem nemrég felkértek zsürizni a TDK-konferencián. Igaz ugyan, hogy a felét nem is értettem a dolgozatoknak, de mindenki jól érezte magát a szekcióban.

CSI: Én azért aggódom. Ha tudtam volna, hogy ez sül ki az egészből, nem írtam volna cikket két évvel ezelőtt a Társadalmi Szemlébe "Szent István, a reformkommunista" címmel.

PG: Nézd, én már akkor elvesztettem a fonalat, amikor kiderült, hogy a Magyar Demokratáknál van a Szabad György és a Szabad Demokratáknál van a Magyar Bálint. Szóval, számomra egyre zavarosabb az ügy.

CSI (az órájára néz): Mindjárt kezdődik az előadásod.

PG: Köszönöm. Én akkor is csak azt mondom: Szapáry-kormányunk is volt már egy, meg Bethlen-féle konszolidáció is. Csak annál rosszabb ne legyen.

CSI: Úgy látom, ma sem zavarnak sokan. Na, jó munkát!

PG: Hát essünk neki. Csüssz.

(folytatjuk)

Lemondanának

Néhány héttel ezelőtt, a II. Országos Egyetemi Fórum (Miskolc, Nehézipari Műszaki Egyetem, április 5-6.) kapcsán a sajtó egyik legnagyobb híre volt a rektorok esetleges búcsúja posztjuktól. A tömegkommunikáció munkatársai "ez egyszer" sajnos rosszul értelmezték a történetet, a fórumon elhangzó prioritásokat.

Mindenekelőtt el kell mondanom, hál'istennek ez a tanácskozás nem döntött a felsőoktatásra vonatkozó strukturális, tartalmi kérdésekben. Egyrészt a hallgató-oktató arány körülbelül 1:5 volt (bár nem egy oktató vélte úgy, hogy a hallgatóknak sem országos, sem helyi szinten semmi közük az őket - is - érintő szakmai kérdésekhez), másrészt - finoman fogalmazva - nem éppen demokratikus úton megválasztott egyetemi képviselők vettek itt részt (főleg oktatókról van szó), akiknek különösebb képviseleti, az egyetem elgondolásait érvényre juttató feladatuk lehetett volna. Nem, nem! Ez a tanácskozás pusztán egy kedélyes vita volt, ahol időnként megcsikósodott néhány indulat, rövid lefutással. Ennek ellenére döbbenetes volt, hogy attól a kevés hallgatótól is mennyire félt az oktatók egy

bizonyos része. Olyannyira, hogy például a plenáris ülésen mindenféle ügyrendre hivatkozva a miskolci egyetem rektora még szót sem akart adni az OFÉSZ (Országos Felsőoktatási Érdekvédelmi Szövetség) képviselőjének, hogy elmondja a fórum napirendjére tett hallgatói javaslatot. Persze még azt is megkaphattuk volna, hogy örüljünk, hogy egyáltalán ott lehetünk Miskolcon, mert ez a buli valójában a Rektori Konferencia kibővített ülése, és hát mi itt csak "meghívottak" vagyunk. Hiába! Lassan törik a jég! Hogy mindenki fejében az a kép éljen, oktató és hallgató egyformán az egyetem polgára, egy autonóm, demokratikus döntések alapján működő egyetemé, még sok időnek kell eltelnie.

A miskolcihoz hasonló tanácskozásoknak egy jelentősége feltétlenül van. A reformgondolkodók újra és újra sulykolják az elképzeléseiket a status quo híveibe, míg azok olyan sokszor nem hallják, hogy legalább fennhangon nem kiáltanak kígyót-békát ellene.

Bármilyen gyakran hangzik is el, hogy a magyar felsőoktatás tanári gárdája kontraselektált, azért van köztük nem egy, aki valóban haladó, pozitív változásokat kívánó

ISMÉT VÁLTOZIK A KIEMELT

(Változtatási és pontosítási javaslatok a kiemelt ösztöndíjak odaítélésére nemrég elfogadott rendszerében)

Kiemelt ösztöndíjban részesülhet az a hallgató, aki a legutóbbi félévben legalább 4,00 tanulmányi eredményt ért el, és aktív szakmai-közéleti tevékenységet folytat.

A kiemelt ösztöndíjat írásban kell megpályázni, legkésőbb a beiratkozás során. A pályázathoz csatolni kell a pályázó tevékenységéről szóló igazolást, illetve annak értékelését. Az ilyen igazolást be nem adó pályázók tevékenységének értékelésére az EDJB nem vállalkozik.

A pályázatokat az EDJB az alábbi pontrendszer alapján értékeli:

I. TANULMÁNYI MUNKA (maximum 75 pont)

- 4,00 és 4,25 között 0 pont
- 4,26 és 5,00 között 1-75 pont

II. SZAKMAI TEVÉKENYSÉG (maximum 75 pont)

- a. Egyetemi TDK: 50-45-40-25 pont rendre

az I-II-III. helyezéért, illetve az elfogadott dolgozatért. Többszerzős dolgozat esetén mínusz 10 pont. Páros félévekben az előző félévi dolgozat figyelembe vehető.

b. Demonstrátori munka: 25-30 pont, ha a tanszék komoly kutatómunkát igazol, 10-20 pont különben, a végzett munka függvényében.

c. Kari TDK, tanulmányi verseny: 30-25-20-15 pont, rendre: I-II-III., indult.

d. Publikáció szakmai folyóiratban: 0-50 pont, a folyóirat és a cikk színvonala alapján, a szaktanszék véleményének kikérésével.

e. AIESEC-ben végzett szakmai munka (de nem szakmai gyakorlat): 0-30 pont.

f. Universitas, Student vezetőségi tag: 0-15 pont.

g. SG-ben végzett szakmai munka: 0-30 pont.

h. OTDK, nemzetközi TDK: indulásért 10 pont.

i. Fakultatív tárgyak (szak), kurzus-hallgatás: egyenként maximum 15 pont.

j. Szakkollégiumokban végzett egyéb szakmai munka: 0-30 pont.

k. Egyéb: egyedi elbírálás alapján, a HTT véleményének kikérésével.

a rektorok ?

gondolkodásában. Nekik és az OFÉSZ-nnek is vannak már elképzeléseik a jövőről. Ezért volt bátorságuk, bátorságunk kezdeményezni egy országos, olyan felsőoktatási vitát a miskolci egyetemi fórumon, amelyen immáron a főiskolák is részt vennének, mely vitát még lehetőleg június végéig le kellene bonyolítani az intézményekben, oktatók és hallgatók között egyaránt.

Júliusban ez alapján egy országos felsőoktatási fórumra kerülne sor, ahova már valós képvisellel megbízott, demokratikusan választott küldöttek mennének, és döntenének a felsőoktatás jövőjéről, pontosabban az intézmények által kívánt jövőről. Ez olyan erő lehetne, amely meggátolná, hogy államigazgatási erők, politikai szempontok domináljanak a jövő értelmiségének kinevelésében.

Ha nem lenne túl elcsépelet, akkor mondhatnám, hogy "történelmi" pillanatok előtt áll a magyar felsőoktatás. Megragadhatja a kínálkozó nyugati segítségekben rejlő lehetőségeket, összeszedve magát is. Ezentúl a kormány, a parlament is kell, akik tettekben is fontosnak tartják majd a szférát. De el is játszhatjuk az esélyeinket a világszín-

vonalhoz való felzárkózásra, ha lassan, amúgy magyar módra vitatjuk meg oktatási prioritásainkat.

Természetesen a vitában nekünk is ott kell lennünk, mármint a BKE hallgatóinak. A HT ezért készíti el a Váltó különszámát (igyekszünk mielőbb mejelentetni), melyből sokminden kiderül. (E cikkben is azért nem írtam tartalmi kérdésekről.) Böngésszettek át alaposan azt az újségot, remélhetőleg hasznos lesz. Ja persze! Közben a rektorokról megfellelkeztem. Nyugi, nem mondtak le. Hogy ez jó vagy rossz? Egyik oldalon egy esetleges anarchia, elkapkodott választások, a másik oldalon nem az intézmények által adott legitimitás, helyenként impotencia a rektori hivatást illetően. (Kiegészítésként idézek a tanácskozás állásfoglalásából: "a vezető testületek és a felsőoktatás vezetőinek megbízásai a ma érvényben lévő törvényeknek felelnek meg.") A kérdésben mindenki döntsön maga, én mindenesetre inkább örülök, hogy erre a pár hónapra már nem tereltük a figyelmet a rektorválasztások felé.

Balogh Erika

ÖSZTÖNDÍJ RENDSZERE (?)

Aki eléri a maximumot, az 5 pontonként további 1 pontot kap jutalompontként. Nem értékelhetők a saját célú, egyetemen kívüli tanfolyamok (pl. jogosítványszerzés, idegenvezetői tanfolyam stb.)

III. KÖZÉLETI, SPORT, KÖZMŰVELŐDÉSI TEVÉKENYSÉG maximum 50 pont

a. Egyetemi szintű tevékenységi centrum vezetője vagy vezetőségi tagja (a csoport véleménye alapján, a munka rendszerességének és hatékonyságának figyelembevételével): 0-50 pont. Anyagi érdekeltségű csoportokban végzett munka nem értékelhető.

b. Öntevékeny csoport aktivistája (a vezető írásos véleményével alátámasztva): 0-40 pont. Anyagi érdekeltségű csoportokban végzett munka nem értékelhető.

c. Csoportbizalmi, DJB-s stb.: 0-10 pont.

d. Érdekképviselői szervezet aktivistája: HT: 0-50 pont; EDJB, Tanulmányi és Fegyelmi Bizottság, Kari Tanács stb.: 0-20 pont.

e. Első osztályú, rendszeresen sportoló igazolt versenyző (az egyesület igazolásával): 0-50 pont.

f. Az egyetem sportcsapatában rendszeresen játszó hallgató (a Testnevelési Tanszék véleménye alapján): 0-30 pont.

g. Közgazdász, Váltó, egyéb újságokban cikkek írása: 0-30 pont.

h. KEN: 0-10 pont.

i. Egyéb: egyedi elbírálás alapján.

Az ösztöndíj tervezett összege:

100 és 149 pont között	2400 Ft
150 pont fölött	3000 Ft.

Kiemelt ösztöndíjat az a hallgató kaphat, aki az alábbi két feltételnek egyszerre eleget tesz:

a. összpontszáma eléri a 100-at,

b. az 50 legtöbb szerző között van (pontegyenlőség esetén a létszám nőhet).

A javaslat vitája 1990. május 9-én lesz 12.30-kor az E.146-os szobában.

EDJB

Kínóshow

1. Hány centis fiúnak hány kilónak kell lennie?
2. Hány centis lánynak hány kilónak kell lennie?
3. Hány centis fiúnak hány centisnek kell lennie?
4. Ha fél pók fél óra alatt fél hálót sző, akkor hány pók hány óra alatt hány hálót sző?
5. Neked hány kilónak kéne lenned?
6. Hány centisnek?
7. Hány évesnek?
8. És miért nem vagy ilyen?

L.T.

L.T. Kalendárium

Szép áprilisi nap. A kettős előadásban felirat a táblán. "II. évfolyam Népgazd. szerkezete előadásra esetleg érkezők menjenek az I. előadásba. 8h25 Előadás."

Mi len veled, ZGM?...

Telnek múlnak a napok, s a ZGM-től egyre inkább frászt kapok. A homályos tavaszi felhők ködében fel-szívódó szervező gárda szánt szándéka visszatartja az információkat, s csak felebaráti alapon hall az ember egy-egy kósza hírt.

A legújabb ezek közül az, hogy megváltozott az időpont, mivel az eredetileg kitűzött 13-a péntekre esett, s a hason nevű vírustól való félelem - mely

kóbor bitek szerint már a Kinizsi negyedik emeletét is támadja - visszatáncoltatta az amúgy is dilettáns főnököt.

Mindezen okokból kifolyólag most már csak az a biztos, ami eddig sem volt kérdéses. Reméljük, hogy az új kormány - isten nyugosztolja - pozitívabban fog viszonyulni a teljes magyar egyetemi polgárság által fontosnak tartott kérdéshez.

SZ2

Impulzus Váltó

VALAMI KÉSZÜL...

Váltó **8** ótlásV