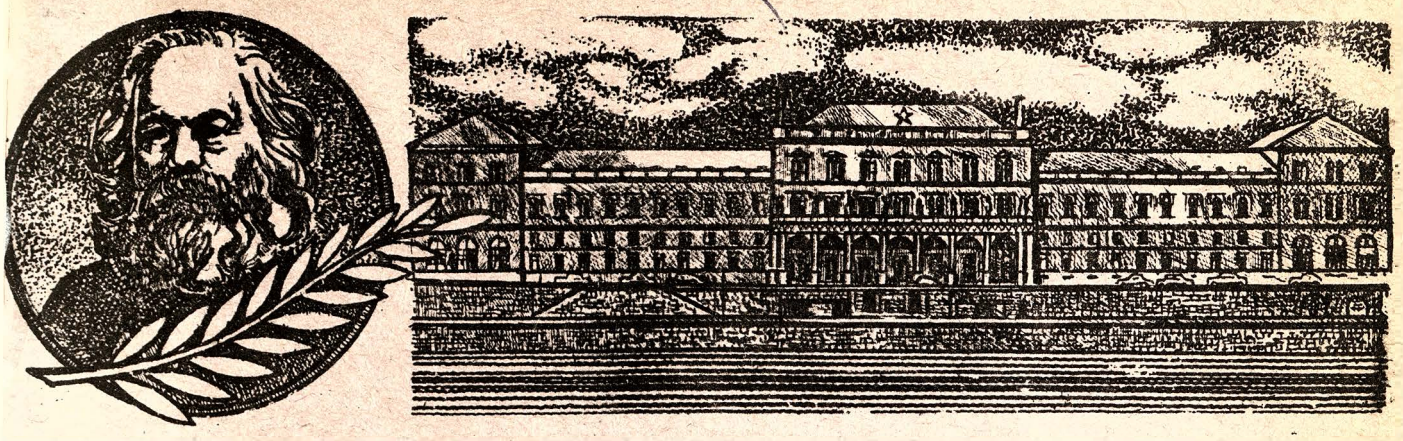
MÁJ 3



MARX KÁROLY
ÖZGAZDASÁGTUDOMÁNYI
EGYETEM

EGYETEMI TÁJÉKOZTATÓ

1973-74. TANÉV 7

A MARX KÁROLY KÖZGAZDASÁGTUDOMÁNYI EGYETEM
TÁJÉKOZTATÓ KÖZLEMÉNYEI
AZ EGYETEM OKTATÓI, DOLGOZÓI ÉS HALLGATÓI
SZÁMÁRA

B U D A P E S T
7. SZÁM
1974. ÁPRILIS1.

SZERKESZTI: Dr. Bakó Zoltán
A KIADÁSÉRT FELEL: Vadász István

Készült a Marx Károly Közgazdaságtudományi Egyetem
Házi Sokszorosító üzemében 55o példányszámban.
Budapest, IX. Dimitrov tér 8.
Terjedelme:112.A/5.
Munkaszáma: 5243.

T A R T A L O M

Egyetemi Tanács	3 - 4 old.
5/1973-74 számu Rektori utasitás az 1973-74. tanévben a nappali tagozat I. évfolyamos hallgatók szakositási rendjéről	5 - 12 "
Rektori Tanács	13 - 18 "
Kari Tanács	19 "
Tanszéki értekezletek	2o - 3o "
Gazdasági Igazgatóság tájékoztatója	31 - 36 "
Gazdasági Igazgatóság hirei	36 "
Tájékoztató a TDK munkáról	37 - 41 "
Irányelvek az egyetemi és főiskolai tudományos diákkörök müködésére	42 - 48 "
Jegyzetterv	49 - 5o "
Pályázati felhivás	51 - 52 "
Hirek	53 - 54 "

EGYETEMI TANÁCS ÉS A PÁRTBIZOTTSÁG
1974. április 1-én együttes ülést tartott.

NAPIREND:

1. Az Egyetem fejlesztési irányelvei és intézkedési terve

   Előadó: a rektor

2. Beszámoló az 1973. évi költségvetés teljesitéséről, javaslat az 1974. évi költségvetés felosztására

   Előadó: Orosz László gazdasági főigazgató

3. Személyi ügyek

4. Egyebek

HATÁROZATOK

ad.1. Az Egyetemi Tanács - a Pártbizottsággal együttes ülésen - megvitatta az Egyetem fejlesztési irányelveit és intézkedési tervét "Az állami oktatás helyzetéről és fejlesztésének feladatairól" hozott MSZMP KB határozat végrehajtására, s azt egyhangulag elfogadta.

   a. Az Egyetemi Tanács megállapitotta, hogy az előterjesztett anyag hosszu távu, több évre szóló munkatervnek tekinthető.

   b. Az Egyetemi Tanács felhatalmazza az Egyetem vezetőit, hogy az ülésen elhangzottakat figyelembe véve, 1974-75 évre tervbe vett feladatokat ismételten tekintse át és a munkálatok egy részét a későbbi évekre ütemezze.

   /A véglegesitett tervet tájékoztatásul közzé fogjuk tenni./

ad.2. Az Egyetemi Tanács megtárgyalta az 1973. évi költségvetés teljesitéséről szóló beszámolót és az 1974. évi költségvetési keretek felosztására vonatkozó javaslatot, s mindkettőt egyhangulag elfogadta.

Az ülésen több észrevétel hangzott el a KK fejlesztési alap olyan jellegü felhasználásával kapcsolatban, hogy a költségvetésből nem fedezhető kiadások egy részét a Gazdasági Igazgatóság ezen alapból igyekszik biztositani.

A Tanács szükségesnek látja, hogy az ilyen jellegü kiadásokra a Müvelődésügyi Minisztériumtól pót-hiteleket igényeljünk, s ezek megadása esetén a Rektori Tanács döntsön arra vonatkozólag, hogy a KK fejlesztési alap ilymódon felszabaduló részét milyen célokra használják fel.

ad.3. Az Egyetemi Tanács megtárgyalta az egyetemi tanári és docensi állláspályázatokat és mindegyik pályázó esetében javasolta a pályázat elfogadását.

ad.4. Az "Egyebek" keretében Stark Antal rektorhelyettes beszámolt az előző Egyetemi Tanácsülés határozata értelmében létrehozott Ifjusági Bizottság első üléséről és az ott elfogadott, e tanévre szóló operativ feladatokról.

5/1973-74. számu REKTORI UTASITÁS

az 1973/74. tanévben a nappali tagozat I. évfolyamos hallgatók szakositási rendjéről

I. A szakositas elvei

1. A szakositás alapelve: a különböző szakos okleveles közgazdászok iránti várható igények, a hallgatók rátermettségének és szakosodási szándékainak minél teljesebb összeegyeztetése.

A szakositás során az a cél, hogy ne legyen kirivó egyenetlenség az egyes szakok összetétele között. A szakok számszerü arányait legkésőbb a szakositást megelezően 8 nappal teszem közzé.

Lehetőleg a legkevesebb hallgatót osszuk be olyan szakra, amelyre csak harmadsorban jelentkezett.

Sorrendileg először az átlagosnál jobb tanulmányi eredményt elérőket, a társadalmilag-politikailag aktivabb hallgatók szakositása történik. A szakok feltöltésének sorrendjében pedig azok az elsők, amelyekre tervezett létszámukhoz képest aránylag kevesebben jelentkeztek.

2. Az egyes szakok /bizonyos szakágazatok/ jellegükből adódó speciális igényeit más szakok /szakágazatok/ követelményeinek háttérbe szoritása nélkül kell kielégiteni. Ezek miatt a speciális igények miatt a szakokat három csoportba osztjuk:

a./ 5 éves képzésü szakok:

- népgazdaság tervező-elemző

- tanári /A, B, D/

b./ Egészében nyelvigényes szakok:

- külkereskedelmi
- közlekedés

c./ Részben /csak bizonyos szakágazatukat tekintve/ nyelvigényes szakok:

- ipar
- agrár
- belkereskedelmi
- pénzügy.

A Népgazdasági tervező-elemző szakra jelentkezettek-nél a szakra való beosztás, illetve e szakra történő átirányitás főbb szempontjai a politikai gazdaságtan és a matematika vizsgaeredmény, valamint az e tantárgyak szeminárium- /gyakorlat/ vezetői véleménye. Különösen figyelembe vesszük az elméleti jellegü - beleértve a világnézeti-politikai - érdeklődés fokát, az absztrakciós képességet és a kutatótevékenységre való hajlamosságot. Egyenlő esélyek esetén e szakra való kerülés tekintetében előnyt élveznek az átlagosnál fokozottabb nyelvtudással /pl. nyelvi kollokviummal/ rendelkező hallgatók.

A tanári szak esetében az általános tanulmányi eredményen kivül az A és D szakon a politikai gazdaságtan, a B szakon pedig a statisztika eredménye veendő elsősorban figyelembe. Elengedhetetlen az, hogy a jelentkező tanári hivatástudattal rendelkezzék. Előnyben kell részesiteni a jó megfigyelőképességü, példamutató magatartásu, jó fellépésü, kifogástalan idegrendszerrel és megfelelő beszédkészséggel rendelkező hallgatókat. A tanár szakokra kerülést illetően előnyt kell biztositá-

ni továbbá azoknak a hallgatóknak, akik jó politikai tájékozottságuknak és tisztánlátásuknak, ideológiai-világnézeti szilárdságuknak gyakorlatilag is megnyugtató jelét adják. Az ide történő átirányitás különösen nagy körültekintést igényel.

A külkereskedelmi és a közlekedési szakra való felvételnél a nyelvtanulásban elért eredmény és a nyelvtanár véleménye mellett - egy nyelvi kollokvium ugyanis kötelező! - elsősorban a gyakorlati érzék és gyakorlati közgazdasági munkára való hajlamosság veendő figyelembe. Figyelni kell arra, hogy ezeken a szakokon fizikai munkát végző szülők gyermekeinek aránya a többi szakok átlagarányát lehetőleg elérje, vagy azokét felül is mulja. A külkereskedelmi szakon belül gyakorlatilag külön kell kezelni a nemzetközi szakágazatra jelentkező, arra alkalmas fiatalokat.

A c./ csoportba sorolt szakok - ipar, agrár, belkereskedelmi, pénzügy, - esetében minél kevesebb átirányitással célszerü a szakositást végrehajtani. Az általános tanulmányi eredmények az ágazat iránti közelebbi érdeklődés elsődleges szempontjain kivül e szakoknál olyan legyen az összetétel, hogy a II. évfolyam-végi szakágazatositáskor ne okozzon különösebb gondot a marketing-piackutató szakágazatra való besorolás. Vagyis kellő számu átlagon felüli nyelvismerettel - egy nyelvi kollokviummal - rendelkező hallgató is feltétlenül kerüljön a szakra. Emellett előnyt jelent a gyakorlati üzleti, szervezői, valamint kombinációs készség, s szintén figyelembe veendő, hogy a matematikai készség szempontjából jó eredményt felmutató hallgatók is megfelelő számban kerüljenek a szakokra.

3. A pécsi Kihelyezett Nappali Tagozat hallgatói két szakra nyerhetnek beosztást:

a./ Vállalati tervező-elemző és

b./ áruforgalmi piackutató

szakra.

A szakosítás alapelvei azonosak az I/1. pontban jelzettekkel. Ezek mellett az áruforgalmi-piackutató szakra való kerülés feltétele vagy egy nyelvből kollokvium vagy két nyelvből eredményes gyakorlati jegy.

A két szak aránya 4o:6o legyen bármelyik javára, Ha ettől eltérés jelentkezne, a tagozatvezető a Bizottság döntése előtt jelezze azt az Egyetem rektoránál.

4./ Az a hallgató, aki az I. évfolyam vizsgakövetelményeinek eleget tett, jogot szerzett arra, hogy Egyetemünk valamelyik szakára beosztást nyerjen.

II. A szakosítás lebonyolítása

1./ A szakosítás lebonyolítására a következő összetételü "Szakosító Bizottság"-ot nevezem ki:

a./ Budapesten:

elnök: dr. Gondi József I. évf. mb. dékán
titkár: Dr. Kovács Ferenc adjunktus
tagok: dr. Szuhai Miklós dékán /Ált. Kar/
dr. Kreskay Ferenc dékán / Ker.Kar/
dr. László János tanszékvezető
dr. Szabó Kálmán tanszékvezető
dr. Szép Jenő tanszékvezető
dr. Mateisz Erzsébet adjunktus

dr. Forgács Tibor tanszékvezető
dr. Hágelmayer István tanszékvezető
dr. Megyeri Endre tanszékvezető
Radó László mb. tanszékvezető
dr. Vági Ferenc tanszékvezető
dr. Barna Gyula tanszékvezető
Halász József tanszékvezető
dr. Kovács Ferenc Intézeti Igazgató
dr. Vámosi Sándor az MSZMP Egyetemi PB titkára
dr. Bauer Ilona az I. évf. párszervezetének képviselője
dr. Kovács Géza az SZB elnöke
Németh György a KISZ Bizottság titkára
Bokros Lajos az I. évf. KISZ titkára

b./ Pécsett:
elnök: dr. Hoóz István tagozatvezető
titkár: Pintér József tanársegéd
tagok: dr. Komjáthy Zoltán tanszékvezető
dr. Zeller Gyula adjunktus
dr. Szücs Pál párttitkár
Göndöcs István II. éves hallgató

A szakositási munka közben a Bizottság munkalapot vezet.

A szakositásra vonatkozóan a Szakositó Bizottság szavazással dönt. A szavazategyenlőség esetén a döntés joga az elnöké.

2. A Szakositó Bizottság döntéseit a következő információs anyagok alapján alakitja ki:
a./ A hallgató jelentkezési lapja
b./ Az I. évfolyam gyakorlat- és szemináriumveza-

tői által együttesen a tanulócsoportot patronáló tanár irányitásával és felelősségével készitett, rövid tanári jellemzés

c./ a KISZ alapszervi csoport által a KISZ instruktor és a patronáló tanár jelenlétében, a csoport által megvitatott és készitett jellemzés. /Megfelelő együttmüködés és véleményazonosság esetén a patronáló tanári és a KISZ jellemzés lehet közös./

ad a/ A jelentkezési lap két részből áll. Az első részt a hallgatók töltik ki és azt legkésőbb május lo-ig az I. évfolyam Dékáni Hivatalába csoportonként adják le. A második, tanulmányi eredmények részt az I. évfolyam Dékáni Hivatala tölti ki junius 25-ig.

ad b/ A csoportot tanitó tanárok együttes véleményezése kiterjed a hallgató tanulmányi munkafegyelmére, magatartására, a szemináriumokon és gyakorlatokon mutatott áktivitására és lehetőség szerint az alternativ és koncentrált oktatásban tanusitott előmenetelére, továbbá a hallgatót jellemző különleges képességekre, illetve negativumokra. E jellemzéseket a patronáló tanár - tartalmuk csoporttal való megismertetése után - május lo-ig az I. évfolyam Dékáni Hivatalának adja át.

ad c/ a KISZ jellemzés elsősorban a hallgató társadalmi munkájának, mozgalmi tevékenységének értékelése, csoporton belüli és kivüli társaihoz - kollégistáknál a szobaközösség tagjaihoz - való viszonyára, valamint világnézeti, politikai és emberi magatartására, egyéb személyi tulajdonságaira és tanulmányi munka-fegyelmére tér ki. E jellemzések csoportonkénti leadásának határideje az I. évfolyam Dékáni Hivatalában május lo.

ad D/ Az I. évfolyam Dékáni Hivatala az anyagot kiegészíti a hallgatók középiskolai tanulmányaira, felvételi eredményeire, életrajzára, a szülők foglalkozására, illetve a család egy főre eső jövedelmére, a társadalmi ösztöndijra, esetleg fegyelmi vétségre, stb.-re vonatkozó információkkal. Az évhalasztó hallgatók szakositási jelentkezését bekéri, munkájukról információt kér.

A hallgatók anyagait tartalmazó boritékokat a rajtuk feltüntetett /tehát a hallgató által elsődlegesen választott/ szaknak megfelelően csoportositja. Az egyes szakokhoz igy besorolt hallgatók azokon belüli sorrendjét /boritékjaik sorrendjét/ a 2. félév végén elért átlagos tanulmányi eredményük határozza meg. Határidő: junius 25.

3./ A Szakositó Bizottság a jelentkezések alapján - a legkevésbé vitás esetekben - a hallgatók egy részét besorolja különböző szakokra.

Azokkal a hallgatókkal, akik olyan szakokra nyertek beosztást, melyekre első- vagy másodsorban jelentkeztek, a Bizottság személyesen nem köteles beszélni. Azokat viszont, akiket a harmadsorban megjelölt szakra, vagy még arra sem, hanem csak egyébre szakositanak, a Bizottság - illetékes tagjainak részvételével - döntése előtt, személyesen is köteles meghallgatni. /A fentiek a Pécsi Kihelyezett Tagozaton az ottani körülményeknek megfelelően értendők./

4./ A Bizottság munkáját junius 30-ig köteles befejezni és ezt követően az I. évfolyam Dékáni Hivatal a döntésről a hallgatókat haladéktalanul irásban értesiti. A végleges döntést az I. évfolyam Dékáni Hivatala julius

16-ig rávezeti a hallgatók személyi anyagát tartalmazó boritékra. A jelentkezési lap a hallgató személyi anyagai közt megőrzendő.

5./ Julius 8-ig fellebbezéssel élhetnek azok a 2. félévben legalább 2,5 tanulmányi átlagot elért hallgatók, akik az általuk második vagy harmadik helyen megjelölt, illetve meg sem jelölt szakra kerültek. A fellebbezést irásban kell benyujtaniuk a rektorhoz. A fellebbezésekről a Pártbizottság és a KISZ Bizottság titkárának meghallgatása után hozok határozatot. A döntést julius 16-ig a hallgatók tudomására hozom. Ez ellen ujabb fellebbezésnek nincs helye.

6./ A hallgatók szakok szerinti végleges névsorát a jelentkezési lap II. részének döntés rovata alapján kell elkésziteni.

7./ Az I. évfolyam Dékáni Hivatala a Szakositó Bizottság elnökének aláirásával ellátott névsorokat, augusztus 1-ig köteles megküldeni az illetékes dékánoknak.

8./ A Pécsi Tagozat vezetője a szakositási névsort julius 10-ig terjessze fel az oktatási rektorhelyettes-hez.

9./ Az 1974/75. tanév II. évfolyam 1. félévére csak a névsorban szereplő hallgatók iratkozhatnak be a megjelölt szakokra.

10./ A szakositást követően szakváltoztatásnak helye nincs.

Budapest, 1974. április 1.

Berend T. Iván
rektor

REKTORI TANÁCS

A Rektori Tanács 1974. március 25-én ülést tartott.

N a p i r e n d :

1. Beszámoló a népgazdaság tervezése szak szemináriumi munkájáról

   Előadó: Dr. Szuhay Miklós dékán

2. A félévi vizsgák értékelése

   Előadó: Dr. Solymár Károly
   oktatási rektorhelyettes

3. Egyebek

Határozatok

I. A népgazdaság tervezése szak szakszemináriumi munkájával kapcsolatban:

1. A Rektori Tanács köszönetet mond Szuhay Miklós dékánnak és az előterjesztés készitőinek a nagyon lelkiismeretes, alapos munkáért, amit az előterjesztés tükröz.

2. Megállapitja, hogy jónak mutatkozott egy szak kapcsán a szakszemináriumi rendszer egészének áttekintése; az általános tanulságokat is jelent.

3. A következő évben a megindult bizottsági munka keretében a szak tárgystrukturáját felül kell vizsgálni. E vonatkozásban ki kell szélesiteni a már folyamatban lévő munkálatokat. A Berei Andor elvtárs által vezetett, az elméleti tárgyakat felülvizsgáló bizott

ságnak a jelen előterjesztést rendelkezésére kell bocsátani, hogy módja legyen munkája során ezt is hasznositani.

4. A szakképzés speciális kiegészitését az esetek nagyobb részében alternativ tárgyak formájában kell megoldani és nem elsősorban az alaptárgyak differenciált átalakitása igényével. Pl. a Filozófiában nem eltérő oktatási tartalommal kell a specializált igényeket biztositani, hanem kiegészitő alternativ foglalkozásokkal.

5. Az Elmélettörténet oktatását e szakon feltétlenül bővíteni kell, elsősorban a szeminarizálást kell biztositani, s ezt lehetőleg már a következő tanévi tantervben érvényesiteni kell.

6. A Népgazdaság tervezése tárgynál aláirás helyett vizsgát kell tartani, mivel a szak szempontjából alapvető jelentőségü tárgyról van szó.

7. Az előterjesztés megtárgyalása alapján néhány általános tanulság is levonható:

a/ A kiscsoportos foglalkozásokkal kapcsolatban: a Rektori Tanács megbizza Szuhay Miklós elvtársat, hogy az érdekelt tanszékekkel beszélje meg a felmerült problémákat, többek között a formális, lényegében az előadások széttagolását jelentő kiscsoportos foglalkozások kiküszöbölését;

b/ a jövő tanévtől kezdve szükséges, hogy átgondolt program alapján a tanszékek előre közölni tudják, hogy mely témákból tartanak előadást és kiscsoportos szemináriumot;

c/ ahol erre feltétlenül szükség van, ott valóban biztositani kell a megfelelő - kb. 2o fős - létszámu

kiscsoportos foglalkozásokat;

d/ ugyancsak általános tanulságként hivja fel a Rektori Tanács a dékánok figyelmét, hogy a hallgatókkal való egyéni foglalkozás alapkérdése az egyetemi oktató- és nevelőmunkának, a munkás-paraszt hallgatók segitésének. A dékánok számoltassák be a tanszékvezetőket időről-időre, állitsák az egyéni foglalkozásokat az oktató-nevelő munka középpontjába, s a jövő tanévi munkatervben ezt mint intézményes ösztönzési-ellenőrzési kérdést kell kezelni.

e/a kötelező irodalom szintén fontos kérdése az oktatási rendszernek. A jövő tanévben az oktatási koordinációs munka egyik fontos kérdéseként kell ezt napirendre tüzni. Körültekintően kell biztositani, hogy a kötelező irodalom olvasás valóságos tartalmat kapjon, kiküszöbölják a számon nem kért, formális irodalom-kijelöléseket, átfedéseket, stb. Elsősorban a két nyelvet tanuló hallgatók esetében fontos, hogy idegen nyelvü szakirodalmat is olvassanak a kötelező irodalom keretében;

f/ a szakszemináriumi rendszert ugyancsak a jövő tanévi oktatás-koordinációs feladatok között kell felülvizsgálni, az összehangolás, bizonyos hiányzó területek pótlása, stb. igényével.

II. <u>Az 1. félévi vizsgák értékelésével kapcsolatban</u>

1. A Rektori Tanács megállapitja, hogy az előterjesztett anyag gazdag képet ad a helyzetről, arról, hogy átmeneti visszaesés után javulás mutatkozik a vizsgaeredményekben.

2. Felkéri a Tanács Solymár Károly elvtársat, hogy dolgozzon ki rövid vizsgaértékelési irányelveket a karok számára, ami lehetővé teszi, hogy egységes szempontok szerint történjék az értékelés.

   Az irányelvek tartalmazzák azt a fontos szempontot, hogy a kimutatások tükrözzék a bukások - többszöri bukások - számát is, mert elnélkül a végső eredmény, illetve átlag torzitott képet ad a valóságos helyzetről.

3. A jövőben a 2. félévi vizsgák eredményeit is értékelni kell.

4. Meg kell oldani a dolgozatirások rendjének szigoru központi kézben tartását. A zárthelyi dolgozatokat be kell jelenteni és csak központi koordináció alapján lehet iratni. Röpdolgozat enélkül is iratható, de csak 10-15 perces, az akkor aktuális ismeretanyagot számonkérő formában.
   Ennek végrehajtásáról az oktatási rektorhelyettes gondoskodik.

   A dékánok a tanszékvezetőkkel való kapcsolatuk során szerezzenek érvényt annak, hogy a röpdolgozat-irások is ésszerü mértéküek legyenek.

5. Felmerültek olyan vélemények, hogy tulságosan merev a vizsgára jelentkezések módja, illetve a vizsgaidőpont áthelyezés engedélyezése.
   A Rektori Tanács véleménye szerint e kérdésben most nem szükséges módositó lépések tétele; erre a Tanulmányi és Vizsgaszabályzat módositása során lehet kitérni. Arra már e tanév 2. féléve végén is módot lehet adni az I-II. éven, hogy a vizsgaidőszak végén bizonyos tartalék-idő álljon rendelkezésre egy-egy

utóvizsga letételére.

6. Ugyancsak felmerült, hogy külön figyelemmel kellene kisérni az I. kategóriás hallgatók vizsgaeredményeit.

Ezt az I. évfolyamon kell tekintetbe venni, amikor leginkább szükséges az esetleges lemaradások feltárása és ehhez képest a megfelelő segitség nyujtása.

Egyebek:

a./ A Nyelvi Intézet igazgatója és tanszékvezetői azzal a kéréssel fordultak az Egyetem vezetőihez, hogy tegyék lehetőév az Egyetemi Tanács 1973. novemberi ülésén a nyelvi koncentráció fenntartására vonatkozólag hozott határozat felülvizsgálatát, s a Rektori Tanácsülésen előterjesztették ezzel kapcsolatos érveiket.

A Rektori Tanács ugy véli, hogy a Nyelvi Intézet vezetői által felhozott figyelemreméltó szakmai érvek ellenére nem mutatkozik szükségesnek a novemberben hozott egyetemi tanácsi határozat felülvizsgálata. Ennek ellenére, a kérdés mindenoldalu megvizsgálása érdekében és a novemberi Tanácsülés óta felmerült két uj körülményre /egyhónapos orosz nyelvi képzés lehetősége a Szovjetunióban a hallgatók egy csoportja számára, és a képzésnek egyes szakokon 4,5 évre emelésére tett javaslat, amelyre vonatkozólag a MM e tanévben adandó választ igért/ tekintettel bizottságot hoz létre, amely 1 hónap alatt számitásokkal is alátámasztott véleményt alakit ki. A bizottság véleményét csak akkor kell ismét a Rektori Tanács elé terjeszteni, ha a bizottság munká-

jának eredményeként megalapozott érvek és szempontok szólnak emellett. A napirendre tüzés ügyében a rektor dönt.

A létrehozandó bizottság vezetője Stark Antal ált. rektorhelyettes, tagjai a Nyelvi Intézet igazgatója és tanszékvezetői, Kreskay Ferenc dékán, Nyilas József tud. rektorhelyettes, Németh György KISZ VB titkár.

b./ A KISZ KB felkérte Egyetemünket és a vidéki társadalomtudományi társegyetemeket, hogy közösen indítsanak folyóiratot.

A Rektori Tanács egyetért a felkéréssel és javasolja a szerkesztő bizottságba Megyeri Endre tanszékvezető, egyetemi tanár delegálását. Az Egyetem vállalja a folyóirat megjelentetésével kapcsolatban ránk eső költségeket /az összköltségek 22 %-át/.

c./ A Külkereskedelmi Tanszék azzal a kéréssel fordult a rektorhoz, hogy a következő tanévben induljon meg a jelenleg szünetelő nemzetközi kereskedelempolitikai és pénzügyi szakágazat.

A Rektori Tanács javasolja a rektornak, hogy a Tanszék által felhozott érvekre figyelemmel engedélyezze a szünetelő nemzetközi kereskedelempolitikai és pénzügyi szakágazat ujbóli megindítását az 1974/75 tanévben.

K A R I T A N Á C S

Az Ipari Kar Kari Tanácsa 1974. március 26-án tartotta ülését.

N a p i r e n d :

1. Beszámoló a kiscsoportos foglalkozásokról.
2. Docensi pályázat elbirálása.
3. Doktori ügyek.
4. Egyebek.

A Kari Tanács dr. Barna Gyula beterjesztett javaslata felett titkosan szavazott. A docensi javaslat kedvező elbirálását egyhanguan támogatta. /14 fő "igen, o fő "nem", O fő "tartózkodott"./

A 3. napirendi pont előterjesztése után a Kari Tanács Szabó Adál doktori értekezése cimének módositását javasolta.

TANSZÉKI ÉRTEKEZLETEK

A Világgazdasági Tanszék 1974. február 27-én tanszéki értekezletet tartott.

Napirend:

1. Az alkotószabadságok kérdése.
2. Beszámoló a rektori értekezletről.
3. Proszemináriumok kérdése.

ad 1/ Az oktatók négy évenként féléves alkotószabadságával kapcsolatban a tanszéki értekezlet egyetértett abban, hogy a kieső oktató óráit, szemináriumait és egyéb előadói kötelezettségeit belső átcsoportositással a tanszék meg tudja oldani.

ad 2/ Dr. Nyilas József beszámolt a rektori tanszékvezetői értekezletről. Vázolta azt a kérést, hogy fő kurzusokat lehetőleg 1-2 előadó tartson. Véleményünk szerint ahol ez tematikailag megoldható volt, tantárgyunk esetén előrehaladást mutathatunk ki. Vidéken ezt teljesen megoldottuk. A tanszék folyamatosan hajtja végre a tananyagfejlesztési vitákat: legutóbb Japán vitájára került sor, s a közeljövőben vitatjuk meg Ausztria anyagát. Dr. Simai Mihály a beszámolóhoz kapcsolódva fontosnak tartaná az egyetemen oktatott szakágazati tárgyak tananyagainak felülvizsgálását.

ad 3/ Az 1974./75. tanév I. félévében a tanszéknek proszemináriumot kell vezetnie az I. évfolyamon. Ez 6o főt jelent, amelyet a tanszék 3 csoportban oktatna. A tanszék proszemináriumát egy-egy negyed-

évig 1-1 fő vezeti. A tanszék március közepéig elkésziti a proszeminárium tematikáját, illetve irodalomjegyzékét.

Egyéb kérdéseket is megtárgyalt a tanszéki értkezlet, igy a most beinduló szakszemináriumok, illetve a szakszemináriumi hallgatók elhelyezését szakmai gyakorlatra. Dr. Kollár Zoltán javaslata alapján a tanszéki értekezlet elfogadta, hogy doktori szigorlatra egy uj tematikát és irodalomjegyzéket állitunk össze.

A Pénzügy Tanszék 1974. március 23-25-én tartott értekezletet.

N a p i r e n d:

1. A pénzügyi szak oktatási rendszerének áttekintése
2. A "Pénzügytan" c. tárgy szerkezetének áttekintése
3. Zala megye vezetőinek tájékoztatója a megye pénzügyi helyzetéről.

a/ A nem pénzügy tárgyak jól szolgálják-e a pénzügyi szakképzést, illetve van-e más olyan tárgy, amely elősegitené a pénzügyi képzést?

- Hagelmayer et. bevezetőjében elmondotta, hogy évek óta problémát okoz néhány tárgy /Ügyvitelszervezés, és gépesités, Revizió, Szervezés/, a hallgatók nem látják értelmét, sok az átfedés, gyakorlatban nem hasznositható. Ebben a tanévben az "Iparvállalatok szervezése" c. tárgynál javulást tapasztaltak, a Revizió pedig kifejezetten érdekes előadássorozattá fejlődött, de továbbra is gondot okoz az ügyvitelszervezés tematikája.
- Dobrovits et. javasolta, hogy vezessünk be olyan tárgyat, amely magában foglalja a pénzügyi információ pénzügyi statiszta - pénzügyi információs rendszer kérdéseit. Egy pénzügyszakos hallgatónak erre szüksége van, és rendelkezésünkre áll e tárgyból egy előzetes tematika is. Hasznos lenne az államigazgatás szervezésének oktatása, amelyre tematikát kaptunk, de ez már nem tanszékünkhöz tartozó feladat, ezért a témavázlatot az Általános Karhoz továbbitjuk.

b/ Mit nem tanitunk a pénzügyszakos hallgatóknak, vannak-e hiányos területek a szakképzésben?

- Tanszékünk szerint hiányzik a pénzügyi mérlegrendszer átfogó ismertetése, amely a "Népgazdaság tervezése" c. alaptárgy feladata lenne. Ha a hallgatók e tárgy kereteiben alapos képet kapnának az összevont pénzügyi mérlegrendszerről, akkor a Pénzügytan utolsó félévében oktathatnánk ennek pénzügypolitikai vonatkozásait.

- Dobrovits et. emlitette a területfejlesztés és infrastruktura oktatásának hiányát. A gyakrolat igényli a szakembereket, az oktatásban pedig nincs gazdája. Meg kellene próbálni - először alternativ tárgyként - összeállitani egy tematikát, és ezzel megvalósithatnánk az első, igazán integrált tárgyunkat.

- Riesz et. csatlakozott Dobrovits et. javaslatához, vállalaták, hogy 3 hónapon belül közösen összeálli tanak egy előzetes tematikát.
Megemlitette még, hogy hiányzik a nemzetközi kooperáció pénzügyi vetületeinek oktatása, legalább a vállalati pénzügyi résznél kellene néhány előadást szentelni erre a témára.

c/ Milyen átfedéseket látunk saját tárgyainkon belül, illetve a pénzügyi és más tárgyak között?

- A pénzügyi tárgyakon belül zavaró átfedések nincsenek, a hallgatók inkább csak "kellemes átismétlést" érzékelnek.

- Meg kell azonban vizsgálni a Könyvvitel és Mérlegelemzés c. tárgyaknak a Vállalati pénzügyi tárggyal való átfedéseit.
- Szuhay et. felvetette a "Népgazdaság tervezése" c. tárgy problémáját: jelenleg irányitáscentrikus a tananyaguk, inkább tervezést kellene tanitani, ehhez a tantárgy strukturájának módositására van szükség, ugyhogy a tárgynak alapozó jellege legyen. A többi átfedéssel kapcsolatban elmondotta, hogy azokat olyannak érzi, amin a többi tanszéknek kell változtatni.
- Páliné et.-nő is azt vetette fel, hogy miért mindig nekünk kell más tantárgyakhoz alkalmazkodnunk, ez sokszor már veszélyezteti a gondolatmenetet.
- Hagelmayer et. összefoglalta az elhangzottakat: alapvető probléma a "Népgazdaság tervezése" c. tárgy és a "Politikai gazdaságtan" vonatkozásában van.

  Saját tárgyaink között a "Jövedelempolitika" okoz gondot, ezt a jövőben nem kivánjuk fenntartani.

d/ Szakágazati képzés rendszerének áttekintése

- A vállalati szakágazat jobban kidolgozott, a hallgatók valóban érzik tanult anyagaik gyakorlati alkalmazhatóságát. Különösen igaz ez a "Vállalati pénzügyi döntések" c. tárgyra, amely számukra ujat ad, egyértelmüen jónak látják az esettanulmányokon keresztül történő begyakorlást. Meg kell vizsgálni, hogy az egyéves tárgyból nem lehetne-e olyan 2 éves tárgyat kidolgozni, amely az előbbieken ki-

vül - mintegy algerincként a Pénzügytan tárgyai mellett - magában foglalná egy vállalat árpolitikáját, tehát a mikrószinten valamenyi terület pénzügyi vetületeit. Ez a tárgy 2. szigorlati tárgy lehetne.

Ugyanezt nem érzékelik a hallgatók a pénzügypolitikai szakágazaton, több gyakorlatot igényelnek, valódi gyakorlati problémákkal. Feladatunk lenne megnézni, hol van lehetőség ennek bevezetésére.

- Dobrovits et. elmondta, hogy jónak és maradandónak bizonyult a Pénzügytan, amely a pénzügyi szakoktatás gerincét alkotja. Vitatható a makró-mikró bontás, a makró szakosok nem találják a helyüket. Meg kellene nézni, hogy alternativ tárgyakkal nem tudnánk-e sokkal jobban megoldani a két szakágazat oktatását.
- Szuhay et. hozzátette, hogy egyetemi szinten is felülvizsgálják a szakágazati képzést, valamint a továbbképzéssel való kapcsolatát. Inkább a továbbképzőben kellene a gyakorlati élet szükségleteinek megfelelő tárgyakat oktatni.
- Páliné et.-nő javasolta, hogy nézzük át az esti-levelező oktatás rendszerét is, ott több elméleti tárgyra van szükség, el kell különiteni a tematikát a nappali hallgatóktól.
- Szerletics et.: ne kössük szakágazathoz azt a bizonyos két éves tárgyat, hanem legyen makró - mikró vetülete. Célszerübb lenne több alternativ tárgy bevezetése.
- Riesz et.: a szakágazati képzés rendszere rugalmas akár le is épithető. A specializáció a továbbképzés-

ben megoldható.

- Hagelmayer et.: Összefoglalta a vitát. Vannak olyan tárgyak /Vállalati pénzügyi döntések, Integráció/, amelyek jól beváltak, tanulja mindkét szakágazat. Ne állitsunk be tul sok alternativ tárgyat, inkább fő tárgyaink legyenek kidolgozottak, és nézzünk körül az egyetemen, vonjunk be más tárgyakat, ha azok jól szolgálják a pénzügyi szakképzést.

e/ Kategóriák, alapfogalmak értelmezése

Alapvető fogalmakat gyakran egyetemszerte, de még tanszékeken belül is, eltérően értelmezünk. Célszerünek tartjuk, hogy bizonyos kategóriákat tanszéki értekezleten megvitassunk, és egységes álláspontot alakitsunk ki, amelyet mindenki kiegészithet előadásokon saját véleményével. Ez pedig folyamatos tevékenység legyen, ezáltal megismerjük egymás munkáját is.

A tanszéki vitára javasolt kategóriák:
infláció /infláció-lista/
pénz, pénzteremtés, pénzujraelosztás
infrastruktura
pénzügyi egyensuly
erőforrások értékelése

ad 2. A tárgyfelelősök beszámoltak tárgyuk helyzetéről, problémáiról, a továbblépés utjairól.

a/ Pénzügyek elmélete /Hagelmayer/

- A tárgy alapvető problémája az, hogy állandóan változtatni kell a tematikát, mert vagy az elmélet történet vagy a politikai gazdaságtan átveszi a

leadott anyagot, igy 4-5 évenként átfedésbe kerül. Jelenleg a tárgy pénzrendszertörténetet ad.

Az előadások mellett gyakrolatok vannak, és minden hallgatónak önállóan ki kell dolgoznia egy témát. A hallgatók jónak tartották ezt a módszert, és igényelnék más tárgyakból is.

- A hallgatóktól elvárjuk, hogy alaposan megismerjék a marxista pénzelméletet, ezért kötelező irodalomként megadjuk a Tőke vonatkozó részeit, annak ellenére, hogy azt politikai gazdaságtanból már tanulniuk kellett.
- Felmerült annak hiánya, hogy nem oktatunk magyar pénztörténetet, magyar inflációt, stabilizációt a népi demokratikus országokban. Meg kell nézni, hogy gazdaságtörténetben milyen mélységig szerepel a stabilizáció, mivel kell azt nekünk kiegésziteni
- Szükséges lenne ismertetni a mai szovjet és a modern nyugati elméleteket is.
- Az utolsó néhány előadást arra kellene szánni, hogy a hallgató képet kapjon az összefüggő tőkés pénzügyi rendszerről.
- A tárgy régebben "Bevezetés a pénzügyekbe" cimmel futott, és akkor minden területet megtárgyalt. Az emlitett ismétlődő átfedések miatt alakult ki mai formája, amely már egyáltalán nem konform a jegyzettel. Át kell nézni, hogy mit tartsunk meg a régi jegyzetből, mi az ami nem szükséges már, és ennek megfelelően uj jegyzetet irni.

b/ <u>Vállalati pénzügyek</u> /Páliné/

- A tárgy fő gondja jelenleg a jegyzethiányból fakad /Még nem jelent meg/ Az előadások és gyakorlatok

anyaga a jegyzetre épül, viszont annak hiányában a hallgatók nem tudják beilleszteni a témát. A részletes elméleti kifejtés viszont nem oldható meg ilyen csekély óraszámban.

- Külön gondot okoz az esti-levelező tagozat oktatása.
- A jegyzet megjelenése biztositaná az un. állandó gerincet, amelyhez szervesen kapcsolódhatnak az előadások, gyakorlatok a konkrét módszertani kiegészitésekkel.
- Ha viszont kialakitunk egy kétéves tárgyat, jelenlegi formájában a vállalati pénzügyek fenntartása nem indokolt, mert elkerülhetetlen és fölösleges ismétléseket eredményez.
- A jövő évi tantervhez módositást nem kérünk, de nagy sulyt fektetünk arra, hogy kialakitsunk egy egységes vállalati pénzügyi tárgyat /elmélet-módszertan-népgazdasági ágazatok/, amely a mikrószféra minden lényeges területének pénzügyi vonatkozásait szintetizálja, ebbe épül be a jelenlegi tárgy is. 1974. őszére Páliné összeállit egy előzetes tematikát az uj tárgyhoz, amely szigorlattal zárul, azt tanészki értekezleten megvitatjuk, végleges formába öntjük.

c/ <u>Pénzforgalom és hitel</u> /Riesz/

- A tárgy alapja a tankönyv, az előadások adják meg azt a kiegészitést, ami a tankönyvben nem szerepel, bizonyos részeket viszont a könyvben le kell röviditeni. Néhány átfedés van, de az mértékében elhanyagolható, bizonyos ismétlésekre szükség is van.

- A téma gazdagsága és nehezen emészthetősége indokolta a tárgy meghosszabbitását 1 évre, amit már jóvá is hagytak. Igy sor kerülhet több konkrét bankgyakorlati példára, amit a hallgatók hiányoltak.
- Uj gyakorlatvezető a nemzetközi résznél: Boros Imre. Segitsen esettanulmányok kidolgozásában is.

d/ Költségvetés gazdaságtana /Dobrovits/

- Problémát okoz néhány átfedés, de tisztáztuk, hogy
  - az adó általános része, szinte lexikálisan, belefér az előadásokba, mert a vállalati résznél nem oktatják annak makró-vetületeit, ami a költségvetés bevételi-kiadási oldalát érinti
  - bizonyos mértékben szó lehet a beruházásokról, alapokról, infrastrukturáról is.
- A jövőben jobban kell törekedni a külső előadók jó kiválasztására.
- A jegyzet e félévben elkészül, a következőkben nem lehet gond a tananyag.

e/ Beruházáspolitika /Neményi/

- A tárgy egyik problémája az átfedések, valamint belső szerkezete. Röviditeni kell a történeti részt és soknak tünik az adatszerüség, igy tervezéssel, gazdaságtörténettel azonos dolgokat hallanak.
- Másik gondunk, hogy egyetemi szinten nincs koordinálva a beruházások oktatása. Ez a készülő jegyzet egyik lektorának Megyeri elvtársat kérjük fel azzal hogy egyben tekintse át a más tanszékeken folyó oktatást is, másik lektora pedig legyen egy gazdaságtörténész.

- A belső strukturáját illetően pedig növelni kell a gyakorlatok számát, akár az előadások rovására is, és az esettanulmányok nehézségét fokozni kell.

f/ Pénzügypolitika /Hagelmayer/

- A legkialakulatlanabb profilu tárgy. Kezdetben a pénz-elmélet folytatása volt, majd a pénz értékének változását vizsgálta a konvertibilitásig. Mai formájában a pénzértékváltozás - növekedés - foglalkoztatottság témaköreit taglalja, tehát hogy a gazdasági növekedés hogyan vezet a konvertibilitásig. Szakolczai et. végkövetkeztetéseiben ugyanazt mondja, más oldalról közeliti, egységes a rendszere ezért hallgatják őt is e tárgyban. Ilyen formájában a tárgy inkább a gazdasági növekedés pénzügyi stratégiája, mint pénzügypolitika.
- Gondolkodni kellene azon, hogy hogyan tudnánk olyan tématikát összeállitani, amely a költségvetési politaka - devizapolitika összefüggéseit tárgyalja.
- A hallgatók kevésnek tartják a gyakorlatok óraszámát, illetve a vállalati szakágazat hiányolja - óraemelésre van szükség. Jó lenne egy játéksorozat, amely tartalmazza a gazdaságpolitikai célok - eszközök együttesét.

ad 3. A M.N.B. Megyei Igazgatóságának vezetője /Szántó István/, valamint a Megyei Tanács Pénzügyi Osztályának vezetője /Piroska Ernő/ tájékoztatta a tanszéket a megye pénzügyi gazdálkodásának helyzetéről.

Gazdasági Igazgatóság

T á j é k o z t a t ó j a

a Müvelődésügyi Minisztérium által elrendelt - állóeszközök és fogyóeszközök egyes csoportjaival kapcsolatos - célvizsgálatról

A Müvelődésügyi Minisztérium 1973. junius 27-én kelt 81.564/1973. XIV. számu ügyiratával a felsőoktatási intézményeknél létszám és béralap, valamint az állóeszközök és fogyóeszközök egyes csoportjaival kapcsolatosan célvizsgálatot rendelt el. E vizsgálat létszám és bér vonatkozásu részét 1973. október 1-ig kellett elvégezni. Az eszközökét pedig 1974. március 1-ig.

A létszám és bérvizsgálat főbb adatait, megállapitásait az Egyetemi Tájékoztató 1973/74. évi 3-4. számában közöltük.

Jelenleg: - az állóeszközök és fogyóeszközök célvizsgálat főbb adatait és megállapitásait, valamint a
- belső ellenőrzés e tárgyhoz kapcsolódó vizsgálatának tapasztalatait ismertetjük.

1./ 1973. december 31-i állapot szerint a gépek, berendezések bruttó értéke

az Egyetemen	28.024 e Ft
a Pécsi Tagozaton	2.437 e Ft
Összesen:	30.461 e Ft

ebből:

az oktatási-kutatási egységek gépeinek, berendezéseinek állományértéke 15.360 e Ft.

A 3o e Ft egyedi érték alatti eszközök értéke	5.9o5 e Ft
a 3o e Ft egyedi érték feletti eszközök értéke	9.455 e Ft
Összesen:	15.36o e Ft

2./ A 3o e Ft értékhatáron felüli gépek, berendezések megoszlása a következő

	db	állományérték e Ft
3o.ooo - 1oo.ooo Ft között	59	3.353
1oo.ool - 2oo.ooo Ft "	1o	1.3o3
2oo.ool - 5oo.ooo Ft "	8	2.128
5oo.ool - 1.ooo.oo " "	2	1.188
1 millió felett	1	1.483
Összesen:	8o	9.455

3./ A 2oo ezer Ft egyedi értékhatáron felüli eszközök a következők:

ezer Ft-ben

Sorszám	Megnevezés	Beszerzési év	Bruttó érték	Használó szervezet	Megjegyzés
1	2	3	4	5	6
1.	Számoló és kijelző készülék	1971	3oo	Piacszervezési Tanszék	Könyvjóváírással vettük át, nem használják, jelenleg raktáron
2.	Iróautomata	1972	228	Számvitel Tanszék	Ügyvitelszervezésre használják

3. Spektorometer	1971	31o	Ipari Technológia T.	Demonstrációs műszerként használják
4. Csucsesztergapad	1972	235	Ipari Technológia T.	Technológiai oktatásra
5. Cedamel 24 kabinos nyelvi labor	1972	1483	Alkalm. Nyelvész. Módszertani T.	Idegen nyelvek oktatásához
6. Programvezérlésü elektronikus számitógép /Cellatron/	1971	1794	Számitástechnikai Tanszéken volt	Jelenleg raktáron van. Pécsi Tagozat részére az átadás folyamatban van.
7. EMV. gyártmányu vezetek nélküli 6 csatornás tolmács berendezés	1968	667	Alkalm. Nyelvész. Módszert. Tanszék	Diákkonf.-hoz használják
8. Cedamel 12 kabinos nyelvi labor	197o	521	Alkalm. Nyelvész. Módszert. Tanszék	Idegen nyelvek oktatásához
9. Ascota Könyvelőgép TM.-2o szorzóegységgel	1972	293	Számvitel Tanszék	Ügyvitelszervezéshez
1o. Táblázógép	1966	9o2	Számvitel tanszék	Kölcsönadva Hámán Kató Gimnáziumnak
11. Számlázógép Doppler	1967	249	Számvitel Tanszék	Kölcsönadva Egyetemi Számitóközpontnak
12. Számlázó automata	1972	286	Számvitel Tanszék	Kölcsönadva Hungrocopnak

x= használó szervezetek közölték!

4./ Vizsgálni kellett a 9455 e Ft állományértékü gépek használatbavétel és beszerzési reláció szerinti megoszlását is.
Ez az alábbi képet mutatta:

Használatba vétel /év/	e Ft	%
1962 előtt	34o	3,6
1962-1966	625	6,6
1967-197o	3o48	32,3
1971	17o5	18.-
1972	3284	34,7
1973	453	4,8
Összesen:	9455	loo,o
Belföldi eredetü:	4418	46,7
Import	5o37	53,3
a/ szocialista 18,4 %		
b/ nem " 34,9 %		

Fenti adatokból kitünik, hogy 1971. és 1972. években jelentősen nőtt az állományérték. Ennek oka, hogy

1971. évben Programvezérlésü elektronikus számitógépet /Cellatron/

1972. évben Cedamel gyártmányu 24 kabinos komplett nyelvi laboratóriumi berendezést

szereztünk be.

5./ Az oktató és kutató, valamint a kutatási segédszemélyzet létszáma és végzettség adatai 1973. december 31-i állapot szerint:

Sor-szám	Megnevezés	Intézmény	MTA
1.	Állandó főfogl. oktató	366	-
2.	Állandó főfogl. kutató	17	15
3.	Oktatási és kutatási segédszemélyzet	28	1
	3-ból mérnök	-	-
	3-ból üzemmérnök	2	-
	3-ból technikus	3	
	3-ból szakmunkás	3	
	3-ból laboráns	1	

ebből Pécsi Tagozat:

1./ oktató 45 fő

2./ oktatási és kutatási segéd-szem. 4 fő

3./ szakmunkás 1 fő

6./ Vizsgálati megállapitás szerint egyetemünk nincs kellően ellátva kutatási-oktatástechnikai jártasságu kisegitő munkatársakkal, ezért ugy tünik, hogy a meglévő berendezéseink sem eléggé kihasználtak. A korszerü közgazdászképzés, a kiscsoportos oktatatás azonban a jelenleginél nagyobb felszereltséget kiván meg, ehhez azonban megfelelő technikai és módszertani apparátus szükséges. Ahol ez az összhang megteremtődött /pl. nyelvi labornál/ ott kiemelkedő eredmények születtek. Ezt a megállapitást támasztja alá a belső ellenőrzés - 30 ezer Ft-os értékhatár feletti gépek, berendezések kihasználtságáról végzett vizsgálata is. E szerint szük-

séges intézkedni a gépek, berendezések jobb kihasználstságáról és a használaton kivüli gépek hasznositásáról /értékesitéséről/.

GAZDASÁGI IGAZGATÓSÁG HIRE

F. év április 1-én egyetemünk megkapta a mult évben megrendelt Ikarus 255 tipusu uj autóbuszt.

A 4o személyes autóbusz 1.17o.ooo.- Ft-ba került.

Bejáratása után - mely előreláthatóan 4-6 hetet ves vesz igénybe - a régi Ikarus 25o tipusu autóbuszunkat a Pécsi Kihelyezett Nappali Tagozat részére átadjuk, mert a kezelésünkben levő Ikarus 63o-as autó buszt le kell selejtezni.

A beütemzett utakat - mig a bejáratás nem történik meg a régi autóbuszunkkal bonyolitjuk le.

T á j é k o z t a t ó
a TDK munkáról

Ez évben április 22-27 között a Közgazdász Egyetemi Napok keretében kerül megrendezésre a Tudományos Diákköri Konferencia.

Annyit már a diákköri munka átfogó értékelése előtt elmondhatunk, hogy az érdeklődés tanár és diák oldaláról egyaránt örvendetesen emelkedett. Elsősorban néhány oktatónk lelkesedésének köszönhető, hogy ujra müködik több tanszéken folyamatos munkát végző diákkör. Az eddig tapasztalatok egyértelmüen bizonyitják, hogy a tanszékek és a KISZ szoros együttmüködésével lehet csak bizotsitani azokat a feltételeket, amelyek szükségesek a diákköri mozgalom kibontakoztatásához. Sokat javitottunk a diákköri tevékenység anyagi feltételein, a határidőre beadott dolgozatokat központilag beköttettük, visszatéritjük a gépelési dijak egy részét is. A konferencián való jobb tájékozódás érdekében a konferencia előtt megjelentetjük a leadott dolgozatok tartalmi kivonatait, majd a birálatok visszaérkezése után elkészitjük a részletes programot is, amelyet megküldünk az érdeklődőknek. Ezuton kérjük oktatóinkat, kisérjék figyelemmel a TDK konferenciákat és lelkiismeretes birálataikkal, az üléseken való aktiv közremüködésükkel segitsék elő azok sikerét. Végezetül ismertetjük az 1974. évi Konferenciára nevezett dolgozatok számát és tanszékenkénti megoszlását.

I. Általános Kar

Politikai gazdaságtan Tanszék	22
Filozófia Tanszék	9
Oktatás. kibernetika	4
Pedagógia	3
Gazdaságpolitika	12
Tervezés	4
Matematika	4
Gazdas gtörténet	3
Elmélettörténet	1
Tudományos szocializmus	2
Pénzügy	4
Világgazdaságtan	7
	75

II. Ipari Kar

Ipargazdaságtan	23
Számitástechnika	7
Statisztika	5
Technológai	6
Agrár	5
Számvitel	3
Üzemszervezés	4
Közlekedés	2
Munkatudományi	2
	57

III. Kereskedelmi Kar

Külkereskedelmi	3
Belkereskedelmi	2
Nemzetközi kapcsolatok	1
Gazdaságföldrajz	1
	7

IV. Pécsi tagozat 28

V. Külföldről eddig beérkezett pályázat

Jerevánból	2
Szabadka	2
Helsinki	2
Bécs	1
Berlin	1
Szófia	1
Pozsony	1
Várna	2
Katowice	1
	13

Az egyetemek és főiskolák felett felügyeletet gyakorló miniszterekkel, a Magyar Testnevelési és Sportszövetséggel, az Országos Müszaki Fejlesztési Bizottság elnökével, továbbá a Magyar Tudományos Akadémia elnökével, a Pedagógusok Szakszervezetével, valamint a Magyar Kommunista Ifjusági Szövetséggel egyetértésben az alábbiakat rendelem el:

1. Az egyetemeken és főiskolákon tudományos diákkörök az utasitás mellékletében közölt irányelvek alapján, az ott meghatározott célok elérésére szervezhetők.

2. A tudományos diákkörök irányitását az intézmény, illetőleg a kar vezetője a Tudományos Diákköri Tanács utján látja el és gondoskodik a tudományos diákkörök müködési feltételeiről. Karokra tagozódó intézményekben az intézmény vezetője határozza meg, hogy intézményi vagy karonként szervezett diákköri tanácsok,

illetőleg intézményi és kari diákköri tanacsok is müködjenek.

3. Az intézményi Tudományos Diákköri Tanács /a továbbiakban Tanács/ elnökét az intézmény,
   - a kari Tanács elnökét a kar vezetője,
   - a Tanács diák alelnökét és titkárát az illetékes KISZ szervezet vezetősége határozott időre bizza meg.

   Az intézményi Tanács tagjait az intézmény vezetője, a kari tanács tagjait a kar vezetője a tudományos diákkörök titkárai és tudományos vezetői és nagy tapasztalattal rendelkező oktatói közül jelöli ki, illetőleg a tudományos egyesületek, valamint tudományos társaságok tagjai köréből kéri fel.

4. A Tanács müködéséről annak elnöke köteles az intézmény, illetőleg a kar vezetőjének beszámolni.

5. Azokon az egyetemeken és főiskolákon, ahol tudományos diákkör müködik, az intézmény vezetőjének 1973. május hó 15-ig kell a Tanács, illetőleg a Tanácsok megalakitásáról gondoskodni. A diák alelnökök és titkár megbizására fel kell kérni a KISZ szervezet vezetőségét. Fel kell kérni továbbá a Tanácsban /Tanácsokban/ képviselőik utján való részvételre a megfelelő tudományos egyesületeket és tudományos társaságokat.

6. A tudományos diákköri mozgalmat a müvelődésügyi miniszter az Orszagos Tudományos Diákköri Tanacs utjan irányitja.

7. Ez az utasitás a közzététel napján lép hatályba

Az egyetemek és főiskolák tudományos diákkörei a jelen utasitás rendelkezései, továbbá a mellékletben foglalt irányelvek és az annak alapján készült intézeti /kari/ szabályzat szerint folytathatják müködésüket.

A tudományos diákkörök müködéséről szóló 125/1960/M.K.7./MM számu utasitás hatályát veszti.

I R A N Y E L V E K
az egyetemi és főiskolai tudományos diákkörök müködésére

I. Az intézmények tudományos diákkörei

1. A tudományos diákkör /a továbbiakban: diákkör/ az oktató-nevelő munka, valamint az ifjusági mozgalom olyan sajátos munkaterülete, amelynek célja, annak elősmozditása, hogy a legtehetségesebbek bekapcsolódjanak az intézmény és a szakterület tudományos életébe, segitsék az intézményi oktató-nevelő munka és a társadalmi tevékenység terén a szocialista szakemberképzést.

2. Az 1. pontban megállapitott célkitüzések megvalósitása érdekében a diákköri munkát az alábbi fő feladok figyelembe vételével kell végezni:
A diákkör
a/ biztositsa, hogy tagjai a tantervben előirt kötelező foglalkozásokon felül tevékenykedjenek tudományáguk területén,
b/ segitse tagjainak marxista-leninista szemléletü tudományos munkáját és a kutatási módszerek elsajátitását,
c/ nevelje tagjait a szocialista épités gyakorlati kérdéseinek tudományos igényü tanulmányozására, az elért eredmények alkalmazásának szorgalmazására,
d/ törekedjék a hazai tudományos eredmények és tradiciók elmélyitésére, azoknak tudományos közéle-

tünkbe való bekapcsolására,

e/ mozditsa elő az oktatók és a hallgatók között az oktató-nevelőmunka hatékonyságát befolyásoló jó kapcsolatok kialakitását,

f/ tegye lehetővé tagjai részére a külföldi, korszerü tudományos eredmények megismerését és müködjék közre a nemzetközi diák-tudományos kapcsolatok fejlesztésében,

g/ vállaljon részt a közmüvelődés országos feladataiból, erősitse kapcsolatait a tudományos egyesületekkel, társaságokkal és a Tudományos Ismeretterjesztő Társulattal.

h/ biztositsa a fenti feladatok ellátásához szükséges, a szocialista épités főbb konkrét kérdéseit tartalmazó információkat.

3. Diákkört - az érdekelt oktatási-szervezeti egység vezetőjének hozzájárulásával - az azonos tudományos érdeklődésü hallgatók szervezhetnek. Diákkör alakitásához a Tudományos Diákköri Tanács /6. pont/ engedélye szükséges. A Tudományos Diákköri Tanács, döntése előtt, köteles az illetékes KISZ alapszervezet véleményét meghallgatni.

A diákkör nevében szerepelnie kell az intézmény nevének és meg kell jelölni benne azt a tudományágat, amelynek muvelését feladatául választotta /pl. a Budapesti Müszaki Egyetem Gépgyártástechnológiai Tudományos Diákköre/.

4. A diákkör - müködésének megkezdésekor - tagjai sorából vezetőt /titkárt/ választ és a tudományos

munka irányitására felkéri az érdekelt oktatási szervezeti egység egyik oktatóját. A felkért oktatót, ha a diákkör tudományos vezetését vállalja, - az oktatási szervezeti egység vezetője véleményének meghallgatásával - a Tudományos Diákköri Tanács bizza meg. A tudományos vezető e tevékenységét munkaköri feladatként végzi és annak eredményéről mind a Tudományos Diákköri Tanácsnak köteles beszámolni. A beszámolás alkalmával a tudományos vezetőnek fel kell hivnia a figyelmet a különösen tehetséges és jól dolgozó diákköri tagokra.

5. Uj tagot a diákkör ülése az intézményi /kari/ szabályzatban meghatározott módon - a KISZ alapszervezet véleményének meghallgatásával - vehet fel. A felvételi kérelem elbirálásánál a jelentkezők érdeklődési körét, képességeit és magatartását kell vizsgálni. Ha a KISZ-alapszervezet a felvételt ellenzi, a felvétel kérdésében - a tudományos diákkör ülésének és a KISZ-alapszervezet véleményének meghallgatása után - a tudományos diákkör ülésének és a KISZ-alapszervezet véleményének meghallgatása után - a Tudományos Diákköri Tanács dönt.

A fizikai dolgozók jó képességü gyermekeinek a diákkörbe való belépését segiteni kell, és arra kell törekedni, hogy minél korábban /már mint I-II. éves hallgatók/ meghivottként résztvegyenek a diákkör vitáin, üléseink, megismerhessék és megkedvelhessék az ott folyó munkát.

A diákkör ülése egy vagy két évvel meghosszabbithatja diákköri tagságát annak, aki képesitését megszerezte, de továbbra is tevékenyen részt kiván venni a diákkör munkájában.

II. A Tudományos Diákköri Tanács

6. Tudományos Diákköri Tanácsot az utasitásban foglalt szabályok szerint kell szervezni. Az intézményi szabályozásnak a kihelyezett tagozatok sajátosságait külön figyelembe kell vennie. Kivánatos, hogy a Tudományos Diákköri Tanács taglétszáma a 2o főt ne haladja meg.
7. A Tudományos Diákköri Tanács elkésziti saját és az irányitása alá tartozó diákkörök szabályzatát. A szabályzatok tervezetét a diákkörök tagságával plenáris ülésen meg kell vitatni. A szabályzatokat jóváhagyás végett - az 1973-74. tanév kezdetéig - a Tudományos Diákköri Tanácsot irányitó vezető /az intézmény vezetője, illetőleg a kar vezetője/ elé kell terjeszteni.
8. Ha az intézményben a kari Tudományos Diákköri Tanácsokon kivül külön intézményi Diákköri Tanács is létesül, az intézmény vezetőjének meg kell határoznia a különböző szintü diákköri tanácsok között a feladatok megosztását. Ha pedig az intézményben kizárólag karonként szervezett Tudományos Diákköri Tanácsok müködnek, az ezek mindegyikét érintő ügyek előkészitésére az intézmény vezetője - a kari Tudományos Diákköri Tanácsok képviselőiből koordinációs bizottságot alakithat.
9. A Tudományos Diákköri Tanács esetenként, a diákkörök teljes tagságának részvételével, plenáris üléseket rendez, amelyeken a diákköröket érintő legfontosabb kérdéseket és a diákkörök munkáját tárgyalják.

III. A tudományos diákkörök országos irányitása

10. Az Országos Tudományos Diákköri Tanácsot az érdekelt minisztériumok, országos hatáskörü szervek, a Magyar Kommunista Ifjusági Szövetség és az országos tudományos egyesületek és társaságok, valamint a Tudományos Ismeretterjesztő Társulat képviselőiből a müvelődésügyi miniszter alakitja ki.

11. Az Országos Tudományos Diákköri Tanács látja el a diákköri tevékenységgel kapcsolatos országos szintü szervezési, koordináló és elvi irányitó feladatokat

12. Az Országos Tudományos Diákköri Tanács a müvelődésügyi miniszter által jóváhagyott szabályzat alapján fejti ki tevékenységét.

IV. A diákköri konferenciák

13. Országos diákköri konferenciákat az egyetemek és főiskolák az Országos Tudományos Diákköri Tanács felkérésére rendeznek.

Országos konferenciák tartására általában kétévenkén kerülhet sor, és azokra a helyi konferenciákon helyezést elért dolgozatokat minden egyetem és főiskola diákköre beküldhet. Az országos diákköri konferenciákon- a belföldi küldöttségeken kivül - meghivás alapján külföldön tanuló magyar hallgatók és külföldi egyetemek és főiskolák képviselői is részt vehetnek.

Az országos konferenciát rendező intézmény vezetője az egyes szekciók szervezését a Tudományos Diákköri Tanácsra /Tanácsokra/ bizhatja. A szekció-ülések

munkájának eredményességét az érdekelt tudományos egyesületek, társaságok és szakmai főhatóságok képviselőinek a részvételre való felkérése utján is elő kell mozditani.

14. Az országos konferenciák közötti időszakokban a Tudományos Diákköri Tanácsok intézményi konferenciákat rendeznek. Ezek napirendjén szerepelhetnek:
- a választott hivatás gyakorlatának aktuális kérdései,
- az egyes tudományokat, tudományágakat átfogóan érintő ideológiai, elméleti és gyakorlati problémákról készitett tájékoztatások,
- a tudomány legujabb és legjelentősebb eredményeiről szóló ismertetések,
- a legjobb diákköri dolgozatok megvitatása.

V. A diákköri munka intézményi támogatásával kapcsolatos feladatok

15. Az egyetemek és főiskolák vezetőinek, testületeinek és az oktatási szervezeti egységeknek minden rendelkezésre álló eszközzel, alkalmas módon támogatniuk kell a diákkörök tevékenységét.

Segiteni kell a diákköröket a tudományos egyesületekkel és társaságokkal való kapcsolatok kiépitésében és a megfelelő felkészültségü diákköri tagok részére az intézmény vezetője engedélyezze az intézményen kivüli tudományos egyesületbe, illetőleg társaságba a tagként való belépést. A kedvezmények nyujtásánál az intézmények vegyék figyelembe a diákköri munkát és a diákkörök legkiválóbb tagjainak bizto-

sitsanak publikációs lehetőséget.

Meg kell vizsgálni, hogy az intézményi tanulmányi szabályzatban milyen előnyök biztosithatók a diákköri munkában kiemelkedő eredményt elért hallgatók számára /pl. dolgozatok, kutatási eredmények, elfogadása beszámolóként, esetleg szakdolgozatként, vagy diplomamunkaként/ és a megfelelőnek itélt módositásokat az intézmény vezetője kezdeményezze.

Az oktatók kedvezményének biztositásakor figyelembe kell venni az oktatóknak a diákkörökkel kapcsolatos munkáját.

1974/75. tanévi jegyzetterv alapján április, május és junius hónapokban leadandó jegyzetek kéziratai

Aprilis

Kiss Artur: Történelmi materializmus szöveggyüjtemény III.

Kostályné, Sebestyén Mária: A mezőgazdasági vállalatok operativ tervezése

Gálik Mihály: Beruházás és müszaki fejlesztés

Chikány Attila-Nagy Márta: Készletgazdálkodás

Iványi László-Józsa Ödön: Munkagazdaságtan II.

Május

Gáspár László: Operációkutatás modellek II.

Hágelmayer István: Pénzügyek elmélete

Balázs Béla: Programozott matematikai logika

Balázs Béla: Programozott logika

Hrubos Ildikó-Gerő Zsuzsa: Fogyasztásszociológiai szöveggyüjtemény

Nemes Ferenc és Munkaközösség: Üzem és munkaszocioló-gia szöveggyüjtemény

Sándor Imrene: Piackutatás módszertani kérdése

Junius

Dobrovits Iván: Költségvetés gazdaságtana

Balázs Géza: Általános árutan

Antoniewicz Flórián: Árképzés

Megyeri Endre és mk.: Vallalati gazdaságtan II.

Megyeri Endre és mk.: Olvasókönyv és példatár az Ipargazdaságtanhoz

Baricz Rezső és mk.: Iparvállalatok ügyvitelszervezése és gépesitése I. füzet

Baricz Rezső és mk.: Iparvállalatok ügyvitelszervezése és gépesitése II.

Baricz Rezső és mk.: Iparvállalatok ügyvitelszervezése és gépesitése III.

Selmeczi Lajos-Tóth András: Kereskedelmi vállalatok szervezésének elmélete és gyakorlata

Huszár Ernő: Külkereskedelem és kerpolitika a fejlett kapitalista országokban

Radó László: Magyarország külkereskedelme és ker.pol.

Szegvári Iván: A szocialista országok gazdasági együttmüködése különös tekintettel a külkereskedelemre

Radó-Lantos-Somogyiné: Külkereskedelmi alapismeretek /szerv. külker. szakos hallgatók részére/

Tóth Tamás-Pataki János: Külkereskedelmi piacpolitika

Mihalik Istvánné-Ozs uald Lászlóné: Orosz fordításstechnika

PÁLYÁZATI FELHIVÁS

Az Egységes Számitógép Rendszer keretében hazánkban kifejlesztett Rlo kisszámitógép egyik fontos felhasználási területe az oktatás.

A Számitástechnikai Koordiánciós Intézetben kidolgoztunk egy oktatórendszert, melynek használata és a programozott oktatási szövegek készitése nem igényel számitógépes ismereteket. Igy a számitógépes ismerettel nem rendelkező pedagógusok szaktárgyuk tetszőleges anyagrészét számitógépre vihetik uj ismeretközlő, összefoglaló vagy számonkérő óra formájában.

A számitógéppel vezérelt programozott oktatás szélesköru ismertetése és terjesztése érdekében a Számitástechnikai Koordinációs Intézet pályázatot hirdet

ROGRAMOZOTT OKTATÓSZÖVEG

készitésére tetszőleges tantárgy anyagrészéből.

A pályázatra beérkezett munkákat számitástechnikai és pedagógiai szakemberekből álló zsüri birálja el.
Az oktatószöveg megirásához szükséges szabályokat ismertető programkészitési segédlet a Számitástechnikai Koordinációs Intézet Müszaki Titkárságán /Bp.V. Akadémia u. 17./ megtekinthető, illetve igényelhető. Telefon: 328-938.

A legjobb lo programozott oktatószöveg az 1974-es Budapesti Nemzetközi Vásáron az Rlo számitógép sokkonzolos hálózatán kerül bemutatásra.

A legjobb 5 pályamüvet az SZKI ezen kivül külön pénzjutalomban részesiti.

1. dij	5.ooo.- Ft
2. dij	3.ooo.- Ft
3. dij /3 db/	2.ooo.- Ft

A beküldött programozott oktatószöveg maximális hossza - tekintettel a bemutató jellegére - 8 gépelt oldal lehet.
A pályázat jeligés. A pályamühöz csatolandó egy zárt, a jeligével ellátott boritékban a beküldő neve, cime, munkahelye és telefonszáma.
A boritékokat a vizsgáló-bizottság a dijak odaitélése után felbontja. Egy pályázó több külön-külön jeligéjü - pályázatot is beküldhet.

A pályamunkák beküldésének határideje: 1974. április 2o.

Kiemelkedőbb pályamüvek szerzőit meghatározott tárgykörü oktatási segédletek kidolgozására kiánvjuk felkérni.

A pályázatokat a következő cimre kérjük beküldeni:

Számitástechnikai Koordinációs Intézet

1o54. Budapest, Akadémia u. 17.

HIREK....HIREK....HIREK....HIREK....HIREK....HIREK....

DR. SZENTES TAMÁS egyetemi doncens 1974. február 25--március 6-ig Kanadában részt vett és előadást tartott Halifaxi nemzetközi Afrika-konferencián; 1974. március 26-29 között Prágában a szocialista országok tudományos akadémiái sokoldalu együttmüködése keretében müködő Afrikai Probléma Bizottság soron következő ülésén vett részt.

- - - - - - - - - - -

DR. SIMAI MIHÁLY egyetemi tanár 1974. március 19 - április 8 között Kanadában és az USA-ban konferenciákon és tárgyalásokon vesz részt a Kulturális Kapcsolatok Intézete megbizásából.

- - - - - - - - - - -

1974. március 24-én GALÁNTAI JÓZSEF elvtárs - a Volán Tröszt vezérigazgató-helyettese - a Közlekedésgazdaságtan tanszéken "A közhasznu autóközlekedés időszerü gazdasági kérdései" cimmel tájékoztatást tartott a tanszék oktatói részére.

- - - - - - - - - - -

A KULTURÁLIS BIZOTTSÁG 1974. március 28-i értekezletén a bizottság kijelölt munkaközössége által elkészitett /vezetője: dr. Mészáros Tamás/ "Az egyetemi tömegkulturális munka időszerü kérdései" cimü anyagot vitatta meg.

A Kulturális Bizottság az anyagot alkalmasnak tartotta a szélesebb körü megvitatásra. Ennek érdekében az alábbi határozatokat hozta:

1./ A vita során elfogadott kiegészitésekkel az anyagot továbbitani kell az egyetem állami és társadalmi szerveinek.

2./ A Közgazdász ujságban - vitaindító jelleggel - meg kell jelentetni.