

# KÖZGAZDÁSZ

a Marx Károly Közgazdaságtudományi Egyetem lapja

VIII. ÉVFOLYAM, 11. SZÁM.

Ára: 30 fillér

1966. JÚNIUS 4.

## Köszöntjük a pedagógusokat

A pedagógusnap alkalmából június 4-én, szombaton délelőtt 10 órakor az állami és pártvezetés, valamint a tömegszervezetek rendezésében egyetemünk oktatóit, dolgozóit köszöntő ünnepségre kerül sor. Beszédet mond Suara Róbert, a nyelvi tanszék vezetője. A kitüntetések és jutalmak átadása után művészeti csoportjaink tagjai adnak műsort.

## Egy disszertáció utolsó fejezete

A varsói közgazdasági főiskolán Igancy Sachs vezetésével működik egy intézet, amely minden évben hathónapos tanfolyamot rendez a fejlődésben elmaradott országok közgazdasági számára. Az idén Fadil Hasab, világgazdasági tanszékünk aspiránsa részt vett a rövid idő alatt is nagy tekintélyre szert tevő lengyel kurzuson. Felkerestük őt és kérdéseink nyomán sok érdekes dologról tájékoztatott bennünket a beszélgetés során.

— Kik iratkozhatnak be erre a tanfolyamra? — tettük fel az első kérdést.

— Főleg a gyakorlati életben dolgozó, sőt vezető pozícióban lévő közgazdászok vesznek részt rajta. A tanulási költségeket különböző ösztöndíjakból fedezik. Magánúton is el lehet végezni a tanfolyamot, de így 1000 dollárt kell fizetni, tehát nem egy olcsó megoldás. Érdekes, hogy nemcsak a fejlődésben elmaradt országokból jönnek el közgazdászok, hanem fejlett tőkésorságokból is, például az USA-ból, Olaszországból.

— Végül is milyen világnézettel és ideológiával vallanak a résztvevők?

— Azt hiszem, kevés kivételtől eltekintve polgári nézeteket képviselnek. A gyengén fejlett országok közgazdasági is nyugati egyetemeken tanultak, a polgári közgazdaságtan alapján állnak. Erre tehát, hogy a tanfolyam éles, izgalmas viták színterévé vált.

— A fejlett tőkésorságokból érkezett közgazdászok milyen témákat kutattak?

— Egyesek a fejletlen országokkal foglalkoztak, mások a szocialista országok gazdasági életével. Különösen nagy vitákra került sor a szocialista növekedésmérettel és az új gazdasági mechanizmussal kapcsolatban.

— Szeretnék valamit hallani magáról a tanfolyam lebonyolításáról.

— Az oktatás angol nyelven folyik. Az első három hónapban előadások és szemináriumok vannak.

## Lapzárta után

Június 1-2-3-án zajlott le egyetemünkön a tudományos szocializmus oktatóinak országos konferenciája. A 3 napos értekezlet munkájáról következő számunkban részletesebb tudósítást adunk.

## Menzaproblémák

Az elmúlt napokban több panasz érkezett a Közgazdász szerkesztőségéhez egyes menzai ételek árának emelkedése miatt.

A menzabizottság felkereste az étterem vezetőjét, hogy megtudja az áremelkedés okát. Kérdésünkre a következőket mondta:

— Valóban, az utóbbi hetekben emelkedett a burgonyakörítéssel készült ételek, valamint a tojással készülő sütemények ára. Ennek oka az alapanyagok árának növekedése. Az óburgonya 1,20 Ft-tal, a tojás 20 fillérrel drágább, s megjelent az újborgonya, ami a burgonyaköríté-

mok vannak. Utána az előadott négy témakörből vizsgát kell tenni. Ha az sikerül, diplomamunkát lehet írni, amit a tanfolyam végén meg kell védeni.

— Milyen témákat jelöltek ki az idén?

— A gazdasági növekedés elméletét és a tervezést tárgyalták a szocialista viszonyok között, valamint a gyengén fejlett országokban. A főelőadó Mihail Kalecki volt, aki saját elméletét adta elő. Haláláig ugyancsak a tanfolyam főelőadójaként dolgozott. Oskar Lange is. Az ő kutatásait, nézeteit ma is oktatják. A 25 főből álló hallgatóság több csoportra osztva ismerkedik meg az egyes szakterületekkel. Minden csoportnak külön professzora van, aki a diploma megírását is irányítja, ellenőrzi.

— Milyenek a követelmények?

— Szigorúan vizsgáztatnak, és ez a tanfolyam tekintélyét növeli. Az idén 35% volt a bukási arány.

## Fő kötelességük mellett...

A végzős hallgatók búcsúztatására rendezett ünnepségen Bessenyei Lajos, a KISZ vb titkára átadta a jutalmakat azoknak a hallgatóknak, akik egyetemi éveik alatt kiváló társadalmi munkát végeztek.

A kitüntetett hallgatók általában a KISZ-szervezetben, kollégiumi önkormányzatban, kultúrosztályon, a sportklubban vagy a Közgazdász szerkesztőségében fejtettek ki hasznos tevékenységet. Átlagon felül aktivitásukkal nemcsak a köz javát szolgálták, hanem jó útravalót szereztek saját maguknak is, eljövendő munkájukhoz, társadalmi hivatásukhoz.

Matheisz Erzsébet, V. tanári „A”,

Bíró András, V. terv-mat.,

Dvorszky Idikó, Mayer Pál, Medgyessy Péter, Nyitrai Iona és Sóvári Gizella, IV. általános szak,

Bognár Margit, Deák Ferenc, Jurás László és Tenkei József, IV. pénzügy.

Angyal Ádám, Asztalos Miklós, Bátor Zoltán, Derdák József, Pápa Mária és Sinkó Irén, IV. ipar.

Brüll Mária, Koszonits Pál és Takács Géza IV. külker, Bánki Frigyes és Papp Zoltán, IV. belker,

Kalász Imre, IV. agrár szakos hallgató.



A végzős hallgatók búcsúztatásán művészeti csoportjaink adtak műsort. Képiünkön Kovács—Soós: Leánytánc

— Hogyan sikerült saját diplomamunkájára, és miről írta?

— Megvédtem diplomám, kitüntetéses oklevelet szereztem. Témám az olajexportra alapozott országok gazdasági fejlődésének kísérleti modellje volt, és ez kandidátusi disszertációm utolsó fejezeteként fog szerepelni.

— A tanulmányúton tulajdonképpen mint aspiráns vett részt?

— Igen, az Akadémia minden aspiránsnak 6 hónapos külföldi tanulmányútát biztosít. Nekem a fenti tanfolyam mellett egyéb tanulmányi programom is volt. Elmondhatom, hogy a lengyel közgazdasági szakirodalom igen gazdag, érdemes volt megismerkedni vele. Szintén nagyon tanulságosnak érzem a tanfolyam résztvevői által képviselt elméleteket, nézeteket tanulmányozni.

Reméljük, hogy a tanulmányút valóban nagyon hasznos volt a kandidátusi disszertáció elkészítéséhez, és legközelebb már a tudományos fokozat elnyeréséhez gratulálhatunk a szerény, nagyon kedves és barátságos arab aspiránsnak.

Faklen Pál

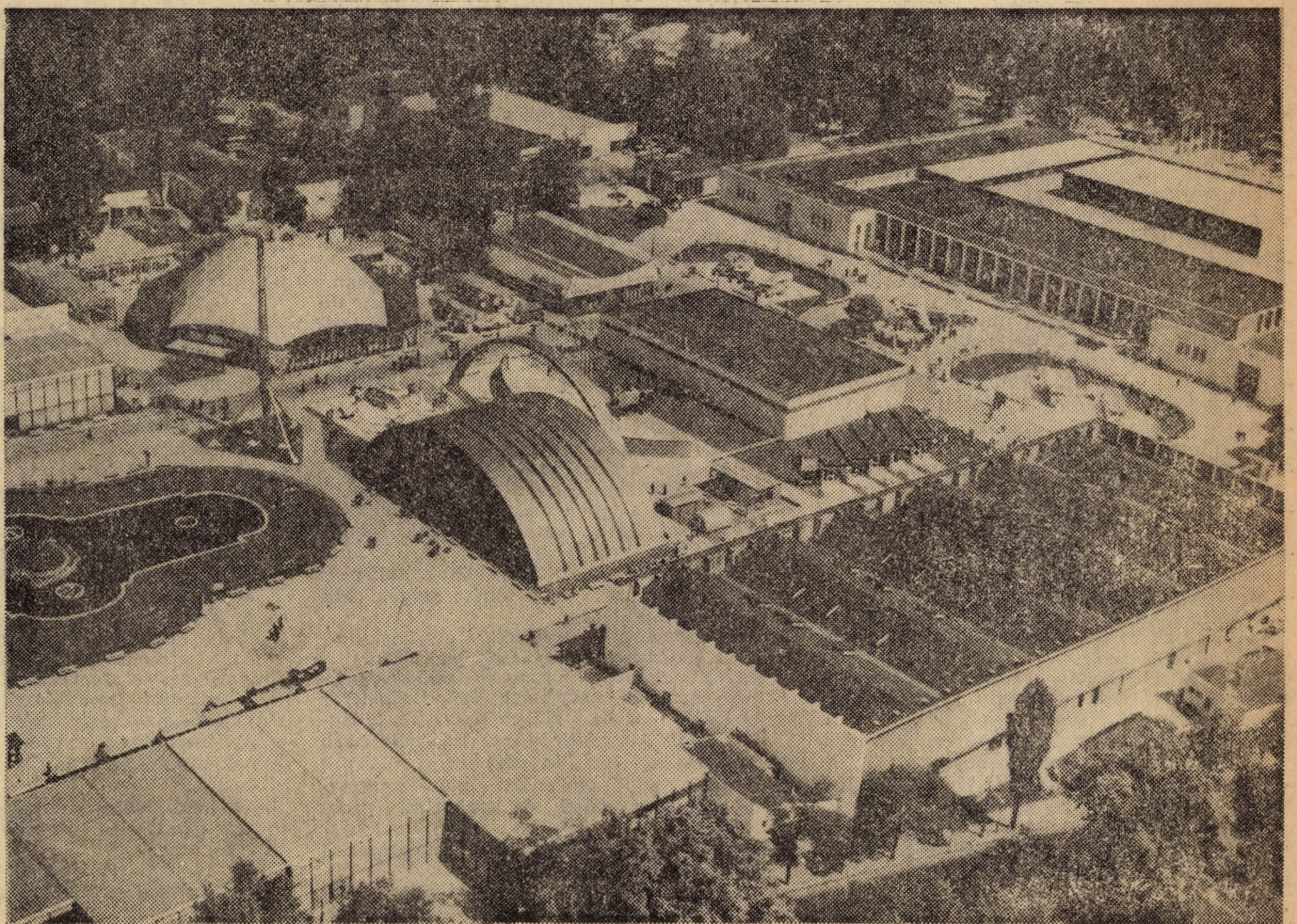
## Találkozó nürnbergi egyetemistákkal

Április 30-án délután, az egyetem tanácstermében néhány oktatónk és hallgatónk egy nyugatnémet diákcsoport tagjaival találkozott. Az erlangen-nürnbergi egyetem közgazdasági fakultásának hallgatói voltak. Magyarországi turistautazásuk programjának összeállításakor kérték az Expressz utazási irodát, hogy tegye lehetővé számukra a magyar közgazdász hallgatókkal és tanárokkal való eszmecserét.

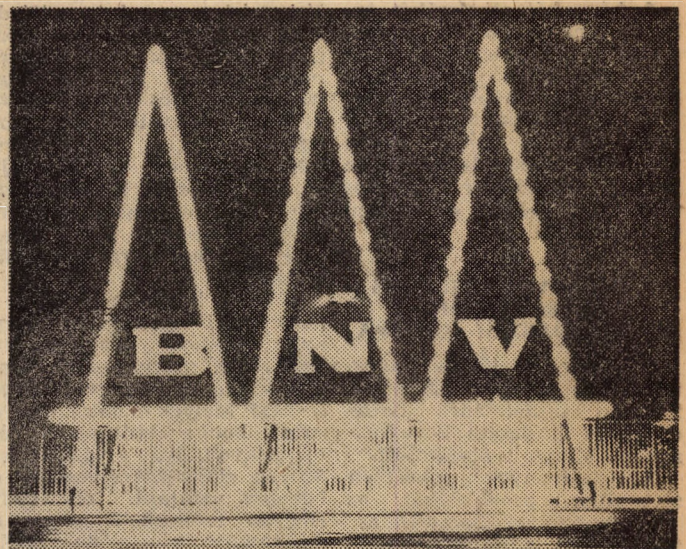
A szocialista tervgazdálkodásról és különböző gazdasági problémákról feltett kérdésekre dr. Hagelmayer István, a pénzügyi tanszék docense válaszolt.

Amint a csoport vezetője, dr. Walter Weddinger professzor elmondta, a konzultáció hozzájárult ahhoz, hogy a szocialista gazdasági rend-

szerről korábban szerzett téves vagy hiányos ismereteiket a résztvevők korrigálják, illetve bővítsék és így realisabb képet tudjanak alkotni ezekről a kérdésekről.



## Voltál-e a vásáron?



A vizsgaidőszak ellenére jogosnak érzem minden közgazdásznak feltenni ezt a kérdést. Sőt, igenlő válasz esetén talán bizarrnak tűnő pótkérdést is meg merek kockáztatni: Amikor kinn voltál, közgazdász voltál-e, vagy csak összevissza bámészkodó, kíváncsiskodó vásárló?

A textilgyári munkás vagy mérnök nyilván más szemmel nézi a kiállított szövőgépeket, mint az olyan ember, akinek az egész csak valami külszerűtlenül bonyolult fémkupacnak tűnik. A háziasszonyok közül is bizonyára kevesen állnak meg hosszasan vizsgálódva valamelyik darogép előtt... Bezzeg, ha odavetődik egy hasonló gépen dolgozó szakmunkás!...

Egyszóval: minden ember megtalálja a „nelki szánt” tárgyakat, melyek hivatásánál fogva közel állnak hozzá, és megragadják legmélyebb értelemben vett érdeklődését.

Azt hiszem, az eddigi gondolatmenetből mindenki kitalálhatja a következő kérdést: Mi az, ami egy nemzetközi árubemutatón a közgazdászok különleges érdeklődésére tarthat számot?

Olcsó válasz lenne megnevezni a számítógépeket és a közgazdasági munka gépesítésének többi eszközét. Másrészt közhely lenne kijelenteni, hogy a közgazdász mindazzal foglalkozik, ami a vásáron egyáltalán létezik, ezért érdeklődésének tárgya az egész vásár.

Az elvárható reális érdeklődést akkor közelíthetjük meg, ha megnézzük a közgazdász szakmán belüli specializálódást. A gyakorlatban dolgozóknál egyszerű a helyzet — ők jól tudják, mit kell okvetlenül megnézni, bár konkrét szakterületükön túlmenően náluk ugyanúgy nyitott a kérdés, mint a hallgatók esetében. Valami támpont azért van. Ha kevés is az olyan diák, aki pontosan tudja, milyen munkakörben fog majd dolgozni, mindenesetre már tanult olyan tantárgyakat, amelyekhez a vásár egy-egy részlete kitűnő szemléltető anyag, és kár lenne elmulasztani megtekintését. De aki csak ezt és csak így nézi, arról még nem mondható el, hogy közgazdász szemmel járt a vásáron.

A speciális szakterülettől és érdeklődéstől függetlenül kell valami közös vonásnak is lenni, akár egy agrár szakos, vagy pénzügyes, akár kereskedelmi területen dolgozó gyakorlati szakember, vagy üzemgazdász nézi a kiállítást. A közös vonás nem abban tükröződhet, hogy mit néz meg, hanem hogyan, milyen nézőpontból vizsgálja a látottakat.

Esetleg túl merészen hangzik, de szerintem minden egyes árucikkben ott rejlik egy kicsit a közgazdász szakma is. Nemcsak rejlik, de néha szemmel is látható. A csarnokok belső egésze pedig szinte kínálja a közgazdasági összefüggések megállapítását, újat ad és az elvont ismereteket megfogható, érzékeltes formában tárja fel. Ezt kell felfogni, észrevenni a közgazdásznak, s ha megteszi, akkor mondhatja el, hogy mint közgazdász is ott volt a vásáron.

F. P.



# Közgazdászok könyvespolca

A könyvhét alkalmából nekünk nem annyira a szépirodalmi termék felett illik szemlélet tartani, inkább tekintsük át a gazdasági kiadványainkat. Nem áll módunkban átfogó képet adni az utóbbi években megjelent szakirodalomról, de néhány figyelemre érdemes művet kiragadunk és röviden bemutatjuk.

★

## A MŰSZAKI FEJLŐDÉS TÁRSADALMI ÉS GAZDASÁGI HATÁSA

A könyv a tőkésországok, főként az Egyesült Államok műszaki fejlődésének társadalmi és gazdasági következményeiről nyújt áttekintést. A tanulmányok sokrétűen tárgyalják a problémákat: az automatizálás-kibernetizálás térhódítását, a munkaerőmegtakarítás alakulását, utalnak a munkaszojtály sorában végbemenő strukturális változásokra. Megismerkedünk az irodai munka automatizálásának vetületével, azoknak a dolgozóknak problémáival is, akiket az ügyvitel gépezete érint.

Külön tanulmány foglalkozik az Egyesült Államok „felesleges” fiataljaival és azokkal az újszerű kérdésekkel, amelyeket a tudomány termelőerő válásával a mérnökök és tudósok tömeges alkalmazása vet fel az iparban. A kötet több olyan tanulmányt foglal magában, amelyek körül az USA-ban is éles vita folyik.

★

Dr. Ács Lajos:

## GAZDASÁGI NÖVEKEDÉS ÉS NEMZETKÖZI FIZETÉSI RENDSZER

Minél inkább szélesednek nemzetközi gazdasági kapcsolataink, bővül külkereskedelmünk, annál inkább szükséges ismernünk azokat az összefüggéseket, melyek a fize-

tési mérleg, a valuta szilárdsága, általában a nemzetközi pénzkapcsolatok oldaláról meghatározzák a gazdasági növekedést. Ács Lajos könyve kettős szerepet tölt be a gazdaság és fontos területének megismerésében. Összefoglalja és rendszerezi a közgazdaságtan eddigi eredményeit a témában, másrészt saját kutatásának eredményeivel bővíti ki azokat.

A téma kifejtése során a nemzetközi gazdasági viszonyok számos problémájára kaphatunk magyarázatot. Magyarország adós vagy hitelező ország? Melyek a feltételei a rubel konvertibilitásának és tartalék valutává válásának? Milyen előnyöket élveznek a kemény valutájú országok? Hogyan teremthető meg a nemzetközi szocialista hitelrendszer? stb.

A könyvet igen gazdag irodalomjegyzék egészíti ki.

★

Dr. Stark Antal:

## A MAGYAR IPAR

A könyv lényeges gazdaságpolitikai problémákkal, gazdasági fejlődésünk kérdéseivel foglalkozik. Részletesen elemzi iparunk termelését, növekedési ütemét, az ipari termelés szerkezetét, a műszaki fejlesztés, a termelékenység és állóalap-ellátottság összefüggéseit.

Összefoglaló képet nyújt iparirányításunk fejlődéséről, a fejlesztés tervezésének alapvető módszereiről.

A szerző világos stílusa, közérthető okfejtése, sokoldalú érvelése és bizonyítás mindenki számára élvezetes, aki érdeklődik hazánk gazdasági kérdéseiről.

Államvizsgáló hallgatóinknak és hasonló témájú szakdolgozatos készítőinek adatokat nyújt a fent említett témákban.

★

Sven R. Hed:

## AZ ELEKTRONIKUS ADATFELDOLGOZÁS

Sven R. Hed könyve nagy horderejű témát dolgoz fel: érzékelteti azt a minőségi változást, amely az elektronika behatolása nyomán jelentkezik az üzemgazdaságban, a vezetési módszerekben.

Ma még kevés az elektronikus számítógép hazánkban, de

számuk állandóan növekszik. Kihasználásuk mértéke és hatékonysága attól függ, hogy a vállalatok, intézmények vezetői, tervezési és számviteli szakemberei, közgazdászai mennyire vannak tisztában a felhasználás lehetőségeivel. A szerző amerikai és svéd tapasztalatok alapján, sok gyakorlati példával, szervezési szempontból dolgozza fel témáját, ezzel megteremtí a kapcsolatot a régi és az új adatfeldolgozási módszerek között.

Elektronikus gépet kezelni technikai probléma. De a gépet helyesen „kérdezní”, nagy horderejű gazdasági feladat. Ez utóbbi megoldását segíti a könyv, amely az előzetektől, a közeljövő követelményeire is felkészülni akaró közgazdászok nélkülözhetetlen segéd-eszköze.

★

Dr. Fülöp Sándor—

Simán Miklós:

## A TEXTILRUHÁZATI IPAR GAZDASÁGTANA

Egyik legrégibb iparágunk a textilipar, egyik legfiatalabb, de igen exportképes ágazatunk a konfekcióipar. Amíg az iparágak egész sorában — még néhány évvel ezelőtt is — a termelés emelését bármi áron hajtották végre, addig a textiliparban mindig érvényesült a gazdaságosabb termelésre való törekvés. Ez a szemlélet tükröződik Fülöp Sándor és Simán Miklós könyvében is.

A szerzők nem „önmagában” vizsgálják az iparág gazdasági kérdéseit, hanem minden kérdés kapcsán összevetik a magyar textilipar mutatóit a megfelelő nemzetközi adatokkal.

## Nyári munka!

Kocsikisérő munkára lehet jelentkezni! Június 2-től augusztus 20-ig málnaszállításnál kell dolgozni. Szállás Vácotól a mezőgazdasági technikum diákotthonában, ingyesen. Fizetés: 1600—2200 Ft.

Jelentkezni lehet: június 4-én 10—13 óráig, és június 6-án, 11—12 óra között a 382-es teremben.

Érdekvédelmi csoport

# Már nem diákok, még nem tanárok

Ismerkedő, kíváncsi kamaszpillantások kísérnek a folyosón. Méregetnek, a közhírt problémát bizonytalan morgással oldják meg. Alig néhány évvel lehetnek idősőbb náluk, de még nem vagyok „igazi” felnőtt — ezt olvasom ki a szemükből. Talán egy új tanárjelöltet gyantának bennem.

Itt a közgazdasági gyakorló iskolában minden évben újabb tanárjelöltet lépnek katedrara. Minden évben kezdődik a tépélődés, tegezéssről és magázásról, találgatások az új osztályzatokról, a kérdés: vele vagy ellene.

## Régi munkatársak

Egyetemünk szakszervezeti bizottsága, a KISZ- és párt-szervezetel közösen minden évben megrendezi a nyugdíjasok találkozóját.

A rendezvényre idén május 18-án került sor a klubban. Egyetemünk egykori dolgozóit Bikics István rektorhelyettes üdvözölte. A meghívottak jól érezték magukat, késő délutánig ott maradtak. Kérték, hogy a hagyományossá vált nyugdíjstálalkozót ezentúl is szervezzék meg. Hálásan megköszönték a velük való törődést.

## Nálunk jártak...

Néhány külföldi terstvérfőiskolával illetve egyetemmel fennálló barátság-szerződésünk keretében az utóbbi hetekben több külföldi oktató is járt egyetemünkön. Benedikt Korda, a Prágai Közgazdasági Főiskola matematikai tanszékének vezetője, Ursula Lange a Berliini Közgazdasági Főiskola statisztikai tanszékének vezetője, és A. A. Cshno, a Kijevi Sevcsenko Egyetem politikai gazdaságtan tanszékének vezetője. A meghívott vendégek előadásokat tartottak, tudományos eszmecsere folytattak oktatóinkkal és igyekeztek minél több hasznos tapasztalatot szerezni egyetemünk oktatójáról, tudományos életéről.

A Wesselényi utcai gyakorló közgazdasági technikumba 1962-től jönnek rendszeresen egyetemünkről V. éves tanári szakosok. Nálunk ők a végzősök, itt még csak kezdők.

— *A tanárjelölteket mi itt az iskolában tanároknak tekintjük, fiatal kollégáknak* — mondja Bársony Jenő igazgató. — Sajnos, nem mindenütt van ez így.

— Nem alakul így ki tekintély-rivalitás a tanári kar törzsgárdájával?

— *Meg kell találniuk a helyüket, s ehhez mi minden segítséget megadunk.*

— Felkészültségük indokolja-e, hogy kollégáknak tekintsék őket?

— *Ugy tapasztaltam, több éven át, hogy egyetemi képzésük nincs összhangban a középiskolai követelményekkel. Fokozottabban figyelembe kellene venni a középiskolai tanterv konkrét követelményeit.*

— *Itt a gyakorlati ismeretek hiányára gondol?*

— *Ovakodniok kell a formális anyagismertetéstől. Logikusan összességében kell tudniuk a tananyagot. Azonkívül gyakran kaphatnak olyan feladatot, amely a vállalati munkával van szoros kapcsolatban. Ilyenkor kiderül, hogy nem ismerik eléggé a vállalati számvitelt.*

Ugy tudom, nevelőmunkát is bíznak rájuk. Itt jobban megállják a helyüket?

— *Nem elég fejlőttként kerülnek ki az egyetemről. Laza intellektuális életet, alacsony munkaintenzitást szoktak meg. Nincs meg bennük a kellő fegyver sem, ami az iskolai életben elengedhetetlen. Az ideit évfolyam azonban a kivételhez tartozik. Kiemelkedő a nevelőmunka iránti készségük.*

— *A most végző tanári szakosok tanulmányi eredménye is kiváló volt, elsősorban a „B” szakon. Az előző években is volt különbség az „A” és „B” szakos tanárjelöltek között?*

— *Evek óta van közöttük jellegkülönbség. Hogy mi az oka, ezt nem tudnám konkrétan megmondani. Az „A” szakosoknál az ifjú titánság, a nagy önbizalom nincs arányban a szakmai, emberi*

felkészültséggel. A „B”-sek nyugodtabb, kiegyensúlyozott munkastílusúak. Különösen az ideiek több munkaszeretettel, nagyobb hivatástudattal készülnek pályájukra.

— *A középiskolai és egyetemi követelmények összehangolására mit tartana legcélszerűbbnek?*

— *Az egyetem nem ad megfelelő mozzalmi kultúrát a hallgatónak. A politikai aktivitás pedig a nevelőmunka szerves része. A tanárjelölteket KISZ-szervezet megkülönböztetett figyelemmel kellene kezelni. Például Makarenkó-kört szervezhetnének, elmehetnének ifi vezetőnek, hogy már az egyetemi évek alatt közelebb kerüljenek a középiskolásokhoz. A szakmai tudás gyakorlati hiányosságait a reform várhatóan megoldja.*

K. K.

## Ha még nem késő

Hozzátok szólok, harmadévesekhez, a közgazdaságtan történetének fellelőit váró ostromlókhöz. Mindenre elszánt elemek garázdálkodnak soraitokban, hogy alkalmas pillanatot kivárva lecsapjanak az előadásokon készített jegyzetekre. Bár e hallatlanul nagy használati értékkel rendelkező jószág a vizsgaidőszak vége felé a csökkenő hozadék szférájába kerül, még mindig akadnak olyanok, akiknek a félév során nem sikerült a Cobb-Douglas függvényről, Walrasról és a többiekről megfelelő ismereteket szerezni s most pótolni szeretnék a mulasztást. Ha másként nem megy, akkor fületlopással.

Arra vonatkozóan, hogy miken ne hagyjátok örözetlenül füzeteiteket. N. N. népköztársasági ösztöndíjas hallgató tud „tanácsot” adni. O ugyan is egy ilyen alkalmas használt ki.

— tűz —

## GRATULÁLUNK

Csáki Csabánének, a politikai gazdaságtan tanszék tanársegédének és Csáki Csabának, a mezőgazdasági tanszék tanársegédének kislányuk születése alkalmából.

## FIGYELEM

A közgazdász-bálon valaki tévedésből elcserélte kék színű orkán kabátját. Sajátja helyett egy nagyobb méretű vitt el, melynek zsebében kesztyű is volt. Kérjük az illetőt, jelentkezzen a kultúr-osztályon, ahol az elcserélt kabát ellenében megkaphatja saját orkánját.

## A VIII. Országos Tudományos Diákköri Konferencia tiszteletére az egyetem tudományos diákköri pályázatát hirdeti.

Pályázhatnak mindazok, akik az 1965/66-os tanévben egyetemünk délelőtti hallgatói. A legjobb pályaművek 800, 600, illetve 400 Ft-os jutalomban részesülnek és előadásra kerülnek az 1967. március végén megrendezésre kerülő VIII. Országos Tudományos Diákköri Konferencián.

A pályázatok beadási határideje:

1967. január 31.

A pályázati témák a következők:

## POLITIKAI GAZDASÁGTAN TANSZÉK:

- A modern burzsoá közgazdaságtan fő irányzatai egyikének ismertetése, eredeti művek alapján.
- A fejlett tőkésországokban folyó tervezés elméleti és módszertani kérdései.
- A kapitalizmus egyenlőtlen fejlődése a második világháború után.
- Berek, fogyasztói árak és az adóterhek alakulása az utóbbi években egyes kapitalista országokban.
- A gazdasági önállóság megteremtésének feltételei, lehetőségei a nemrég függetlenné vált országokban.
- A bővített újratermelés főbb arányainak alakulása hazánkban az elmúlt 15 évben.
- Az állóalapok hatékonyságának fokozási lehetőségei a harmadik ötéves tervben.
- A tervszerűség és piac, népgazdasági és vállalati szinten.
- Érték és árak a szocialista népgazdaságban.
- Az ipar és a mezőgazdaság arányos fejlesztésének kritériumai.
- A társadalmi munka termelékenységének növelésének tartalékai a magyar népgazdaság egyik fontos ágazatában (ipar, mezőgazdaság stb.).
- A vállalati és a népgazdasági érdek összeegyeztetésének lehetőségei. (Egy konkrét példa alapján.)
- Ártermelés és áruforgalom szabályozása az új gazdasági mechanizmusban.
- Az eszközök megtérülési idejének csökkentése mint fontos eszköz a gazdasági növekedés meggyorsítására hazánkban.
- A tudományos technikai haladás meggyorsításának jelentősége a kommunizmus építésének időszakában.
- A szocialista országok közötti gazdasági

## VILÁGGAZDASÁGI TANSZÉK:

- Az állami gazdaság szerepének alakulása és fő módszerei a fejlett tőkés országokban.
- Korunk tudományos-technikai forradalmának gazdasági kihatásai.
- Milyen fő tendenciák érvényesülnek a világipari termelésben?
- A mezőgazdaság helyzete a tőkés világ egyes övezeteiben.
- Integrációs törekvések a tőkés világban.
- Egyes szabadon választható, fejlett tőkés régiók és országok (Nyugat-Európa, Dél-Európa, Skandináv államok, USA, Anglia, Franciaország, NSZK, Olaszország, Japán stb.) gazdasági fejlődésének kérdései.
- A tökekonzentráció és a nagy nemzetközi monopolszervezetek.
- A gazdasági elmaradottság mint a jelenkori világ gazdaság egyik fő problémája.
- A szocialista tábor segítése a fejlődő országok számára, elmaradottságuk felszámolásához.
- A szocialista tábor létezésének hatása a fejlődő országok és a tőkésországok közötti kapcsolatokra.
- Magyarország és a fejlődő országok közötti gazdasági kapcsolatok alakulása.
- Egyes szabadon választható fejlődő országok és régiók gazdasági fejlődésének fő vonásai. (Afrika, Közel-Kelet, Távol-Kelet, Latin-Amerika, India, Egyesült Arab Köztársaság, Brazília stb.)
- A szocialista nemzetközi munkamegosztás egyes, elméleti és gyakorlati problémái.
- A szocialista világ gazdaság rendszerének kialakulása.
- Egyes szabadon választható szocialista országok gazdasága és részvétele a nem-

# A tudományos diákköri pályázat témái

zetközi munkamegosztásban. (Szovjetunió, NDK, Csehszlovákia, Románia, Lengyelország, Jugoszlávia, Kína stb.)

- Magyarország részvétele a szocialista nemzetközi munkamegosztásban.
- A hadigazdaság szerepe a mai tőkés világ gazdaságában.
- A gazdasági integráció a fejlődő országokban.

## NÉPGAZDASÁG TERVEZÉSE TANSZÉK:

- A népgazdaság tervezési és irányítási rendszer tökéletesítésének közös és sajátos vonásai a Szovjetunióban és a népi demokratikus országokban.

## GAZDASÁGTÖRTÉNET TANSZÉK:

- Egy gyár vagy termelőszövetkezet története.
- Tanulmány felszabadulás utáni gazdaságtörténetünk két évtizedéből.

## IPARGAZDASÁGTAN TANSZÉK:

- A nyereségérdekeltség szerepe, fejlődése, további növelésének lehetőségei.
- Az árrendszerek hatása a gazdasági számításokra.
- Az amortizáció és az eszközköztöltési járulékok hatása a vállalatok jövedelmezőségére.
- A társadalmi munka megosztásának fejlődése, formái a vizsgált iparágban.
- A kapacitások optimális kihasználása, kapacitástartalékok.
- A gépek gazdasági élettartamának jelentősége, tervezése és számítása.
- Az ütemes anyagszállítások gazdasági jelentősége és szervezési formái.
- A szállítási szerződésekre vonatkozó új jogszabályok gazdasági kihatásai.
- Az igazgatás-szervezet továbbfejlesztésének problémái valamely ipari nagyvállaltnál.
- A háló-diagramos módszer alkalmazásának lehetőségei a termelés operatív tervezésében.
- A kereseti arányok megállapításának módszertani problémái az ipari munkásoknál.

- A csoportberezés alkalmazásának jelenlegi problémái és perspektívája az iparvállalatoknál.

## KÖZLEKEDÉS GAZDASÁGTANA TANSZÉK:

- A népgazdasági szempontból felesleges, (nem gazdaságos) szállítások és kiküszöbölésük módjai.
  - Az ipar és mezőgazdaság termelésének fejlődése és a szállítási igények alakulásának összefüggése.
  - A közlekedés vagy egyes ágazatainak de-vizaszervező szerepe a népgazdaságban.
  - Optimumszámítási módszerek alkalmazása üres vagonok elosztásánál.
  - A vállalati önállóság és a központi irányítás szerepe a közlekedésnél és hírközlésnél.
- (A fenti témákra beérkező öt legjobb pályaművet a közlekedés- és postaiügyi miniszter külön pályadíjban részesíti.)

## STATISZTIKA TANSZÉK:

- Az 1966—67-es tanévre egyetemünk nappali és esti-levelező tagozatára jelentkeznek statisztikai vizsgálatra.

## MEZŐGAZDASÁG GAZDASÁGTANA TANSZÉK:

- A gazdasági tényezők hatása a mezőgazdasági üzemek jövedelmezőségére és a termelés szerkezetére.
- A mezőgazdasági termelés valamelyik ágának közgazdasági vizsgálata.
- A közgazdasági-matematikai módszerek mezőgazdasági alkalmazásának lehetőségei és problémái.
- Az anyagi ösztönzés formái, problémái a mezőgazdaságban.
- A munkaerő-gazdálkodás, a munkaerő-ellátottság helyzete, továbbfejlesztése az állami gazdaságokban és a termelőszövetkezetekben.
- A mezőgazdasági anyagi-műszaki ellátottsága és a termelés összefüggései.
- Az állattenyésztési ágak és a takarmánybázis összehangolásának feltételei és lehetőségei a mezőgazdasági üzemekben.



# Jegyzetek a jegyzetekről

Ilyenkor vizsgaidőszakban az egyetemi lapok kedvenc témája a különböző jegyzetekben talált nyomdahiabák és értelmetlenségek publikálása. „Ezt olvastuk” címmel a Közgazdász is majdnem minden évben közül néhány ilyen „csemegét”.

Az elírások jellegétől függetlenül humorosan, vagy bosszúsán fogjuk fel ezeket az értelmetlenségeket. Időnként kimondottan üdítően hat a nagy tanulásban néhány meglepő és nem várt fordulat. Komolyabban bosszankodni csak akkor kezdünk, ha olyan jegyzet kerül a kezünkbe, amelyet különösképpen rossz szul irtak meg.

Mert, sajnos, ilyenek is akadnak. S amikor ezekből a jegyzetekből kell vizsgára készülnünk, megsokszorozódik a felkészülési munkánk: annyival több időt kell fordítanunk az anyag rész eljáratására, amennyivel kevesebbet a szerző a megírásra fordított.

Teljes mértékig tisztában vagyunk azzal, hogy a tanácsok oktatónak vagy esetleges külső előadónak igen sok dolgot van, s a jegyzetfrásra csak nehezen tudnak időt szakítani. Ha azonban rászánták magukat (vagy felkérték őket), akkor joggal elvárhatjuk, hogy legalább egyszer átnézzék azt, amit leírtak, mielőtt nyomdába adnák. Így biztosan nem fordulna elő, hogy egyetlen oldalon levő 16 mondatban 21 alkalommal szerepel a „mezőgazdaság” szó különböző ragozott alakja.

Jegyzet írni bizonyára nem könnyű munka. Körültekintést, lelkiismeretességet és megfelelő tudást igényel. Ezért azután mindig megbosszulja magát, ha a jegyzetírő ezek közül valamelyiket figyelmen kívül hagyja. Például amikor a szerző korábbi jegyzetéből vagy esetleg korábban publikált cikkéből vágja össze a könyvet. Így kerülnek aztán bele a jegyzetbe olyan mondatok, hogy: „Ebben a dolgozatban megpróbáljuk...” stb. A jegyzet valamelyik fejezete ugyanis korábban önálló dolgozat volt. Nem az ollózás ellen

emelünk szót. Mert azt is lehet gondosan, szinte észrevétlenül csinálni. Egyetlen szerzőnek sem kell csupán egyéni tudásából megírni jegyzetét.

Ha netántán előfordul a jegyzetben egy-egy ábra, diagram vagy grafikon, igazán a legkevésbé az, hogy a magyarázó szövegben ugyanazok a jelölések szerepeljenek, mint az ábrán. Talán nehezen hihető, de jelenleg is van forgalomban olyan jegyzet, amelyben az ábrák nagy részénél nincs meg ez a minimális összhang.

A jegyzetekért a szerző nem kap pénzt. Ezzel lehet csak biztosítani azt, hogy a jegyzetek ne legyenek nagyon drágák. A z „ingyen munka” azonban ne tükröződjék a jegyzet tartalmában. S ha valamit meg lehet magyarázni 10 oldalon, ne írjanak arról 15-öt.

S talán ami a legfontosabb. A diák nem esik hasra a nagyvonalú, homályos fogalmazástól. Egyetlen előadót sem fogunk jobban tisztelni, ha értelmetlen dolgokat ír le. Mert mindenki tudja, hogy nem az olvasóban van a hiba, ha már ketten nem értik a leírtakat. Csupán egyetlen példát: „Az ágazati és országos energetikai szervezet természetesen értelem szerűen nemcsak alulról felfelé, hanem felülre lefelé is szervezeti szerepet visz.”

Az ilyen mondatok egy jegyzetnek sokkal inkább kárára, mint javára válnak. Szerencsére a kifogásolt jegyzetek száma nem nagy. Azonban itt is, ott is feltűnik egy-egy, s ez éppen elég ahhoz, hogy megkeserítse a hallgatók vizsgaidőszakát.

Cs. J.

## Tájékoztató

Elsőéves hallgatóink közül többen érdeklődtek, hogy a proszemináriumi gyakorlati jegy beleszámít-e a tanulmányi átlagba. Az oktatási csoporttól kapott felvilágosítás szerint, a proszemináriumon kapott gyakorlati jegy minden karon beleszámít az átlagba.

## TESTVÉRLAPJAINKBÓL

# A tyúk, a tojás és a dialektika avagy mit miért csinál az ember

Mi volt előbb, a tyúk vagy a tojás — kérdezi az ember és mosolyog. Legtöbbször dialektikusan, hogy lám agyának milyen ravasz produktumai vannak.

Napjában többször felteszi a kérdést, és egyenesen örül neki, hogy senki sem tud rá válaszolni. Vannak ugyan, akik kutatásokat folytatnak ebben az irányban, de mivel válaszuk rendkívül száraz és teljes mértékben nélkülözi az élethez nélkülözhetetlen humort, ezek feleleteit ő nem veszi figyelembe. Illetve figyelembe veszi: „Persze, ezek különcök. Csak azért mondanak mást, mint a többi, mert nagyképűek, beképzelték, okoskodók, magukat elhatárolók, stréberek stb.” Az eszébe sem jut, hogy esetleg érdeklője őket a tojás és a tyúk viszonya, hogy általános törvényszerűségeket keresnek, hogy...

De ne vágjunk a dolgok elébe.

„Miért stréberkedik már megint az az X.? Miért mutogatja tudását, miért beszél annyit szemináriumon? Vajon azért szól hozzá mindig, mert jó jegyet (és ösztöndíjat) akar kapni, vagy azért kap általában jó jegyet (és ösztöndíjat), mert mindig hozzájárul?” — kérdezi az egyetemista és elgondolkodik, mert az ember gondolkodó lény, és ő is csak ember.

Rögtön rá is jön, hogy az embernek élnie kell, és mert ez minden pillanatban ott motoszkál az agyában, így okosodik: „X. persze kérdez szemináriumon, hiszen akkor valószínűleg jobb jegyet kap; ha jobb jegyet kap több lesz az ösztöndíja, ha pedig több az ösztöndíja, jobban él. De akkor miért nem szól hozzá egyszer sem A., B., C., D., ... Z.? Hiszen nekik is élniük kell, és élnek is, legfeljebb egy árnyalattal rosszabbul, mint Z.”

„Aha! — ragyog fel hirtelen, miután összehasonlította a

két gondolatot. Ha X. nem szólna hozzá, egy árnyalattal rosszabbul élne, tehát X. azért olyan aktív, mert jobban akar élni.”

Kis gondolkozás után felmerül még benne, hogy X. hozzászólásaival rendkívüli tájékozottságot akarja hangsúlyozni, hogy ezzel a többiek hozzá nem értését emelje ki, esetleg a tanárt akarja „megfogni”, vagy mondjuk az órást szeretné valahogyan elhúzni.

És pont.

„Mi az ördögért nyüzsög annyit Y. KISZ-vezető? Azért dolgozik annyit, hogy előnyökhöz jusson, vagy azért jutalmazták, mert ő KISZ-vezető, és mint ilyen, el kell intéznie néhány adminisztratív ügyet?” — kérdezi az egyetemista, és arra gondol, hogy a munka nyilván kézenlétlen és fárasztó Y.-nak, nem is igen látszik semmi eredménye, esetleg még nem is ér el olyan tanulmányi eredményt, mint általában, ezt tehát csakis az előtte álló jutalmazási lehetőség, a jobb érvényesülés ellensúlyozza, következképp azért dolgozik, mert karrierjét így látja biztosítottnak.

És vége. Semmi másra nem gondol tovább.

„Miért írhat vaion O. cikket az Egyetemi Életbe?”

Azért buzdokolódik olyan szorgalmasan, hogy sokat fizessenek neki, vagy azért csak kell neki fizetni valamit, mert dolgozott? — kérdezi az egyetemista, és arra gondol, hogy ő is részben a piacból (a tanítványokból) él, következésképp más is, O. is, a piacból (újságból) él.

Elmondja még további agályait: „Hogy A. azért ír, mert: a) szereti a népszerűséget; b) esetleg azért, mert ha valakit megbírálna, eleve elhatárolja magát az illető rossztulajdonosságaitól; c) mert nagyvási mániában szenved, és így éli ki magát; d) esetleg mindenáron le akar valakit buktatni és még kéjeleg is a hatalomérzetben; e) vagy netán jó kapcsolatot akar a szerkesztővel a későbbi karrierje érdekében.”

És ismét pont.

Tényleg, mi is volt előbb, a tyúk vagy a tojás?

A tudósok szerint sem az egyik, sem a másik, hanem az ösnyik. Az alakult át fokozatosan madárrá. Meglepő eredmény! Erre soha nem is gondoltunk volna. Túl száraz, túl szabatos és főleg túl sokat kell gondolkodni és tudni ahhoz, hogy megértsük. Humor sincs benne, s ezek után még gyanúsítgatni sem lehet a tyúkot, hogy azért a koszos 1,50-ért tojik; és nem lehet

gyanúsítani a tojást, hogy rántotta helyett kicsisírke szeretne lenni.

Dialektika kell hozzá, hogy megértsük. És mindenekeelőtt a tyúk alapos ismerete. Tudni kell a biológiát, a fejlődéstani alapfogalmaival is tisztában kell lenni, egyáltalán történi kell magát az embernek, hogy felfogja.

★  
És rugalmas gondolkodásmód kell hozzá, az összefüggések látására, a körülmények ismeretére, és a plétkázási hajlamok erőteljes elfojtására, a gondolati koncentráció érdekében.

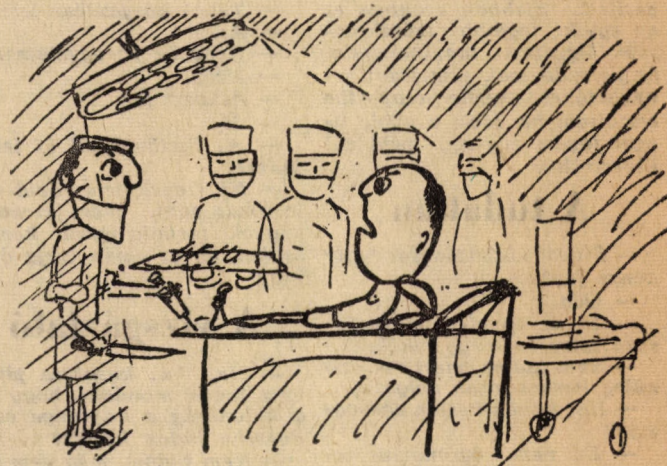
Mert csak így lehet belátni, hogy felszólalhat valaki egy szemináriumon azért is, mert — uram bocsá! — érdeklí a szakmája. Mert szeret vitatkozni, szeret elmélyedni gondolataiban, mert igényes, mert becsületes ember — és igenis, el tudott szakadni attól a kényszerítő, de feltétlenül lenyűgöző szemlélettől, amely minden tevékenységében az elsődendő létfenntartó funkciót veszi csak figyelembe.

Elég minimális rugalmassággal be lehet látni, hogy az egyetemen nem terem évi 500 karrier, pedig az egyetemistáknak körülbelül egynegyede KISZ-vezető. Különbözn is, milyen Kolumbusz tojása az, hogy ha valaki meg nem érdemelt előnyökhöz jut: az karrier, ha megdolgozik érte és alkalmas a hely betöltésére: az normális folyamata! Milyen poshadáshoz vezetne, ha Y. így gondolkodna: „Ha jobban dolgozom, jobban jutalmaznak, ezáltal irigyeket, intrikusokat, sőt gyűlölködőket szerzek, tehát nem törekszem többet és jobban dolgozni.”

(bes)

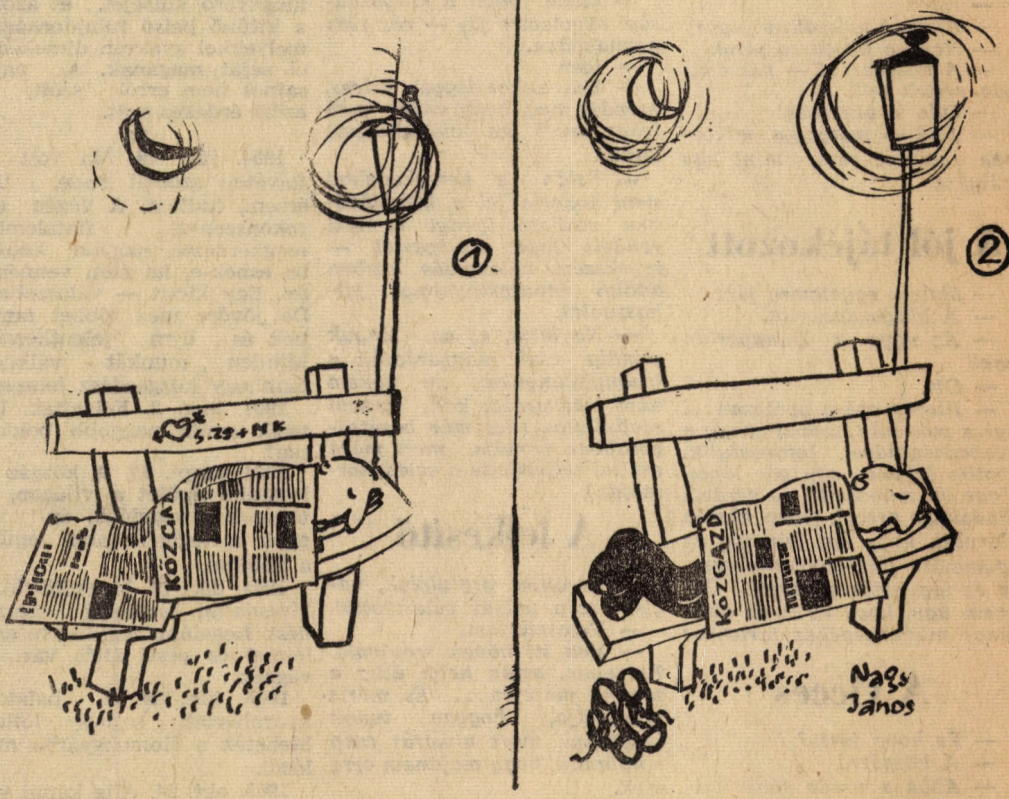
(Megjelent az Egyetemi Élet című debreceni egyetemi lapban.)

## KÖZGAZDÁSZ A MŰTÖBEN



— És mondja, doktor úr, mekkora selejtszázalékkal dolgozik?

## Meddig nyújtózkodjunk?



— Egy mezőgazdasági üzem közgazdasági elemzése.

— Az ügyviteli gépek alkalmazásának területei a belkereskedelmi vállalatoknál.

### BELKERESKEDELEM GAZDASÁGTANA TANSZÉK:

— Az önköltségszámítás problémája a termelőszövetkezetekben.

— Az állami gazdaságok és a termelőszövetkezetek számvitelének egységesítési problémái.

### MATEMATIKA TANSZÉK:

— Szimulációs módszerek közgazdasági alkalmazásának lehetőségei.

— Az integar programozás közgazdasági alkalmazásai.

— Raktározási modellek.

### GAZDASÁGFÖLDRAJZ TANSZÉK:

— Magyarország valamelyik népgazdasági ágának gazdaságföldrajzi elemzése.

— Magyarország valamelyik gazdasági körzetének, illetve kisebb gazdasági egységének földrajzi elemzése.

— Valamely ország, illetve országcsoport gazdaságföldrajzi leírása.

— Fontosabb gazdasági ágazatok területi elhelyezkedése és súlya a világgazdaságban.

### FILOZÓFIA TANSZÉK:

— A munkamegosztás helye a termelési módban.

— Munkamegosztás és magántulajdon, munkamegosztás és kizsákmányolás.

— A technika és a filozófia.

— A gazdasági mechanizmus helye az alap- és felépítmény rendszerében.

— Anyagi és erkölcsi ösztönzők dialektikája a szocializmusban.

— A társadalmi igazságtétel problémái.

— A tervezés egyes ismeretelméleti problémái.

— A gazdasági törvény fogalma Marx A tőke című művében.

— A körforgás elmélete A tőke-ben.

— Az ázsiai termelési mód problematikája Marx műveiben.

— Lényeg, létszám, fetesizáció problémája A tőke-ben.

— A tőkés termelési mód fogalmának kialakulása Marx és Engels műveiben.

— Az alap- és a felépítmény problémái Engels késői leveleiben.

— Az ipari társadalom filozófiai alapjai.

— Az áruforgalom fejlődésének főbb tendenciái a második 5 éves tervben.

— A kereskedelmi vállalat tevékenységének és gazdálkodásának kérdései az új mechanizmus körülményei között.

— A nagyüzemek helyzete és fejlődésének távlatai a magyar kiskereskedelemben.

— A kiskereskedelmi hálózat szakosítása.

— A komplex hálózatfejlesztés és hálózattelepítés kérdései.

— A piacutatás szerepe a fogyasztói kereslet felmérésében.

— A felvásárlás fejlődésének főbb problémái a második 5 éves tervben.

— A földművelőszövetkezeti kereskedelem hálózatfejlesztésének speciális vonásai.

— Az anyagi ösztönzés fejlesztésének iránya és lehetőségei a kereskedelemben.

— Az idegenforgalmi piacutatás szerepe a kereslet felmérésében.

— A vendéglátó hálózat szakosításának problémái.

### KÜLKERESKEDELEM GAZDASÁGTANA TANSZÉK:

— A propaganda szerepe a külkereskedelemben.

— A szocialista országok valutáris kapcsolatai.

— A tőkés világ valutáris problémái és együttműködési kísérletei.

— Nemzetközi valutáris intézmények tevékenysége a második világháború után.

— Gépipari gyártmányok műszaki színvonalának, exportgazdaságosságának vizsgálata.

— A fejlődő országok kereskedelmi politikájának egyes kérdései.

— Az integráció mint a gazdasági fejlődés meggyorsításának eszköze a fejlődő országokban.

— A Latin—Amerikai Szabadkereskedelmi Társulás.

### SZÁMVITEL TANSZÉK:

— A beruházások gazdaságossági vizsgálata.

— Normatív rendszerű kalkuláció.

— Az árnyilvántartás megszervezése nagykereskedelmi vállalatoknál.

— A kiskereskedelmi forgalom analitikus nyilvántartásának megszervezése.



# Pesti szörnyetegek

A presszó legsötétebb sarkában ültünk, a szomszéd asztalok üresek, a pincér töprengő arccal bóbiskolt a presszóépnek támaszkodva. Éreztem, itt a legalkalmasabb pillanat. Mély lélegzetet vettem és egyidejűleg megragadtam Potyika kezét.

— Potyika én magát...  
— Totót—lőttöt tessék! — harsant fel mögöttem egy rekedt bariton, és én bosszankodva fordultam hátra.

— Készönöm, nem kérünk!  
— De uram — fuvalázta a bariton — egy ilyen szép kislány mellett a szerencsét is ki kell próbálni!

— Nincs szerencsém — közöltem tárgyilagosan, végérvényesen hátat fordítva. Inentől kezdve a vállam fölött beszélgettünk: hogy miért nincs, meg hogy már gyerekkoromban sem volt, hogy hatmillióból csak néha van egy ötös, és különben sem akarok rászokni.

Nehezen ment el, de úgy látszott, végleg.

— Valamit akart mondani nekem — nézett Potyika álmód szemmel a lottóseMBER után.

— Ja, igen, persze... úgy érzem, itt az ideje, hogy... — Sósmandulát tessék!

Kissé idegesen pördültem meg. Egy ósz öreganyóka állt mögöttem, a kezében kis celofánzacskóban sósmandulával. Kutató szemmel néztem rá, s láttam, hogy nem érdemes ellenkezni. Vettem egyet.

— A kisasszonynak nem vesz? — nézett rám szigorúan.

— Majd elosztjuk, csókolom! Egy szemet neki, egy szemet nekem!

— De...  
— Tessék adni még háromat! — lihegtem. Megpróbáltam visszafajítani a sósmandula iránt érzett ősi undoromat. Szétrágtam egyet, és hősiesen lenyeltem.

— Finom! — biccentettem az anyókanak — máskor is tessék hozni! Kezécsókolom!  
— Vizontlátásra kedveskéim, sok szép gyerekük legyen! — motyogta s elcsoszogott.

Potyika kuncogott és esküdni mertem volna rá, hogy eljövendő sok szép gyerekünkre gondolt. Fél óra távol voltam, amíg ismét vallomásképesnek éreztem magamat. Közben vettem két csokor ibolyát, pirított tökmagot, néhány doboz gyufát, cigarettát és egy valódi kásmírkendő, hátha ismét beáll a hűvös idő.

Amikor már olyan volt az asztalom, mint egy rossz izléssel elrendezett kirakat, a néhány perces szünetet megpróbáltam ismét Potyikára pazarolni. Megint odáig jutottam el, hogy — Potyika én magát... amikor menetrendszerűt befutott a Nagy Rejtvényes Képes Újság ügybuzgó elárúsítója. Felhőrdültem:

— Uram! Akkor sem veszek magától újságot, ha képes riport van benne összes változott futballistánk magánéletéről. Elégedjen meg ennyivel és hagyjon magunkra!  
— De kérem! Ebben a számban 12 színes rejtvény is van!

— Uram — könyörögtem — én teljesen hülye vagyok a rejtvényekhez! Ha meg van adva, hogy: „laknak benne, hárombetűs, a közepe „á”, én akkor sem találom ki soha!

— Ház, maga butus — sügta a fülembé Potyika, és ez volt az a pont, amelynél éreztem, hogy nem bírom tovább.

Felgrottam, s magammal rántva eljövendő vallomásom tárgyát, kirohantam a presszóból. A Városligetig meg sem álltam. Ott leültünk egy padra, és a sejtelmesen sühogó hársfák alatt mélyen Potyika szemébe néztem...

Szerencsém volt. A légömbúrussal egy paddal odébb eladta utolsó lufballonját is...

— puskás —

## FELHÍVÁS

A Kultúrosztály, a zenei klub és a D. Cs. (dekorációs csoport) együttes erővel keresi azt a nagy műveltségű, határozott és a betűvetésben föltűnőbb jártas hallgatót, aki pemzítvel a kezében, szakirodalom, lexikonok és az Ural-2 igénybevétele nélkül le tudja írni ezt a szót: BEETHOVEN.

Mert a főlepcső pihenőjére, mindenki szeme láttára kitétek egy táblát, melyen a zenei klub (!) BEETHEN-hangversenyeket hirdetett. A plakátot nemcsak kitétték, de ott is hagyták két napig. Hiába virított öklömmel pirospapírral az eltorzított név. Másnap ugyan volt valaki oly bölcs és merész, hogy odabiggyesztett egy bőhöm nagy OW-t. Természetesen dupla vével, hogy a műveltség nyilvánvalóbb legyen.

— agár —

# Cselgáncsozóink az élvonalban!

A Hétfői Hírek egyik tavalyi száma pár soros cikkben számolt be a judosport akkori aktuális eseményéről: „A Közgazdaságtudományi Egyetem csapata nyerte az osztályozót, s feljutott az OB I-be. Ezzel a jövő évi bajnokság várományosává lépett elő.”

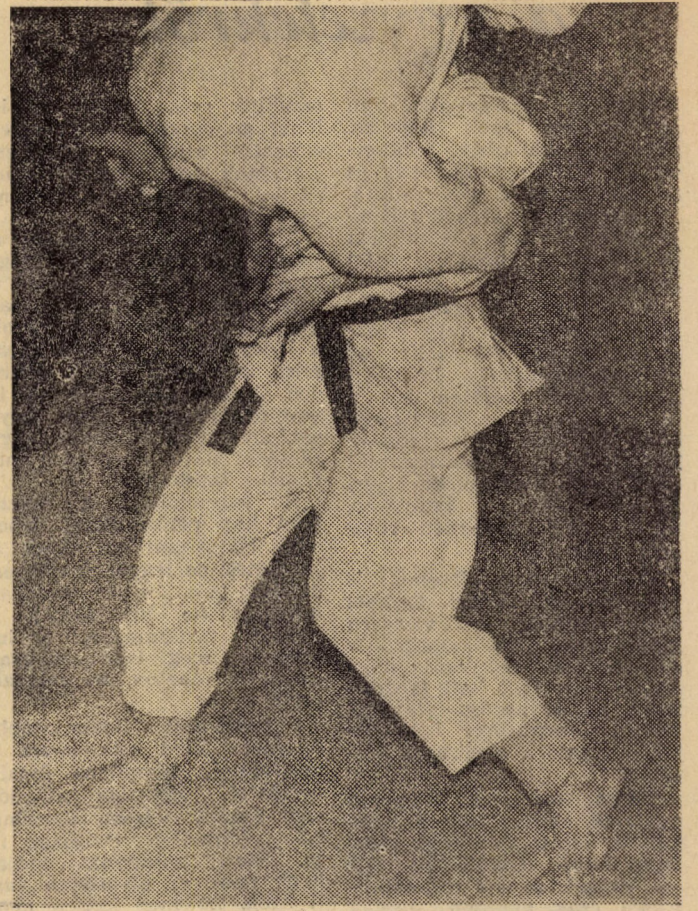
Ennyi volt a hír, s ami akkor túlzó jóslásnak látszott, ma valósággá vált: a tavaszi fordulót az „újonc” közgazdasági egyetem csapata nyerte. Sportklubunk cselgáncszakosztálya lelkiismeretes munkájával a legjobbak közé jutott. Pedig a felkészülés a bajnokságra ezúttal sem ment simán. Az Európa-bajnokság miatt a sajkaszövetség egy későbbi időpontban tűzte ki az országos bajnokság kezdetét, s csak az utolsó héten derült ki, hogy mégis a tervezett időben lesz.

Az első mérkőzésen mindjárt a tavalyi bajnok MTK volt az ellenfél. Az első két súlycsoportban az MTK győzött, így a csapat győzelméhez a felső három súlycsoport hibamentes küzdelmére volt szükség. — S ez sikerült.

A bajnokság mezőnyében nincs „gyenge” csapat. Mindenütt van két-három úgynevezett „kulcsembert”, akikről joggal várnak győzelmet, s a játékosok együttes teljesítményének jelentőségét az adja meg, hogy két kulcsembertük mellett mindig akad egy „harmadik”, aki megszerezte a győzelmet, vagy pótolni tudott egy esetleges váratlan vereséget.

Ipacs László, az ifjúsági Európa-bajnokság 3. helyezette és Nagy Miklós mellett — akik minden mérkőzésükön győztek — az egész csapat tudása maximumát nyújtotta.

A győztes csapat tagjai, nehelysúly (63 kg): Oláh János, könnyűsúly (70 kg): Cseh László és Madari István, középsúly (80 kg): Ipacs László, félnehézsúly (93 kg): Nagy Miklós és Thaisz Kálmán, ne-



Cseh László válldobása az edzésen

(Foto: Faklen)

hézsúly (93 kg fölött): Horváth György és Putnik Bálint.

### EREDMÉNYEK:

Közp. Egy.—MTK 3:2. Győzött: Ipacs, Nagy M., Horváth Gy.  
Közp. Egy.—Tatabányai Bányász 3:2. Győzött: Cseh, Ipacs, Nagy M.  
Közp. Egy.—Bp. Spartacus 3:2. Győzött: Madari, Ipacs, Nagy M.  
Közp. Egy.—Bp. Honvéd 3:2. Győzött: Oláh, Ipacs, Nagy M.

Közp. Egy.—Kecskeméti Dózsa 2:3. Győzött: Nagy M., Ipacs L.

A bajnokság állása a tavaszi forduló után:  
1. Közgazdasági Egy. 8 pont  
90 kisegítő pont  
2. Bp. Honvéd 6 pont  
73 kisegítő pont  
3. Bp. Spartacus 6 pont  
69 kisegítő pont  
4. MTK 4 pont  
91 kisegítő pont

Es végül az edző, Nádai Pál véleménye:

— Játékosaink képessége alapján várható volt a győzelem. Mindezt azonban csak a kiváló csapatteljesítmény, a küzdeni akarás segítségével érhetjük el, s ebben az együttes minden tagját dicséret illeti.

— Az őszi forduló december 17—18-án lesz. A szoros mezőny miatt erre is alaposan fel kell készülnünk. Bizom abban, hogy hasonló jó játékkal és egyéni teljesítményekkel decemberben is helytáll a csapat.

Mi pedig — gratulálunk.

László Gyula

## KÖZGAZDASZ

A Marx Károly Közgazdaságtudományi Egyetem lapja megjelenik kéthetenként. Felelős szerkesztő: FAKLEN PÁL. Szerkesztőség: Bp., IX., Dimitrov tér 8. III. emelet 381. Telefon: 186—850 138 mellék. Kiadja a Hirlapkiadó Vállalat. Készül a Szikra Lappnyomdában.

— Kérem, tanár úr, ne bukasson meg, nagy baj lenne számomra.

— Igen, általában ez így van.

— Tanár úr, ha tudná, hogy mennyi szalagálgásomba került, amíg megkaptam az útlevelet Ausztriába. Egy barátomhoz mennék, de augusztus végén mehetek, ha pedig valamiből meghúznák, csak augusztus végén államvizsgáztok. Volna szíve felrúgni egész nyári programomat?

— Én tudtam volna egy elég kézenfekvő megoldást — mondta a tanár.

— Éspedig?

— Meg kellett volna tanulni az anyagot.

Érdekes, miket nem tanácsol — gondolta Laci.

Laci a bukásért nem kapott atyai pofonokat, mert a Schneider-családban ez a fogalom, hogy atyai pofon, üres halmaz volt. Különben is, a papa gondolatvilágát teljesen lekötötte saját sorsa felett érzett mély és őszinte fájdalom. Egy eddig számára ismeretlen kör kerítette hatalmába és nagy pusztítást végzett testében-lelkében egyaránt. A betegeget új munkahelyén kapta meg.

Farkasházy Tivadar (Folytatása és vége következik)

# JÁTSZOM

Sokszor vagyok párperces vagy még hosszabb együttlétre kárhozható vadidegen emberekkel, távoli rokonokkal, miközben tudom, hogy soha többet az életben nem látom őket, de azért bájosan illik csözegetni velük mindenféléről. Eleinte unatott, később idegesített, újabban azonban ez az egyik legjobb szóalkotásom. Egyetemmi tanulmányaim és jövendő szakmám iránt érdeklődőket nyolc csoportba osztottam be. Most a nyolc típus fogom egy-egy példával illusztrálni.

## A tudatlan

— Szóval közgazdasági egyetemre jár?  
— Oda.  
— És az egyetem elvégzése után szívesen megy vidékre?  
— Nem tudom, mert valószínűleg Pesten fogok dolgozni.  
— Hát minek Pesten agrónómus?  
— En nem agrónómus leszek, hanem közgazdász.  
— Hát az nem ugyanaz? — kérdezi kissé zavartan.

## A sajnálkozó

— És mondád, kedves öcsém, melyik egyetemre jársz, az orvosira?  
— Nem.  
— Akkor a műszakira, ugye?  
— Nem, a közgázra járok.  
— A közgázra?! — hát csak oda vettek fel?  
— Oda is akartam.  
— Ahá — motyogja, miközben úgy néz rám, mint egy hülyére.

## A jól tájékozott

— Melyik egyetemre jár?  
— A közgazdaságra.  
— Az ugye a Dunaparton van?  
— Ott.  
— Illetve egész pontosan... egész pontosan, szóval ahogy a Szabadsághídról lefordulunk, rögtön jobbra egy pár lépés. Ugye jól mondtam? — kérdezi diadalmas arccal. (Nem akarja elárulni, hogy hat hónapig az egyetemre járt légótanfolyamra és így tudja a helyet. Vegyem jól meg, hogy ez is az általános műveltségéhez tartozik.)

## A vicces

— És hova jársz?  
— A közgázra.  
— Abba a ronda sóhivatalba?

## A közömbös

— Tehát közgazdász lesz.  
— Az.  
— Négy év az egyetemen?  
— Négy.  
— A koszt jó?  
— Jó.  
— Az ösztöndíjból ki lehet jönni?

— Ki. (Igyekszem rövid válaszokat adni, mert kíváncsi vagyok, meddig győzi kérdéseikkel, de ez aztán bírja órákig.)

## A vizsgáztató

— Na, ha közgázra jársz, meg tudod mondani, hogy mi a különbség a Lagrange és a Paasche index között?  
— Nem tudom, még nem tanultuk — térek ki a válaszadás elől, minek bántsam meg, hogy az nem Lagrange, hanem Laspeyres. Valamikor ő is itt végzett, de már sokat felejtethet.

## A reakciós

— Maga tehát a közgazdasági egyetemre jár — néz rám gyanakodva.  
— Igen.  
— Hát akkor legyen szíves, mondja meg, hogy miért nem lehet napok óta violínkulcsot kapni.  
— Talán a kereskedelem nem ismerte fel a közeljövőben várható igényt és nem rendelt eleget az ipartól — igyekszem válaszádom közben addigi tanulmányaimat felhasználni.  
— Na látja, ez az. Maguk mindig csak magyarárúznak a bizonyítványukat, de nekem nem mamarázat kell, hanem violínkulcs. (Ez már barátságosabban mondja, mert mára ezáltal teljesítette a szidásnormáját.)

## A lelkesítő

— Barátom, gratulálók, nagyon szép pályát választottál.  
— Választottam.  
— Van itt bőven tennivaló. Remelem, aztán helyt álls a munka mezején... És máris kipróbálja, hogyan tudok helytállni, mert akkorát csap a hátamra, hogy majdnem orra esek.  
Farkasházy Tivadar

Csapatunk továbbra is jó formában, biztosan vette a következő két forduló akadályait.

Közp. Egy.—Budapesti Vegyiművek 3:0.  
Közp. Egy.—Turzó, Bethlendi, Somogyi, Koncz, Harcsa, Nagy. Csere: Tóth, Juhász.

A Vegyiművek nem készített különösen nagy erőbedobásra csapatunkat. Lassúbb iram, sok adogatás-csere mellett végig vezetve, az első szettet 15:12-re nyertük. A második is ehhez hasonlóan alakult: ütős ebben a játék-részben sem volt túlzottan sok. A harmadik játszma viszont már gyorsan ért véget. A csapat okos játékkal mindjárt az elején elhúzott, s 15:2-re végződött ez a játszma. A következő mérkőzés na-

## RÖPLABDA

gyobb küzdelmet, de megérdemelt győzelmet hozott.

Közp. Egy.—HBNA 3:2.  
Az első játszma nem sok jó ígért. A rendkívül erős szél egyébként is megnehezítette a labdakezelést. A csapat jóformán csak állt a pályán, 0:6 után még egyenlíteni tudott, de aztán simán elúszott a játszma: 6:15!

A második szettben felélénkült a játék. Szép ütések és eredményes mezőnymunka folytán a mérleg máris a mi oldalunkra billent, 15:11-re nyertünk.

A harmadikat ismét a HBNA szerezte meg. Pedig biztos vezetésünkkel indult a játszma, azonban 8:1 után kicsúszott az irányítás a kezünkől, s az eredmény 11:15. Ezek után nemcsak két egyenrangú, jó képességű

## A Schneider család

(FOLYTATÁSOS IZÉ)

(V. RÉSZ.)

Ma is vettem egy paprikás-csirkét, a levest és a salátát már a saját pénzből fizethettem.

1965. dec. 14. A jersey kompléhez kértem háromszáz forint szoc. segélyt. Nem adták meg. Disznóság, hogy az ember legszebb éveit ilyen sóheren élje le.

1966. máj. 15. Nem akarják statból megadni az aláírást, mert alig jártam előadásra. Szombat? Hát még mit nem?

— Oh, a drága — merengett Mayláth. Tudtam én, hogy fejlődőképes.

Laci a tudatlanok halálos nyugalomával készülődött utolsó vizsgájára. Nem kellett azon izgulnia, hogy jó vagy rossz tételt húz, számára mindegyik teljesen egyforma volt. Nyugodtságát még jobban aláhúzta az a tény, hogy szóbeszéd szerint ez a tanzsék fennállása óta még nem bukott meg senkit, bár az igazság kedvéért azt is hozzá kell tenni, hogy nemrég állították fel. Bőséges reggeli után sétált