

Főzgardász

18. sz.

1952. III. 7.

TELJESITSÜK RÁKOSI ELVTÁRSNAK TETT
IGÉRETÜNKET.

I/10 DISz-csoport.

A vállalások teljesítése során sokan felismerték a jegyzetelés fontosságát. Ma már Gál János elvtárs is, aki pedig eddig nem mindig jegyzetelt pontosan, minden jegyzetét jól elkészítette. Javult a fegyelem is. Gresznáryk Éva, aki eddig az utolsó percben érkezett, ma már betartja az 5 perces mozgalmat.

Hadházi László
pártbizalmi

Tanári alapszervből:

Pártcsoportomból Ganczer Sándor elvtárs, a Terv tanszék tanársegédje rendszeresen készül és eljár az orosz órákra. Rendszeresen foglalkozik szemináriumának leggyengébb hallgatóival. Segíti a fiatal szemináriumvezetőket.

Udvardi Dezső
pártbizalmi

III.évf. A-szak.

Már most, félév elején megkezdjük a tanulócsoporthoz kialakítását. Főleg olyan tárgyakból, amiből szigorlat lesz. Így a Felföldi Győző féle tanulócsoporthoz kidolgozta a munkatervét és rendszeresen együtt tanul. Arra törekszünk, hogy több ilyen tanulócsoporthoz legyen.

Bárdos Tamás
csoportvezető

IV. évf. DISz-alapszerv.

Most év végén lesz a legtöbb szigorlatunk. Komoly ismétlés nélkül nem tudnánk elkészülni. Ezért minden szakon már megalakultak az ismételő csoportok. Ezek féléves tervekkel dolgoznak ki és rendszeresen ismételnék. Kiválik közülük az I-par 2. csoportban Dréxler László és az Agrár szakon Vajda elvtárs csoportja.

Balázs György
alapszervi agit-prop.
titkár

FELAJÁNLÁSSAL VÁLASZOLUNK.

A Közgazdaságtudományi Egyetem esti tagozata I. évfolyamának ötös szemináriuma az alábbi felajánlást tette válaszképpen Röder elvtárs levelére

1. Az első év második félévében lemorzsolódás nem lesz.

2. Az évvégi vizsgáknál közepesen gyengébb átlageredményt a szeminárium egy tagja sem ér el és a félévben elért 4-es szemináriumi átlagot tovább javítja.

3. Igazolatlanságokat teljesen felszámoljuk és az igazolatokat a minimumra csökkentjük.

4. Folyamatosan ellenőrizzük, hogy a kötelező olvasmányok jegyzetelésében ne legyenek elmaradások és ahol ilyen tapasztalunk, azonnal közbelépünk.

Az egész szeminárium egyhangulag elfogadta a vállalásokat és ígérjük, hogy tanulásunkkal továbbra is kiérdemeljük azt a bizalmat, amelyet pártunk és dolgozó népünk előlegezett azzal, hogy lehetővé tette munkánk mellett az egyetemi végzettség elnyerését.

Vágó Sándor

1/5 esti csoportjának pártmegbízottja

Megjelent a "Világosság" 1952. II. 28-i számában.

VERSENYFELHÍVÁS!!!

Március 9-re népünk szeretett vezetője Rákosi Mátyás elvtárs 60 éves.

Mi a Lendvai utcai diákszálló lakói és személyzete azzal akarjuk hálaikat kifejezni, hogy versenyt indítunk a "legjobb diákszálló" címért.

A verseny pontjai:

1. Szállónkat március 8-ra feldisztatjuk
2. Szállónkat tisztán tartjuk és a tisztaságra vigyázunk
3. A szálló személyzetének oktatási munkájában részt veszünk és segítünk.
4. A szálló szabályzatát betartjuk.
5. Tanulmányi munkánkat rendszeresen, jól végezzük, egymásnak a tanulmányi munkájában segítünk.

A fenti versenypontra elbírálására március 8-i határidővel felkérjük az Egyetem Pártbizottságát, DISz bizottságát és Tanulmányi Osztályát

Diákbizottság.

MIT KAPOTT A KÜLKERESKEDELMI TANSZÉK A SZOVJET- UNIÓTÓL?

A Szovjetunió segítsége - ugyanugy mint egész dolgozó népiüknek - nekünk is igen sokat jelentett és jelent ma is. Elmondhatjuk, hogy a Szovjetunió segítségével sikerült megvalósítani azt, hogy munkánkban eredményeket tudtunk felmutatni annak ellenére, hogy Magyarországon eddig járatlan úton indultunk el.

A TANSZÉK MUNKÁJÁT 1951. szeptemberében kezdte el és az egész tantervet, valamint a tantárgyak programját először kellett összeállítani, miután új tanszék megalakításáról volt szó. Ez a munka rendkívül felelősségteljes volt és nagy nehézségekkel járt. Tudtuk azt, hogy ez fogja meghatározni további munkánk eredményét.

Nem is tudtuk volna ezt a nehéz feladatot megoldani, ha nem állt volna rendelkezésünkre a Szovjetunió Külkereskedelmi Intézetének tanterve és az egyes tantárgyak programja, amely irányítást mutatott arra, hogy milyen tantárgyakat kell itt az egyetemen is tanítani és mi legyen azoknak a programja. E nélkül a segítség és utmutatás nélkül saját tapasztalataink alapján valószínűleg nemcsak egy évig börtörkáltunk volna, amíg megtaláltuk volna munkánk helyes profilját és biztosan százszor több hibát követünk volna el.

A MÁSIK DÖNTŐ segítség a tanszék munkájában az, hogy az egyes tantárgyak jegyzeteinek a kidolgozásában rendkívül jól fel tudtuk használni a

"Külkereskedelem" c. szovjet folyóiratot, amely havonta jelenik meg. A szemináriumi foglalkozásnak, de az előadások összeállításának is ez a két szovjet forrás igen döntő része.

A LEGKONKRÉTABB SEGÍTSÉG a mi munkánkban azonban ezen túlmenően az, hogy rendszeresen figyelemmel tudjuk kísérni a Szovjetunió külkereskedlempolitikáját. A Szovjetunióknak a népi demokráciákkal, de a kapitalista országokkal folytatott külkereskedelme is, azok a szerződések és üzletek, amelyeket a Szovjetunió létrehoz, konkrét utmutatást jelentenek abból a szempontból, hogy milyen feladatokat kell nálunk is megvalósítani a külkereskedelemben és főleg abból a szempontból jelentenek utmutatást, hogyan kell összekapcsolni a külkereskedelmi munkát a politikai munkával, a békéért folytatott harccal.

Különös jelentősége van ennek a kérdésnek most a moszkvai gazdasági konferencia előkészítésének az idejében. Annak a kérdésnek a tisztázásához tehát, hogy a két különböző gazdasági rendszer egymás mellett való fennállása és együttműködése ma hogyan lehetséges és ezért hogyan kell harconi, azt a Szovjetunió külkereskedelmi gyakorlatából tudjuk megtanulni.

Márpedig a külkereskedelmi tanszék oktatási munkájában ennek a kérdésnek a tisztázása nem csak elméleti szempontból, hanem gyakorlati szempontból is rendkívül fontos.

Buzás László
tanszék vezető

A NÉPNEVELŐK TOVÁBBKÉPZÉSE AZ V. ALAPSZERVEN KÖVESSE A JO PÉLDÁT MINDEN ALAPSZERVÜNK.

Évfolyamunkon az új félévben komoly feladatokat kell megoldania a Párt és DISz szervezeteknek. A kollektívák megerősítéséért, a fegyelem megszilárdításáért folytatott harcnak egyik legfontosabb részesei a népnevelők.

A reájuk váró feladatokat azonban csak úgy tudják sikeresen megoldani, ha folyton fokozzák elméleti felkészültségüket.

Ennek tudatában vállalta a III. évf. népnevelő-kollektívája, hogy Rákosi elvtárs születésnapjára átolvassák és közösen megbeszélik a "Bolsevik agitáció alapvonalai" c. brossurát. Céljuk az, hogy ezzel elmélyítsék tudásukat a pártépítés e fontos területén, megismerjék ennek a munkának elvi kérdéseit és módszereit. Az alapszerv vezetősége ezután is hasonló módon fogja biztosítani a népnevelők ilyen irányú továbbképzését.

Pásztor Mária.

Kedves Közgazdász!

Elsőéves hallgató vagyok. Emlékszem még arra, hogy az első félév kezdetén milyen nehézségeim voltak a tanulásban, a kötelező irodalom kijegyzetelésében. Észrevételeimmel szeretném segíteni azokat az elsőéves elvtársakat, - és ilyenek akadnak - akiknek még nem sikerült a jegyzetelés helyes módszerét elsajátítaniuk.

Szerintem a jó jegyzetelés nem könnyű dolog. Emlékeszem az év elején sokszor órákon keresztül ültem egy-egy alig néhány oldalas olvasmány mellett és mégsem sikerült jó jegyzetet készítenem. A jegyzetem "kilóra" megett, de tanulni nem lehetett belőle. Nem állott másból, mint az irodalom egyes mondatainak mehanikus kimásolásából. Ugyanakkor más tárgyak tanulására nem maradt időm.

Ma is vannak olyan hallgatók, akik azt mondják, hogy a jegyzetelés elvonja őket a tanulástól. Egyesek már el is határozták, hogy két hét alatt kijegyzetelik az egész félévi kötelező irodalmat, hogy "utána nyugodtan tanulhassanak". Mi sem helytelenebb ennél a felfogásnál. Néhány nap alatt többszáz oldalnyi irodalmat még figyelmesen elolvasni sem lehet, nem hogy kijegyzetelni. És ezek az elvtársak közben minden egyéb dolgukat, így a szemináriumokra való felkészülést is elhanyagolják.

De a leghelytelenebb ebben a felfogásban az, hogy a tanulást elválasztja a jegyzeteléstől. En a saját tapasztalataimból tudom, hogy a jó jegyzetelés mennyire segíti és elmélyíti az anyag elsajátítását. Az elvtársak segítségével megtanultam, hogy a jó jegyzet a kötelező irodalom tartalmának, gondolatmenetének megfogalmazása saját szavaimmal. Ilyen módszerrel már maga a jegyzet elkészítése közben kiemelem az olvasmány lényegét és így ennek megtanulását már nagyrészt elvégeztem.

Meg szeretném azt is írni, hogy szerintem a jó jegyzetkészítés előfeltétele a folyamatos és tervszerű tanulás. Mult félévben egészen novemberig nem volt tanulmányi tervem és így pl. gazdaságtörténetből nem is tudtam minden kötelező olvasmányt kijegyzetelni. Erre a félévre részletes tervet készítek, melyben az olvasmányok megfelelően szét vannak osztva

De ha tervszerűen tanulok, az sem fog előfordulni, hogy egyes olvasmányokat azért ne tudjak kijegyzetelni, mert a szeminárium előtti utolsó napon már nem lehet a könyvtárban megszerezni. Pedig ez történt sok hallgatóval a mult héten, amikor a politikai gazdaságtan kötelező olvasmányai közt szereplő Polcsikov és Fedoszéjev cikket akarta elolvasni, melyek csak 4-5 példányban vannak meg az olvasóteremben.

Vannak még olyan hallgatók, akik elhanyagolják a jegyzetelést. Nem készítették el például a mult heti szemináriumokra a kötelező irodalom jegyzetét Tóth Károly I/25 és Mózes Károly I/24. Ezeknek az elvtársaknak a szemináriumi szereplése azt bizonyította, hogy a jegyzetelés elhanyagolásával járó időnyereségük egyáltalán nem vált a tanulásuknak, a szemináriumra felkészülésüknek a javára. Ellenkezőleg! A szemináriumokon élenjártak a hallgatásban. Ha rendszeres, tervszerű munkát végzünk, és megtanuljuk a helyes jegyzetelés technikáját, ilyesmi többet nem fog előfordulni!

Sándor István
I/21.szem.

Kedves Közgazdász!

A "Közgazdász" minden számát elolvasom és jelentősnek tartom, mert egyetemünk viszonylatában előmozdítja a jobb tanulmányi munkát. Meg kell mondani, hogy az előző időszakban sok kívánnivaló volt még a Közgazdással kapcsolatban. A cikkek pongyola szövegezése, sajtóhibák és rendszertelenség mutatkozott, de az utóbbi időben ez mind jobban kiküszöbölődik.

A legutóbbi számok példák erre. A "Közgazdász"-nak hogy feladatát betöltse, továbbra is éles szemmel kell figyelni egyetemi életünket, kiemelni az élenjárókat, megbírálni a lemaradókat. Tanulási módszereket ismertetni és ezzel nagymértékben elősegíti egyetemünk tanulmányi munkáját és lehetővé teszi, hogy telteljesítsük Pártunknak tett felajánlásunkat.

Hegedüs László
IV. agrár

SZÁZEZREK KENYERE!

- így nevezte Révai elvtárs a Szabad Népet, Pártunk központi lapját. A Szabad Népek ez a nagy jelentősége nem tükröződik vissza egyetemünkön az előfizetők számában, mely az első félévben igen alacsony volt, alig 280-300. És ez a szám még tovább csökkent: januárban 219-re, februárban pedig alig 100-ra, igaz ennek nagymértékben a félévi szünet volt az oka. Márciusra emelkedett az előfizetés, de még mindig távol van az első félévi átlagtól.

TÖBB FIGYELMET A SAJTOMUNKARA!

MI AZ OKA ezeknek a rossz eredményeknek? Elsősorban az, hogy az alapszervezetek elhanyagolták a sajtómunkát. Január óta ugyanis nem az évfolyamokon, hanem a Diákszallók sajtófelelősein keresztül történik a Szabad Nép terjesztése. Ebből az alapszer-
vi propagandisták azt következtették, hogy nekik már semmi feladatunk nincs a sajtóval kapcsolatban. Jellemző, hogy a IX. alapszervben a sajtófelelőst, Varga Géza elvtársat más munkaterületre állították és erről nem is értesítették a Pártbizottság agit.prop.titkárságát. Abbahagyták a Szabad Nép agitációt a pártbizalmiak és népnevelők is. Megfeledeztek Révai elvtárs figyelmeztetéséről: "Nem lehet jó pártbizalmi, nem lehet jó pártmunkás, nem lehet jó népnevelő, aki nem agitátora a

SZABAD NÉP-nek,

NÖVELJÜK AZ ELŐFIZETŐK LÉTSZÁMÁT!

SOKAT KELL MÉG javítani munkájukon a diákszallók sajtófelelőseinek. Viszonylag jó az előfizetők száma a "Dózsa" diákszallóban. 380 hallgatóból mégis csak 82 fizeti elő a Szabad Népet. Februárban pedig alig 33 volt az előfizetők száma. Nagyon helytelen egyes hallgatóknak az az előfizetési módszere is, hogy egy ujságra többen, néha öten-hatan fizetnek elő. Így például a Lendvai-utcai Diákszalló II. em.5-ös szobája, ahol hatan fizetnek elő. Természetes, hogy a lapot mindannyian nem tudják elolvasni és így nem is meglepő, hogy a szoba egyik lakója Lakosa József elvtárs I/16 szem. DISz titkára nem a legújabbabb a nemzetközi eseményekben.

JAVITSUK MEG VÉGRE A SAJTÓBESZÁMOLÓK SZINNVONALÁT!

SAJTÓBESZÁMOLÓT a második félév megkezdése óta az alapszervezetek többségében még nem tartottak. Így nem volt a IV.a.sz.-ben sem, ahol Kubik elvtárs, agit.prop.titkár úgy nyilatkozott, hogy ez nem is az ő dolga, hanem a békebizottságé. Nem tudjuk, van-e Kubik elvtársnak tudomása arról, hogy a Pártbizottság határozata szerint az első sajtóbeszámoló megszervezése még a pártalapszervek feladata, de azt bizonyosnak tartjuk, hogy ha Kubik elvtárs szentül is így fogja fel a tömegszervezetekkel való kapcsolatot és a Párt irányítószerepének kérdését, akkor kétséges, a következő sajtóbeszámoló sikerre is. De nem tartották meg a sajtóbeszámolókat az I. évfolyamon sem. Kivétel ez alól a IX. alapszerv, ahol néhány DISz csoportban tartottak ugyan sajtóbeszámolót, de ezek is igen gyengén sikerültek. Az I/21-es szem.-párttagjainak többsége sem. Legjobban a pártonkívüliek Pankó András és Podlovics Ernőket szerepelték. Jellemző az I/23 esete is. Itt február 22-re tervezték a sajtóbeszámolót, de előző nap elhatározták, hogy a tanrend megváltozása miatt elhalasztják. Másnap kiderült, hogy mégis maradt egy "lyukas óra" de a sajtóbeszámolót még sem lehetett megtartani, mert a szeminárium tagjai nem készültek fel rá. Pedig a Szabad Nép olvasása nem a sajtóbeszámolókra való készülés kampányfeladata, mint ahogyan a kollokviumokra való készülés sem az. Pedig ezt mutatta a vizsgaidőszak, amikor a könyvtárban egyes hallgatók előtt Szabad Nép hegyek tornyosultak, mert a marxizmus-leninizmus kollokviumra így igyekeztek kiküszöbölni mulasztásaikat a sajtóolvasás terén.

A SZABAD NÉP NALUNK IS VÁLJON SZELLEMI KENYERRE!

"A Szabad Nép nem egy akármilyen lap, nem egy ujság a sok közül, hanem az ország vezető pártjának központi lapja: harci szerv, irányító szerv, nevelő szerv" /Révai/
Hogy elérjük a tervbevett 480 előfizetőt, a Pártbizottságnak és az alapszervezeteknek gyökeresen meg kell javítaniuk a sajtómunkát. De ne csak a pártfunkcionáriusok, hanem egyetemünk minden kommunisztája, minden DISz tagja legyen azon, hogy a Szabad Nép - százezrek kenyere - egyetemünkön is ezrek mindennapi olvasmányává, szellemi kenyérévé váljék!

CSATLAKOZZUNK SZABÓ MIKLÓS ELVTÁRSNAK EGYETEMÜNK DISZ-CSOPORT TITKÁRAIHOZ
INTÉZETT FELHÍVÁSÁHOZ!

Én, Szabó Mihály az I/8 DISZ- csoport titkára magamévá teszem Szabó Miklós elvtárs, Rákosi elvtárs születésnapjára tett felhívását

- 1/ azon leszek, hogy csoportomban mindenki tervszerint tanuljon.
- 2/ a folyamatos és tervszerű tanulást ellenőrzöm a csoport aktívával együtt.
- 3/ azon leszek, hogy a jobb eredményt elért hallgatók fokozottan segítsék a kevésbé jó eredményt elért hallgatókat, az évvégi kollekviumokon ne legyen bukás a csoportban.
- 4/ azon leszek, hogy mindenki résztvegyen az "5 perces mozgalom"-ban és az előadásokon és a szemináriumokon fegyelmezetten viselkedjen a csoport

Szabó Mihály

II/21 DISZ csoport titkára csatlakozom Szabó Miklós elvtárs felhívásához.

- 1/ Felajánlom, hogy a rendszeres tanulás érdekében a heti tanulmányi terveket ellenőrzöm.
- 2/ A kötelező olvasmány jegyzetelést és a felajánlások teljesítését mindig időben ellenőrzöm.
- 3/ Harcolok a szigorlati tervek pontos betartásáért.
Ezek által segítem, hogy kijavítsa a csoport 3,69-es átlagát.

Polevics József

A III/1-es Ipar-szem. DISZ csoport titkára csatlakozom Szabó Miklós elvtárs felhívásához és azon leszek, hogy szemináriumomon az iparszak szemináriumai között folyó versenyben jó tanulmányi munkájával első legyek. Ennek érdekében vállalom:

- 1/ rendszeres tanulást és a nem szemináriumi tárgyak folyamatos tanulását fokozott ellenőrzéssel elősegítem;
- 2/ fokozott mértékben gondot fordítok a gyengébb elvtársaknak nyújtott segítségre;
- 3/ harcolok a tanulmányi fegyelem megszilárdításáért.

Pliha Aranka
III/1 ipar.

Hogyan készül Rákosi elvtárs' születésnapjára.....

-Zala Ernő az I/10. csoportban, aki kijelentette, hogy "nem aprózza el magát" a jegyzeteléssel és ezért jegyzeteinek fele még nincs kész?
-Weinberger Zsuzsa a II/13-ból, aki DISZ csoport titkár és 27-én szerdán még nem volt készen a tanulmányi terve?
-Erdei Sándor a II/13-ból, aki az 5 perces mozgalom megindulása óta is gyakran késik?
-Tóth Bálint az I/14-ből, aki nem megy el a megbeszélte időpontban hogy tanulópárjával tanuljon és ezért Váraljai Ágnes sem tudja a felajánlását teljesíteni!

II. alapszervből:

Egyetemünk dolgozói közül sokan ajánlották fel szépirodalmi könyv elolvasását. Ez nemcsak nagy élményt jelent számukra, hanem segíti őket szókincsük gyarapításában, így Solymosi Mária aki elolvasta az "Egy komszomolka naplója" c. könyvet, a szemináriumi szereplését is megjavította.

Fertig Mihályné elolvasta a "Fiam története" c. könyvet és ma már rendszeresen eljár a sajtóbeszámolóra és hozzá szól. Gyurákovits elvtársnő vállalta, hogy 40 új tagot szervez az MSZT-be. Felajánlását már teljesítette. A "Béke és Szabadság" c. lapra vállalt 15 helyett több mint 20 előfizetőt szerzett.

Krinizsné

LEVELEZŐINK IRJÁK

AZ I/5-ös CSOPORT MUNKÁJÁRÓL

Az I/5-ös csoport a félévi kollokviumokon 3.44-es eredményt ért el, azaz nem teljesítette felajánlását, félévi tervét. A hiba nem a tervben volt. -- Hogy a terv teljesíthető, azt megmutatta pl. olyan szakérettségis elvtársak jó eredménye, mint Rác István és Szilágyi Dániel. -- A feladat most az, hogy a második félévben jelentősen megjavítsuk a rendszeres tanulmányi munkát és a tanulmányi fegyelmet. -- Ezek a szempontok vezetik az 5-ös szemináriumnak márc. 9.-ére, Rákosi elvtárs születésnapjára tett felajánlásait. A folyamatos tanulás biztosítására elhatároztuk, hogy egyéni tanulmányi terveket készítünk. A tervek betartása kiküszöböli a tanulás kampányjellegét. Mindez könnyen ellenőrizhető a szemináriumokon való szerepléssel, s a jegyzetek hetenkénti ellenőrzésével. Sokkal jobb eredményeket lehetett volna elérni a kollokviumokon, ha az elmúlt félévben élünk a tanszékek által nyújtott segítséggel. Ezt a lehetőséget a jövőben sokkal nagyobb mértékben fogjuk igénybevenni. Ez nem jelenti a csoporton belül nyújtott segítség lebecsülését; ellenkezőleg máris új tanulópárok alakultak meg. Honvédelmi ismeretekből jól lemérhető a felajánlás. Itt különösen súlyos mulasztásokat kell jóvátennünk.

Elhatároztuk, hogy közepesnél rosszabb felelet nem fog előfordulni a csoportban. A fegyelem kérdése elválaszthatatlan a tanulás kérdésétől. Résztveszünk az ötperces mozgalomban, a későket vagy igazolatlanul hiányzókat társadalmi bíróság elé állítjuk. FOKOZOTTAN fogunk ügyelni a tisztaságra, s a berendezési tárgyak épségének megővésére. Látszólag apróság, - amely azonban nagymértékben hozzájárulhat a lelkiismeretes tanuláshoz -, az a vállalásunk, hogy a szemináriumokon a jövőben csukva tartjuk a jegyzeteket. Különösen pol.gazd. és marxizmus szemináriumokon fordult ugyanis elő, - hogy egyesek - míg más felel, - egy bizonyos pontból készülnek, abból jelentkeznek, s a jó felelet után, - amiből félóra után egy kukkot sem tudnak, - pihennek babérjaikon. Ezzel persze nemcsak a kollektívát, hanem elsősorban saját magukat csapják be. Más szemináriumokon is ajánljuk, ügyeljenek erre a - meglehetősen általános - jelenségre. A felajánlások márc. 9-re szólnak, azonban céljukat csak akkor érhetik el, ha az általa elért eredmények megszilárdulnak, s a mindennapi munka természetes alapját fogják képezni.

Demény Pál I/5.

Kedves Közgazdász!

Rendszeres olvasója vagyok a "Közgazdász"-nak, mely segítséget nyújt munkánk megjavításában. A "Közgazdász" hétről-hétre megbírálja fennálló hiányosságainkat. Így az utolsó számban "A kollektíva megjavítása" című cikk igen találóan jellemezte évfolyamunk legfontosabb hibáit. Különösképp sokat segített a "Közgazdász" a kollokviumi időszak alatt. Rendszeresen közölte különböző elvtársak tanulmányi terveit és ezzel nekem személyesen is megkönnyítette, hogy jó tanulmányi tervet készítsek.

Rá szeretnék azonban mutatni az ujság néhány hibájára is. Előfordulhatnak a valóságnak meg nem felelő állítások. Az 1951. I. 18.-i számban Molnár Balázs elvtársnak olyan kijelentés adott a cikk írója, a szájába, amelyet az a valóságban nem tett. Ugyanebben a cikkben az is szerepel, hogy Molnár elvtárs a gyengébb Barabási elvtársnőt segített az első félévben, pedig ilyen nevű elvtársnő nem is létezik az I. évfolyamon. Az ilyen esetek rontják a többi cikk szavahihetőségét is.

A "Közgazdász" még nem tart kellő kapcsolatot a hallgatókkal. Javaslom, hogy ennek kiküszöbölésére a "Közgazdász" szerkesztősége létesítsen az évfolyamokon széles tudósító hálózatot - minden szeminárium egy erre jelentkező tagján keresztül. Örömmel üdvözölöm a "Közgazdász"-nak az elmúlt napokban a levelező mozgalom megszervezésére irányuló lépéseit.

A "Közgazdász" harcos, jó ujság. Levelemmel hozzá akarok járulni, hogy még harcosabb még jobb legyen.

Varga Sándor

I/16.

TÉGED IS VÁR A KÖZGAZDASÁGI EGYETEM!

HOGYAN KÉSZÜLNEK AZ EGYETEMRE A XX, KERÜLETI KÖZGAZDASÁGI
KÖZÉPISKOLA TANULOI.

Már néhány hete folyik az Egyetem és az egyetemi élet megismertetése az érettségizőkkel. Az egyetem hallgatói sokat beszélnek erről. Kérdezzük meg pl. a XX.-i Közgazdaság gimnázium tanulóit, akik néhány órája jöttek ide, hogy látják a továbbtanulás problémáját és mi a véleményük az Egyetemről? Jövő állomáshelyükről. Az osztályfőnök elvtársnő elmondja: eddig az osztályból csak egy ember nem jelentkezett továbbtanulásra. Hogy érték el ezt az eredményt? A felelet egyszerű, de sokatmondó. Jó nevelőmunka a tanárikar és az egyetem részéről. Krecska János most volt itt először. Nagyon tetszik az egyetem, szinte bámulatba ejtik az embert a monumentális méretek. Felemelő érzés itt lenni és tanulni, mondja. "Az előadások világosak, érthetőek, tanulunk belőle". Zoltai Imre elvtárs földrajz tanár akar lenni ezért jött a Közgazdasági Egyetemre. Eppen most hallgatta meg Markos elvtárs előadását a Szovjetunió vegyiparáról. Szilárd elhatározása, hogy a lehető legrövidebb időn belül Markos elvtárs "szárnysegéde" lesz. Zoltai elvtárs most nehéz körülmények közt tanul. Délután dolgozni jár, de nem ijed meg a nehézségektől. Elhatározását mindenáron végrehajtja. Meglátta a hibákat is. Helyteleníti, hogy egyesek előadás alatt beszélgetnek, leveleznek és a II. éven hátul a statisztika órán "szundikáltak". -- Regős elvtárs már a faliújságokat is elolvasta. Nagyon érdekesnek találta. Látta a felajánlásokat is, szeretné látni majd a teljesítést is.

Nagyon tetszett az elvtársaknak a könyvtár, az olvasó és a náluk hiányzó tornaterem. A kísérő elvtársakat be is számoltatták az egyetem sporteredményeiről. A látogatás egy barátságos asztali tenisz mérkőzéssel végződött, amely ha abba nem kell hagyni, biztosan középiskolás győzelmet hozott volna. Biztosak vagyunk benne, hogy a látogatás közelebb hozta az elvtársakat az Egyetemhez és jövőre sok XX. kerületi tanulót üdvözölhetünk, mint közgazdászt.

VÁCZI UTCAI ISKOLAI LÁTOGATÁSRÓL.

Egyetemünkön látogatást tettek a Dobó Katalin IV. oszt. tanulói. Fegyelmezett magatartásukkal és nagy érdeklődésükkel azt az érzést váltották ki belőlünk, hogy a látogatás nem volt hiábavaló; sokan lesznek akik továbbtanulnak. Amikor mi is meglátogattuk őket elhalmoztak kérdésekkel, s már nemcsak egyetemünk szervezeti felépítése után érdeklődtek, hanem a hallgatók tanrendje, előadások időtartama, szemináriumok és az egyetemi fegyelem után is. Olyanok is akadtak, akiknek tetszik a közgazdasági pálya és mégis ingadoznak. Így pl. Gábor Irma és Moldován Ilona az érettségi vizsgától teszik függővé a továbbtanulást. Kollarits Zsuzsa pedig anyagiakra hivatkozva akar lemondani a továbbtanulásról. Helyes lenne ha a DISZ foglalkozna ezekkel az elvtársakkal és meggyőzné őket a helyes utról.

Bodnár Lajos

VISZONTLÁTOGATÁS A SZENDREI JULIA Kg.GIMN.-BAN.

Egyik számunkban közöltük, hogy a Kálmán u.Kg. gimnáziumának az Egyetemre való jelentkezésénél, az egyetemi látogatásnál hibák vannak. Azóta már más a helyzet. Az igazgató elvtárs eddig ezen a téren szép munkát végzett. Az elvtársnők nagy része már látja a továbbtanulás jelentőségét.

A most érettségizők 70 %-a tovább akar tanulni. Az A/oszt.-ból, amely az iskola élosztálya 33%, a B/oszt.-ból 42 %, és itt a B osztály az első/ jelentkeztek a Közgazdasági Egyetemre. Ez azonban még mindig nem minden. Tetteket is várunk az elvtársnőktől és pedig azt, hogy követik Mórzc elvtársnő példáját és szorgalmát és igen jól érettségiznek, a még ingadozókat meggyőzik a továbbtanulásra és végül azt, hogy ígéretükhöz hiven összetalálkozunk az I-ső évfolyamon.

Bihari László

RÖPLABDACSAPATUNK SZEREPLÉSE A TEREM BAJNOKSÁGBAN.

Egyetemünk férfi röplabda csapata 1951-ben II. osztályu bajnokságot nyert s ezzel bekerült az I. osztályba. Minden sportszerető hallgató élénk figyelemmel kísérte a most befejeződött röplabda terem bajnokság küzdelmeit, ahol a Közg. Haladás csapata először szerepelt az I. osztályban.

Nem indulunk nagy reményekkel, mert tudtuk, hogy az I. és a II. osztály között óriási színvonalkülönbség van. Az volt a célunk, hogy a terem bajnokságban játékosaink hozzászokjanak az I. osztály légköréhez. Ezt a célunkat elértük. 13. csapat közül a 11. helyen végeztünk, de annál többet tanultunk, játékosainknak módjukban állt a legjobb I. osztályu csapatok játékát megfigyelni.

Ha a játékosok egyéni teljesítményét tesszük mérlegre a mérkőzéseken nyújtott teljesítménye általában a tudás alatt maradt. Még a bajnokság végére sem tudták leküzdeni azoknak a körülményeknek a hatását, amelyek a II. oszt-ban nem találhatók meg. Ezek közé tartozik elsősorban, hogy egy megnyert mérkőzéssel sem számolhattunk. Itt minden mérkőzésre komolyan kellett készülni és végig összpontosítani. Ide kell sorolni még az I. oszt. csapatai által diktált gyors iramot, a közönséget, stb. Hogy ez mennyire igaz mi sem igazolja jobban, hogy három mérkőzést veszítettünk el egy ponttal, ami tapasztalathiánnyal magyarázható. Az utolsó 5 perc hajszáját nem bírták játékosaink.

Csapatunk előnye, hogy vannak jó ütőink és mezőnyjátékosaink. Ez a fejlődés biztosítója.

A tapasztalatlanság hiánya mellett a csapat a negatívumai között kell még megemlíteni, hogy a technikai képzettség mellett nagyobb összeszokottságra lett volna szüksége a csapatnak. Ezt viszont régi játékosaink kiesése és ujak beállítása magyarázza. Javítani kell a csapat összjátékán is, a támadások nagyon átlátszóak, az ütések nem változtatják. -- Tul óvatosak, sok könnyű labdát adnak át az ellenfélhez, amit az értékesít is, viszont az ugyanilyen helyzeteket nem használják ki a csapat tagjai. -- Ezeknek a hiányosságoknak a kiküszöbölésével és a tanultak helyes felhasználásával biztosak lehetünk abban, hogy a következő bajnoki idényben már az eredményekkel is elégedettek lehetünk.

Antalpéter Tibor

SPORTHIREK:

Preszler a Vörös Lobogó röplabdázója tavasszal már a Közg. Hal. csapatát erősíti. Az idei sportfejlesztési terv 200 új MHK-zót irányoz elő a Közgazdaságtudományi Egyetemnek.

	<u>HETI SPORTMŰSOR.</u>
LABDARUGÁS	5.én 3.ó. Közg. Hal. - Gellért fürdő. Ker.bajn.Kinizsi Doh. gyár pálya.
BIRKOZÁS	8-9.-én Haladás Bajnokság. Műgyetem d.e. 10. ó. A Közg. Egy. Mikolait indítja
ASZTALI TENISZ	8-án Közg.II.- BÉLÉRT ker. II.ó.
MHK FUTOVERSENY	9-én Haladás Mezei MHK Futóversenye, Mező u.d.e. 10-ó. Nevezés a helyszínen. /férfi:1000 m.Női:500 m./

Helyesbítés

A legutóbbi "Közgazdász"-ban megjelent "Rémes Álom" című cikkben szereplő Tóth elvtárs nem az I/22-es szeminárium, hanem az I/25-ös tagja.

EGY PÁRTOS KÖLTŐ KÖTETÉRŐL.

Papp László

Az új magyar irodalomnak nagy szerepe van ifjúságunk nevelésében. Öntudatra, hazaszeretetre nevel. Ezért fontos, hogy szakmai tanulásunk mellett olvassuk íróink, költőink műveit. A mai magyar irodalomnak az a célja, hogy öntudatos, újtipusú embereket neveljen, akikkel fel lehet építeni a szocialista, majd a kommunista társadalmat. Ebben segít mindnyájunknak Benjamin László legújabb verseskötete. Benjamin László Kossuth-díjas költőnk a mai magyar irodalom élvonalbeli s egyik legtöbbet ígérő alakja. Egyike költőink közül azoknak, akiknek leginkább sikerült az igazán szenvedélyes, pártos költészetet megteremtteni. Mindegyik verse állásfoglalás. Népiünk izzó szeretete, az ellenség gyűlölete árad belőle. Verseiben mai életünk legnagyobb kérdéseit veti fel magas művészi ígéssel. Emelkedett, költői hangon énekl meg a Vörös Hadsereg hazánkat felszabadító harcát. Elragadó lelkesedéssel beszél öt éves tervünkről, Sztálinváros építéséről. Tőle olvastam a legszebb verset, amely magyar költőtől ered, népiünk szeretőjéről Rákosi elvtársról. Kötete előlábli három sorát lehetne írni, amelyben mintegy szavakba önti költészete pártosságát:

"Mint katonák arcvonalon,
Ugy megy rohamra mindegyik dalom,
Ha Rákosiról szól, ha fegyverbe szólít"

Igen szép és ujszerű versben ír családi életéről, gyermekeiről. Ez a verse a mai líra egyik legszebb darabja. Fel emeli szavát, több versben a héke mellett és izzó gyűlölettel ír az imperialisták koreai kegyetlenkedéséről. Benjamin verseit olvasva átragad az olvasóra a verseiből áradó lelkesedés.

Sorai azért meggyőzőek, mert érezni mögötte azt, hogy írója egész életét feltette a népe boldogságáért vívott harcra. Egész költészete arra oktat, hogy nem elegendők a szép szavak, e mögött mindig tetteknek, kommunista kiállásnak kell lenni.

Ezt fejezi ki, egyik legszebb versében:

"Jegyezd meg, hogy a legszebb szó is
Malaszt, vénasszony nyelvelés,
Ha nem hevíti tűz, ha érte
nem markol kést a kéz."

A "Számadás" című versében ünnepi szárnyalással tesz vallomást arról, hogy népe szabadságáért, függetlenségének megvédéséért ő is harcba indul, ha kell, s költészetét tettével pecsételi meg:

"És hadd legyen tanum, a messzi nyírfa
erdők,
csendjévé változott sok bátor partizán,
hogy nem riaszt a kin, hogy ott leszek
az elsők
között ha halni kell, szerelmes szép hazám"

HELYREIGAZÍTÁS

A "Közgazdász" egyik számában "Munkánk megjavításával készülünk Rákosi elvtárs születésnapjára" című cikkben néhány megállapítás félreértésre adhat okot. Ezzel kapcsolatban az alábbiakat szeretnénk megjegyezni:

- 1./ A cikk nemcsak a IV. évről szól, hanem az egész egyetemről, ezért amikor a súlyponti tárgyakban elért eredményekről beszélünk /terv és politikai gazdaságtan/, az természetesen nem a IV., hanem az I., II. és III. évesekre vonatkozik.
- 2./ Helytelen az a megállapításunk, hogy "nem lehet jó eredménynek nevezni, ha egy DISz csoportban 20 ember közül "csak" 3 vizsgázott elégségesre." Igaz, hogy meg kell nézni, hogy mi volt a csoport előző eredménye, hogy honnan fejlődött idáig. Azonban változatlanul fenntartjuk, hogy "azt kell célul kitűzni, hogy egyetlen elégséges, sőt közepes se legyen."
- 3./ Hogy "a hallgatók egy része vállalását nem a saját erőfeszítésére, hanem a vizsgáztató liberalizmusára alapozta", azért írtuk, mert több esetben nagy különbség volt a vállalás és a teljesítés között. Itt helytelen volt, hogy az egyéb okokat nem vizsgáltuk meg ezekben az esetekben a fenti ok mellett.

RÓLAD SZÓL A MESE?

MÁR RÉGEN nem láttam Bibitz Ernőt. Mostanában nem járunk egy időben, nem jövünk össze a villamoson. Talán két hete is van, hogy találkoztunk. A folyósón jött velem szembe, nem vett észre. Hóna alatt nagy piros dossziét szorongatott, fejét felvetette és arcáról csak úgy áradt a kérérlhetetlen szigor. Rögtön láttam, hogy történt vele valami. Utána néztem a dolognak és kiderült: igazam van. Ernőt megtették az alapszerv krétafelelősenek. A múlt hét végén tartotta meg első értekezletét. Ezóta homlokán a szigorú ránc állandóvá vált és tekintete minden földi halandóval sejtetni engedte, hogy miképpen viseli el egy igazán komoly férfiú a reá háruló hatalmas felelősség súlyát. Minden pórusból dőlt a hideg megfontolás és a dermesztő felsőbbrendű nyugalom.

Nem akarom tovább huzni az időt, de nem akarom azt sem, hogy tévesen vélekedjünk a fiuról. Nem történt 180 fős fordulat a viselkedésében, nem volt ő azelőtt sem olyan holmi ugrifüles, hebehurgya, mindenem kuncogó fickó. A rossz nyelvek azt beszélnek, hogy csak a mamája emlékszik rá, hogy valamikor hangosan kacagott. T. i. még egész kicsi korában, amikor az első csörgőt a kezébe nyomták. De én azt hiszem, ez egy kis tulzás. Magam láttam, hogy egyszer a Ludas Matyi olvasása közben felhuzta az egyik szemöldökét.

Egyszóval ki lehetett vele jönni. De mióta funkcionárius! - Valóban furcsa dolog, hogy mennyire megváltoztat az ilyesmi egyeseket. Szentül hiszik, hogy ez egymaga elég ahhoz, hogy munkájukkal meg legyenek elégedve és tekintélyük legyen. Ernőnk is ilyen volt. Fontoskodó arccal rohant fel-le, értekezleteket szervezett és vezetett, jelentéseket kért és irt, nyilatkozatokat szerkesztett. A vidámságot és jókedvet valószínűleg a legrémisztőbb lazaságnak tekintette. Ha néha klubestékekre megjelent, - mióta főkrétás, sehová sem jött csak "ugy", hanem "megjelent" - és a sene megszólalásakor méltóságteljesen elvonult. Még szemináriumi hozzászólásait is úgy tette meg, - két "fungálás" között - hogy azonnal látnia kellett a kívülállóknak is: nem mindennapi emberről van szó.

A minap az alapszervbe igyekezett. Egy javaslatot szorongatott a kezében: a "kréta hulladék csökkentéséről és a krétamaradékgyűjtő papirzacskók felállításáról". Már messziről megütközéssel figyelte, hogy a helyiségből hangos nevetés hallatszik ki. És tényleg - mikor belépett, még akkor is hahotáztak. Köztük volt az agit-prop.-os is, akihez barátunk tartozott. Bibicz hozzálépett s kissé neheztelve mondta:

- Még te is? Te, akinek.....no de.....hogyan lehet így a tömegek uszályába vonszolódni?

Az csak nevetett. - Nagy számár vagy te Ernő! - mondta.

Nem, - barátunk hosszú ideig nem válaszolt. De tudom, hogy egy világ dőlt össze benne. A saját maga által, önmagában felépített, önön komolyságával kivivottnak vélt tekintély kismagánvilága.

MIT OLVASSUNK?

Anyag és adatszolgáltatás 1952. I.

M. Leonov: Szatálin elvtárs a dialektikáról, mint a forradalmi cselekvés módszeréről.

Társadalmi Szemle 1952. I.

Gömöri E.: A Közel és Közép Kelet országai. Irán..

Illés Béla: Népünk szabadságáért.

Rákosi Mátyás elvtárs életéből.

Gorbatov: Donyeci bányászok.

Levelezési inspekcio

mindennap

1/2 3 - 1/2 4 a 235 teremben

tel.: 115 mellék.

KÖZGAZDÁSZ

18. szám.

1952. III. 7.

Szerkeszti: a Szerkesztőbizottság

II. em. 235. tel.: 115. m.