

# Tölgazdász

23. szám.

A KÖZGAZDASÁGTUDOMÁNYI EGYETEM HALLGATÓINAK LAPJA. 1952.IV.10.

## JOBBAN ELLENŐRIZZÜK A TERVKÉSZÍTÉST ÉS A TERVTELJESÍTÉST!

AZ EGYETEM HALLGATÓI KÖZÜL ma már bárkitől megkérdezhetjük, hogy miért kell tanulmányi tervet készíteni, a legtöbb esetben helyes, vagy megközelítően helyes választ fogunk kapni. Népevelőink, ifjúgárdistáink "elérték", hogy a tagságunk tisztában van a "tervkészítés elvi kérdéseivel".

Ezzel az "elvi tisztánlátással" azonban egyenlőre szépen megfér egy gyökényen az a gyakorlat, hogy még korántsem általános a tanulmányi tervek készítése,

illetve a készítését nem a saját tapasztalatból leszűrt meggyőződés eredményezi, hanem igen sok esetben az aktívák erélyes, vagy "eredményes" munkája.

Azt, hogy milyen "eredményeket" értek el az aktívák szépen példázza a következő eset:

A Pártbizottság munkatársa egyik nap a könyvtárban 45 hallgatót kérdezett meg, hogy van-e terve, s közülük mindössze 11-nek volt.

Vagy a II/17 szeminárium 14 megkérdezett tagja közül - noha április 4-i felajánlásuk volt - 5 nem készítette el a szigorlati tervét.

AZ ILYEN "EREDMÉNYEKET" azsal lehet magyarázni, hogy az aktívák, a csoportvezetők részéről nem megfelelő az ellenőrzés, sokszor teljesen formális. Így pl. a II/17-es szeminárium csoportvezetője így ellenőrizte a szigorlati tervek, az április 4-i felajánlás teljesítését: "Tartsa fel a kezét, aki nem készítette el a szigorlati tervét!" Ezután már csak meg kellett számolni a levegőben lévő kezeket.

De az is a szeminárium funkcionáriusoknak hibája, hogy nem tesznek a formális tervkészítés ellen semmit. Bizonyára nem csak a II/17-ben van meg az, hogy a csoportvezető, az Ifju Gárdista, vagy a DISz-titkár látja ugyan, hogy a terv csak azért készült el, hogy a funkcionáriusoknak legyen mit bemutatni, de még sem nevelik a tagságot kellőképpen.

OTT, AHOL az egész csoport kollektíven gondot fordít az ellenőrzésre, szeminárium tagsága szinte kivétel nélkül elkészíti a tanulmányi tervet. Így van ez a III/2. Ipar csoportban. Itt valósították, hogy egy-egy akitva min hétfőn megnézi mindenkinek a heti tanulmányi tervét.

Es az ellenőrzés a minőségre is kiterjed, az akitva azt is megvizsgálja, az illető elvtárs a tervébe helyes-e építette-e bele a szeminárium előtte álló heti súlyponti feladatokat.

Ez nagy segítséget jelent minden elvtárs részére és meglátásik a szeminárium kisvizsga eredményein is, mert min tárgyból a legjobb csoportok közé tartoznak. Hiba az, hogy nem valósították meg az ellenőrzést azokból a tárgyakból, amelyekből nincs szeminárium. Az is hiba, hogy hagytak elabudni egy jó kezdeményezést, ami itt született a szemináriumban. Kezdték ugyanis bevezetni, hogy a szeminárium aktívák beszámoltak saját tervkészítésükről és tervüknek teljesítéséről.

HELYES ÉS KÖVETENDŐ a III/2. Ipar csoport példája. Legfontosabb: az egész csoport kollektíven érezzen felelősséget minden elvtárs tervszerű tanulásaért. Ha ilyen szellem alakul ki, és a funkcionáriusok is mindenütt nagy gondot fordítanak a helyes ellenőrzésre, segítenek a kidolgozásban, elérjük, hogy egyetemünk minden hallgatója reális, teljesíthető tervet fog készíteni, ami valóban előrelendíti a munkát.

" ALIG VÁROM, HOGY TANITHASSÁK..."

Még néhány hét és a negyed évesek itt hagyják az egyetemet. A szakosításkor általában mindenki eldöntötte, hogy milyen pályára akar menni. De azóta két év telt el, előfordul, hogy egyesek ingadoznak, hogy valóban helyesen választottak-e. Megkérdeztünk néhány B-szakost, mi a véleményük a választásukról most, röviddel a tanítás megkezdése előtt.

Szinte győntetően azt hallottuk, hogy alig várják már, hogy tanithassanak. Februárban egy hónapon keresztül gyakorlati tanításon voltak, ami még nagyobb kedvet adott. Nagy Lajos és Schuster Ede elvtárs, arról beszélnek, hogy a tanári pálya, az valóban hivatás, egészen más, mint bármelyik pálya: a tanár élő anyagot formál. A jó tanár fokmérője az, mennyire tudja átadni az anyagot, mennyire tudja nevelni, oktatni a következő generációt. Nem nézi a kérdés anyagi oldalát, hiszen mikor B-szakos tanárnak

jelentkezték, még 480 Ft-t kaptak volna. Hogy most már ennek kb. a dupláját kapják, ha tanítani kezdenek? - Hát igen, az csak azt mutatja, hogy Népköztársaságunk is mennyire fontosnak tartja ezt a pályát és mennyire gondoskodik a pedagógusokról.

És szívesen ma már vidékre is. Nem félnek attól, hogy nem tudnak tovább fejlődni. Aki igazán tanulni akar, annak vidéken is meg van minden lehetőség a folyóiratok, továbbképző tanfolyanok konferenciák vannak, két három hónap alatt.

Nyáron pedig egy hónapot tölthetnek valamelyik üzemben, hogy tanítási munkájukat még jobban összetudják kötni a gyakorlattal. -- Reméljük, nem csak a megkérdezett néhány elvtárs van ezen a véleményen, valamennyi B-szakos és megfegyverelt állampolgárunkat mint igazi öntudatos, a szocializmust nevelő tanár.

" BÁTARAN SZÁLLUNK SZEMBE A NEHÉZSÉGEKKEL....."

A Közgazdász egyik régebbi számában B.Sebestyén elvtárs írt arról, hogy IV. éves iparszakos hallgatónk közül kevesen jelentkeztek az építőiparba. As volt a véleménye, hogy az elvtársak elfelejtik azt, hogy öt éves tervünk beruházásai hatalmas feladatokat rónak az építőiparra, amelynek megoldásához nem csak mérnökökre, hanem közgazdászokra is nagy számban van szükség.

Azok viszont, akik jelentkeztek, átértékelték, az előttük álló feladatok nagyságát és ezért választották az építőipart.

Fekete elvtárs például eredetileg a gépiparban akart dolgozni, a gépipar technológiáját, jobban is ismeri mégis "elpártolt" tőle. Elmondja, hogy azért vonzódik az építőiparhoz, mert az új iparág, amelyet elmaradott kisiparból most szervezzük nagyiparrá és ezért még igen sok a megoldatlan probléma. Ezek megoldása a közgazdászokra vár. Ahány új beruházás, annyi új szervezési és tervezési feladatot kell megoldani. Az ifjúságnak pedig nem szabad meghátrálnia semmi elől, csak így fejlesztheti ki tudását és párosíthatja az elméletet a gyakorlattal. "Én nem akarok valami jó állásba beülni, ahol már semmi új nincsen", - mondja. "Te vidéki vagy?" - kérdezzük. Elneveti magát - "Nem, pesti, sőt a megpasszonyom is az és mégis szívesen megyek vidékre dolgozni. Nem látok abban semmi berzalinást.

Hiszem ma már eltűnőben van a különbség a város és vidék között.

Szabó András elvtárs azt mondja, hogy azelőtt őt sem érdekelt az építőipar. Nyáron a Tervhivatal Építőipari Főosztályán dolgozott, ott ismerkedett meg az építőiparral, annak feladataival és nehézségeivel közelebbről.

Tudja azt, hogy hiány van a közgazdászokban, sok mérnök dolgozik olyan adminisztratív munkakörben, melynek ellátása a közgazdászok feladata lenne.

Ugyanakkor pedig a mérnökökre szükség lenne közvetlenül az építkezéseknél, tervezőintézeteknél.

Komoly feladat az önköltség megállapítása, bontása, helyes megtervezése. Itt még építőiparunk gyermekcipőben jár. A vállalatok szervezetalának, a tervek ellenőrzésének megszervezése szintén fáradságos munkát kíván. "Ugy érzem - mondja - hogy képességeimet kifejleszthetem az építőipar területén, még rengeteg tanulási, fejlődési lehetőséget tartogat számomra."

Ugy érzem, hogy kötelességem az én munkámmal és tudásommal is előbbre vinni az építőipar ügyét, ezzel is segítve a szocializmus mielőbbi megvalósítását Magyarországon."

Magyarországon."

## EGYETEMI DISZ SZERVEZETÜNK AGITÁCIÓS MUNKAJÁRÓL.

Egyetemünk hallgatói közül egyre többen érnek és teszik szavát az agitációs munka hiányosságait. Vannak hibák a népnevelők munkájában is, de legnagyobb hiányosságok az Ifju Gárdisták agitációjában merülnek fel. Mik a legfőbb problémák?

### NEGYEDIK LEGFŐBB AGITÁCIÓS

Ifju Gárdistáinkban kevés az önállóság. Legtöbb Ifju Gárdistánk csak akkor dolgozik, ha "szempontokat" kap. Pl. ahol az agit.- prep. titkár nem hívta fel az Ifju Gárdisták figyelmét a baktériumháborúra, vagy Katalin elvtárs legutóbbi nyilatkozatára, ott nem is foglalkoznak vele. Másik hibája agitációjának, hogy gyengék és sablonosak az agitációs módszerek. Éppen ezért nem elég megerősítő szerep az agitációnk.

### "JA AZ AZ IFJU GÁRDISTA, AKI A JEGYKET ÁRUSITJA?"

As Iju Gárdistát, igen sok csoportban kifutónak tekintik, akire rá lehet bízni minden olyan munkát, amit valamelyik csoportvezetőnek nincs kedve elvégezni. A II/22-ben pl. a csoportvezető a szabadságharcos ruhák kiosztásával "bista meg" az Ifju Gárdistát, a II/17-ben pedig a terendekérdés megszervezésével. Ifju Gárdistáink a kulturagitációt nem tudják összekapcsolni a politikai neveléssel és így az a tevékenységük egyszerű jegyárúsításban merül ki. Egy jellemző példa: az I/26-os csoport egyik tagjától érdeklődött a DISz-Bizottság egyik munkatársa, hogy hogyan dolgozik az Ifju Gárdistája? A DISz-Bizottság munkatársa próbálta rávezetni: nem ellenőrizi a tervedet, nem beszél veled politikai kérdésekről, nem hirdeti a színház, mozgóelőadásokat? Es végre hatott! "Ja az az Ifju Gárdista, aki a jegyeket árusítja? Így már tudom!"

### TÖBB SEGÍTSÉGET ADJANAK AZ ALAPSZERVEK

Mi okozhatja a hibákat? Mert hiszen feltételezhető, hogy ha az Ifju Gárdistákkal többen foglalkoznának, többen nevelnék őket, jobb munkát tudnának végezni. A hiba már az alapszervi vezetőségekben kezdődik el. Alapszervi vezetőségeink általában keveset foglalkoznak az agitációs munkával. Ressort feladatnak tekintik amit rábízhatnak az agit.-prep.-titkárra, nem segítik abban, hogy a megkapott feladatokat az alapszerv helyi viszonyaira tudja alkalmazni. Ez a helyzet különösen fennáll, a IV. és V. alapszervben. Folytatódik a hiba az Ifju Gárdista értekezleten, ahol sok esetben a feladatok megnevezésén túl, nem adnak elég irányítást, agitációs érveket és különösen agitációs módszereket az Ifju Gárdistáknak. Végül pedig a csoportokban: az Ifju Gárdisták és a népnevelők kapcsolatát általánosságban úgy lehet jellemezni, hogy kölcsönösen rossz. Az Ifju Gárdista nem megy a népnevelőhöz, a népnevelő pedig nem segít az Ifju Gárdistának, féltőlrel kezel az Ifju Gárdista problémáját, mint pl. a II/22-ben.

### KÖVESSÜK AZOKAT AKIK PÉLDÁT MUTATNAK!

De van követendő példa is. Nézzük meg, hogyan dolgozik a VI. alapszerv. A vezetőségi tagok megbeszélik közösen a feladatokat, ennek alapján jobbak az Ifju Gárdista értekezletek is. Jó módszere van az Ifju Gárdistákkal való egyéni foglalkozására Balázs György elvtársnak, aki olyan párbeszéd formájában, ismerteti a meg tárgyalandó kérdéseket az Ifju Gárdistákkal, mintha az a párbeszéd az Ifju Gárdista és egy DISz-tag között folyna le. A VI. alapszervben jó kapcsolat van a népnevelők és az Ifju Gárdista között, pl. az Ipar 3. és a Belker. 2-es csoportban. Vagy pl. a III-as alapszervben Muhi Katalin elvtársnő szintén jó Ifju Gárdista értekezleteket tart, ami ugyancsak meglátászik az Ifju Gárdisták munkáján. Így tudott kialakulni jó kapcsolat a II/3-as csoport népnevelője, Berendik István és Ifju Gárdistája Fencs elvtárs között, akik naponta megbeszélik a feladatokat és a tapasztalatokat.

### AZ IFJU GÁRDISTÁK ÉREZZÉK AP MUNKAJUK FELELŐSSÉGÉT.

As elmondottak alapján világos, hogy mik a soronkövetkező feladatok. Elsősorban a DISz-Bizottságnak felkellélevenítenie az utóbbi időben lelanyhult ellenőrző munkáját és az alapszervekkel való egyéni foglalkozását. Az alapszervi vezetőségek beszélik meg a vezetőségi ülésen, az Ifju Gárdista értekezletek anyagát, a kapott általános feladatok megoldási módját az alapszerv területén, végül pedig az Ifju Gárdisták érezzék át munkájuk felelősségét, ami egyetemista ifjuságunk nevelésével rájuk hárul. Képezzék magukat az eddigimél sokkal alaponabbban, hogy feladataikat jól meg tudják oldani. Valósítsák meg a jó együttműködést a Párt népnevelőjével, tanuljanak tőlük és segítsék az ő munkájukat.

Pál János

Egyetemi DISz-Bizottság  
agit. prep. titkára.

VÁLJON EGYETEMÜNKÖN A NÉPNEVELŐ MUNKA FELADATAINAK VÉGREHAJTÁSÁNAK LEGFŐBB FEGYVERÉVE

Népnevelőink feladata a politikai nevelő munka. Ezt csak a pártcsoport tagjaival és a pártönkivüliekkel való elmélyült egyéni foglalkozás alapján lehet végezni.

Kormos Sándor nemrég lett népnevelő az I/23-ban. Legfőbb feladatának az emberek megismé-  
rését tartja, és azt, hogy nehézségeik leküzdésében segíti őket. Gondol a pártépítésre is: kommunistává akarja nevelni a DISZ-csoport egyik pártönkivüli tagját. Megszervezte a sajtóelőfizetést: a DISZ-csoport több tagja előfizet a Társadalmi Szemlére, Pártépítésre. Kormos elvtárs rendszeresen ellenőrzi a köteleső irodalom kijegyzetelését. Tovább akarja javítani munkáját még több egyéni beszélgetéssel és a szeminárium tagjainak nyújtott segítséggel.

As I/17-ben Lehocski elvtárs a népnevelő. Lehocski elvtárs sokszor a könnyebb végéről fogja meg a dolgot. Ha valami sürgős "kampánymunka" van azt elvégzi, de kevesebbet foglalkozik a szeminárium tagjaival, nem végez nevelőmunkát a csoportban.

Pedig népnevelőink legelső feladata az agitáció. A Párt fő módszere - a meggyőzés módszere - mondta Sztálin elvtárs.

Egyetemünkön most folynak az ellenőrző dolgozatok. Most látszik meg, ki hogyan állta Rákosi elvtárs születésnapjára és felszabadulásunk ünnepére adott szavát. Népnevelőinkre fontos feladat vár: segíteniük kell a gyengébb eredményt elérőket tanulmányi munkájuk megjavításában. Ezt pedig csak úgy lehet megoldani, ha egyénileg foglalkozunk minden emberrel, feltárjuk a felmerült nehézségeket és segítünk azok leküzdésében. Váljon egyetemünkön a népnevelő munka feladataink végrehajtásának legfőbb fegyverévé.

A TANULMÁNYI TERV A TERVSZERŰ, FOLYAMATOS TANULÁS ALAPJA

Hallgatóink jelentős része készített tanulmányi tervet és annak alapján tanultva a kollektivumokon jó eredményeket értek el. Ezek az elvtársak azóta is tanulmányi terv szerint dolgoznak.

A hallgatók nagy része azonban, hogy elkerülje a csoport aktíváinak "zaklatásnak" mondott rábeszéléseit, készít "tanulmányi tervet", amit ellenőrzéséskor büszkém meglebegtet. Ezt a tervet valóban csak idézőjelben lehet tervnek nevezni.

Nem aszerint tanulnak, hanem "ahogy jön". Az eredmény természetesen nem marad el. Ezek az elvtársak, ha kiderült, hogy nem tanultak meg valamit, akkor rendszerint arra hivatkoznak, hogy a sok váratlan gyűlés, értekezlet, na meg a mosibamenés miatt nem tudták betartani a tervet.

Hogy ez mennyire nem helytálló, meg kell nézni Csordás Mihály elvtárs tanulmányi tervét. Csordás elvtárs a VII. alapszerv DISZ-titkára és mint ilyennek, van bőven társadalmi munkája. Bzenkivül politikai gazdaságtan szakkörre jár és tanulópárja is van. Mindez kiderül tanulmányi tervéből. Figyelembeveszi az értekezletek, tanulópári foglalkozásunk idejét és a tanulóvalókat így osztja be. Az esetleges elmaradások pótlására szombat d.u. állított be időt. Hetenként tanulásra kb. 25 órát irányos elő, amit teljesít is.

"Amióta tervet készíték, - mondja - azóta mindig tudom hogy hányaságom állék a tanulással. Ha valamit nem sikerül, egyik nap megcsinálni, azon igyekszem, hogy az elmaradást bepótoljam. Rendszeres tanulásának meg is van az eredménye, mert félévkor jeles rendű lett, a szemináriumokon mindig jól szerepel.

Szerencsére kevesen vannak olyanok, mint Klinger elvtárs az I/3-ban, aki eddig még egyáltalán nem készített tervet. Ez meglátszik munkáján, mert a szemináriumokon szavát sem lehet hallani. Igaz, hogy akkor sem, amikor a csapat megbirálja. "Miért nem készítettél e hétze tervet?" - kérdeztük tőle hétfőn. - "Már be kellett volna mutatni, nekem nem volt kész, úgy gondolom, hogy már késő, majd a jövő hétre készíték". "Gondolod, hogy könnyebb a tanulás terv nélkül?" - "Nem, tudom, hogy nem, de hát gyenge vagyok hogy betartsam azt" Ez nem lehet igaz. Annyi erőnek és elhatározásnak kell mindenkiben lenni, hogy tervet készítsem és be is tartsam azt. Csordás elvtárs példája mutatja, hogy ez nem is olyan lehetlenség. A csoportok kollektíváinak feladata, hogy Klinger elvtársat és társait rávegyék a tervszerű tanulásra a nevelés eszközeivel.

## A NÉPNEVELŐ MUNKAMÓDSZERÉRŐL.

ALAPVETŐ KÖVETELMÉNY, amiről sokszor esik szó:

### A SZEMÉLYES PÉLDAMUTATÁS

mind a munkában, mind a fegyelemben. Valószínű, hogy Kiss László elvtársra az I/12-ben inkább hallgatnának a szem. tagjai, ha javítása munkáján. A tagság igényes. Ha Kiss elvtárs olyan erélyesen tudja megbírálni a csoport tagjait, azért, mert fényképeket mutogatnak órákon, vagy leveleznek, akkor soha nem szabadna előfordulnia annak, hogy ő maga mással foglalkozzék.

### A JO NÉPNEVELŐ ERÉJE ABBAN VAN, HOGY MINDEK SZAVA MEGGYŐZŐ.

Erre nincs "recept". Minden emberhez másképp kell közeledni. Üzeni problémákról pl. ne beszélgesünk állandóan paraszt-szármaszár hallgatókkal. Egy beszélgetéstől ne várjanak túl sokat, ne gondolják azt, hogy gyökeres változást tudunk elérni. A népnevelői munka egyik fortélyja, nálunk abban van, hogy jól tudja összekapcsolni a mindennapi tanulmányi munkát az élettel, az emberek jövőjével. Pl. Kecskés elvtársat /I/12/ életkörülményei - tanyán nőtt fel - szárkosottá, hallgatógá tették. Írásban igen jól tudja kifejezni gondolatait, jegyzetei is igen jók. De beszélni nem tud, szemináriumokon hallgat. Szeminárium vezetője megbírálta. Ugy tette neki fel a kérdést: Kecskés elvtárs keveset beszél, munkáját különben rendszeresen elvégzi. De mi lesz akkor, ha az egyetemről kikerül, vezetőhelyre teszük, emberekkel kell tárgyalnia, utasításokat kell adnia, határozottan fel kell lépni: vajjon ezzel a hallgató, szárkosott magatartással képes lesz-e ezeket a feladatokat megoldani? Nyilván nem. Ezért eszentul Podmaniczki elvtárs lesz a tanulópárja, aki segít majd Kecskés elvtársnak abban, hogy szavakban is jobban ki tudja fejezni gondolatait, ne legyen szárkosott.

### AZ AGITATIO AKKOR HATÁSOS, HA HARCOS ÉS GYORS

Alkalmaskodjunk rugalmasan az események menetéhez, ne várjunk "esempontokat", mert az emberek választ várnak. Szakmai gyakorlattal kapcsolatban alig volt egyetemünkön népnevelő, aki megtudta volna magyarázni, hogy mit jelent ez a rendelet? A gyors és hatásos agitációknak egyik esete az is, amikor belaki híreket követ el és a DISZ-csoport rövid röpgyűlést hív össze, hogy megbírálják.

### FONTOS, HOGY A NÉPNEVELŐ MUNKÁT TERVSZERŰEN VÉGEZZÜK

Mit jelent ez? Egyrészt azt, hogy a fontosabb kérdésekben lehetőleg mindenkivel beszéljünk és mindent tegyünk meg a meggyőzés érdekében. Így pl. a IV. évf. Külker. 1. DISZ-csoportban Kállai elvtárs Fáy elvtárral beszélgetett a szakmai gyakorlatról. Fáy elvtárs, akinek a véleménye az volt, hogy a rendelet különösen nem érint beállításokat, mert meg egy meglévő gyakorlatot szögez le. Kállai elvtárs elment Fáy elvtárral Buzás elvtárhoz a Külker tanszék vezetőjéhez és közösen tisztázták Fáy elvtárs tévedését. Másrészt, ha a népnevelő tanácsot ad valamiben, akkor kísérelje figyelemmel az eredményt is, sőt, ha kell segítsen is. Ivány elvtárs gyengébben tanul. Kiderült, hogy nehéz anyagi körülményei gátolják. Ösztöndíjat nem kap. Megígérték neki: ha tanulmányi eredményét emeli, fog kapni. Farkas elvtárs 7 tizeddel emelte tanulmányi átlagát, 4.14-re, még sem történt semmi. Ivány elvtárs igazságtalannak tartotta ezt és segített Farkas elvtársnak, hogy ezt az ügyet a Tanulmányi Osztály rendezze.

### A NÉPNEVELŐI MUNKA MÓDSZEREI KÖZÉ TARTOZIK A RENDSZERESSEG KIALAKÍTÁSA

a hallgatókban mind a fegyelem, mind a tanulás terén. Ezért jó az, hogy sok helyen ragaszkodnak az ötperces mozgalom betartásához, vagy figyelik a szem. tagjait, hogy jegyzeteljenek-e óra alatt. Ha ezt a hallgatók megszokják és vértüké válik akkor még Kukosár elvtársné és Horváth elvtárs nem fog órára mással foglalkozni és nem kell őket a professzor elvtársnak az óráról kiküldeni, mint ezt a legutóbbi jog órára Bihari elvtárs tette.

Ha a népnevelő a rendszeres újságozásra rá akarja szoktatni a hallgatókat, akkor Pásztor Mária elvtársné módszereit kövessék, aki III. évf. agit. prop. titkára és a népnevelőktől állandóan érdeklődik újságikkekről, ugyanezt tegyék a népnevelők csoportjaikban. A népnevelői munka változatos és széles területéről csak néhány módszert említettünk meg. Reméljük, hogy ezek előfognak segíteni népnevelőinket munkamódszerük megjavításában.

### JÓ KÖZÖNSÉGSZERVEZÉST A DISZ CSOPORTOKBAN!

A Központi közönségszervezés két hónap óta tervszerűen dolgozik. A részletes terveket megkapja minden alapszervi kultúros és csoporttitkár. Egy mindenki két hétre előre láthatja mikor és milyen filmet, vagy szindarabot nézhet meg. A eddigi kifogások "asért nem mentem moziba, mert nincs pénzem, nincs időm, nem tudtam róla" nem kifogások többé!

Bármennyire jól szervezi is meg a munkáját a közönségszervezés, jó eredményt nem tud elérni, ha a szemináriumokban nem történik megfelelő agitáció egy-egy film, vagy szindarab megnézésére. Ennek elhanyagolásáért elsősorban a csoport titkárok felelősek.

#### A JÓ KULTUR AGITÁTOR

Sok helyen még a tervet sem ismerik. De ha még ez megtörténik akkor is a következő formában: "Fagok, vegyetek papírt, obruzát, injatok: 15-én Vadvisorosság, 20-án Hamlet, 25-én Ármány és szerelem-re lehet jelentkezni. Aki jegyet akar, holnap a 9 órai szünet második felében jelentkezzen". Persze nem sok hangja támad a bejelentésnek.

Ilyen és ehhez hasonló agitátorok következtében történik meg, hogy a jegyek nagy részét visszahozzák. Például Greccák elvtárs a II. évről a jegyek felét tudta csak eladni.

#### A LELEKISMERÉTES KULTUROS

Az sem ritka eset, hogy a "lelekismeretes kultúros" féltve őrzi a jegyeket és elszüllyesíti a táskájában. Az utolsó napon jut eszébe, illetve kerül kezébe és akkor visszaküldi más az összes jegyeket azzal, hogy nem kelt el. Természetesen ilyenkor panaszkodnak a csoport tagjai Czinkocskai elvtársnak, hogy űk miért mestohagyerekek, miért nem kapnak jegyet. Persze az eldugott jegyek nem tudnak beszélni, ha tudnának, megszidnák Koczka Évát, aki elkövette azt a hanyagságot.

Ezek kirívó példák. De általánosságban is elmondhatjuk, hogy egyetemünkön még mindig nem folyik megfelelő kulturagitáció, különösen az első évfolyamon. Itt van a legtöbb hallgató és mégis a legkevesebb jegyet igénylik. A kultúrosok nagy része megelégszik a felmerülő szükséglet kielégítésével. Ritka eset, hogy egy-egy DISZ csoport kollektíven menjen színházba vagy moziba. Pedig erre minden lehetőség megvan. Ezek a közös megmozdulások különösen elősegítik, hogy a szemináriumok igazi kollektívává váljanak.

A közönségszervezés megkezdett jó munkáját valósítsuk meg a DISZ-csoportokban úgy, hogy minél többen vegyék igénybe a rendelkezésre álló kedvezményes jegyeket és rendezesítsük a kollektív mozi- és színházlátogatásokat.

#### MAGY SÁNDOR: MEGBÉKÉLÉS

Az 1951. évi Irodalmi Sztálin díjjal kitüntetett mű.

Nem hosszú, mindössze 45 oldal, Nagy Sándor elbeszélése. Ha elolvastuk, megértjük miért kapta meg a Sztálin díjat. A dolgozó parasztság előtt álló legnagyobb problémáról a Termelőszövetkezetbe való belépésről annyi emberiséggel, olyan humorral, életismerettel ír, olyan világosan megmutatja a szövetkezeti gazdálkodás fölényét, olyan művészián ábrázolja az új embertípus kialakulását, hogy az előbbre viszi a szövetkezet ügyét.

Röviden arról szól az elbeszélés, hogy Hajdu István szegényparaszt már látja, hogy az egyéni gazdálkodás útján nem tud felemelkedni, már megtenné az első lépéseket a szövetkezet felé, ha a tulajdonos való ragaszkodás nem gátolná. Gátolja az is, hogy a termelőszövetkezeti elnök, a sógora haragot tart vele, mert valaha, a szövetkezet alakításakor kigyót-békát kiabált a szövetkezetre. A Párt, annak

képviselője Bozsók pártbizalmi azonban nem engedi, hogy a személyes harag gátja legyen annak, hogy a szövetkezet terebélyesedjék. Megmutatják, hogy a termelőszövetkezet egyként kiváló elnökében ez a megkövesedett bosszuerzés ugyanolyan kapitalista nevelésből eredt rossz tulajdonság, mint Hajdu ragaszkodása a magántulajdonhoz. Megnagyarozták neki, hogy "az egyéni gazdálkodás egy más ellenségének nevel, testvért, jóbarátot". A Hajdu Pista elindul a felemelkedés útján.

A DISZ-Bizottság kultúrosztálya "József Attila" estet tart. Előadó: Képes Géza elvtárs. Ezenkívül a Néphadsereg színháza és a Rádió szavalói fogják művészi munkájukkal nívósá tenni az irodalmi estet.

"Közgazdász" levelezési inspekción mindennap 1/2 3- 1/2 4-ig.

II.em. 235. Tel.: 115 mellék.

## A PUSKÁZÁS KÉRDÉSÉHEZ

Sajnálatos esemény történt az első év földrajz zárthelyi dolgozatoknál. Nem az a sajnálatos, hogy érvénytelenítették azt, hanem az, hogy erre okot szolgáltatunk.

Érdemes ezzel a kérdéssel bővebben foglalkoznunk, mert ez nem korlátozódik csak a földrajzra, hanem sajnos igen sokszor más tantárgy keretében is előfordulnak, zárthelyiknél.

Mindenekelőtt meg kell értenünk: magunkat és közvetve államunkat csapjuk be.

Megelégedhetünk-e olyan eredményekkel, amiket csak a jegy mutat és nem áll mögötte a megfelelő tudás? Mert mi most jelent a puskázás? Jó eredményt és jó jegyet szerezni, ez nem téveszthető össze.

A jegy végsősorban nem főcél, csak eszköz, az ellenőrzés és buzdítás eszköze. Mi tanulunk politikai gazdaságtant. Meg kell látnunk a felszini jelenség mögött a lényegét. Meg kell vallanunk, sokan megmaradnak a felszini jelenségnél s minden erővel a jó jegyre törnek s közben még a csalástól sem riadnak vissza.

Gondelkozunk egy kissé ezen a kérdésen, hamarosan változtassunk rajta. Vagy talán megijedünk a komolyabb feladatoktól? Igaz, sokszor nehéz ellenállni a kísértésnek, még inkább akkor, ha valamit nem tudunk. Ilyenkor legyünk kommunisták, nemcsak akkor, amikor önletrajzot kérnek tőlünk s ne csak a könnyű feladatok megoldásában. Ne az legyen a "művész" aki talán utolérhetetlenül tudja álcázni a padban a kinyitott füzetet. Mert még olyan is akad aki boldogan ujságolja, hogy ő milyen "nagyemster" ezen a téren. Nehéz ezeket a csökevényeket legyűrnünk.

Hosszu nevelőmunkáról van szó és azért mégis értelmes emberekről vakmerőség lenne olyasmit feltételezni, hogy meggyőzhetetlenek.

Bizonyítsuk be, méltók vagyunk a jövő társadalmának építőihez!

### VESSÜK EL EGYSZER ÉS MINDENKORRA A CSALÁST

vagy továbbra is becsapjuk államunkat, aki milliókat költ reánk és becsületes munkát vár tőlünk. Nem, ezt az utóbbit semmi esetre sem tehetjük!

Igy áll tehát a puskázás kérdése, sokkal komolyabb, mint ahogyan azt még talán egyesek gondolnák.

Magyar László I/16.

### TEGYÜK OTTHONOSSÁ A DIÁKSZÁLLÓT

Diákszállók március 9-i versenye kiértékelése az Egyetem Pártbizottsága, DISz-Bizottsága és tanulmányi osztálya által a Lendvai diákszállóversenykihívása alapján.

1. MAKARENKO UTI FIU SZÁLLO
2. LENDVAI UTI DIÁKSZÁLLO
3. TARTSAI UTI DIÁKSZÁLLO
4. MAKARENKO UTI LEÁNYSZÁLLO
5. DOZSA DIÁKSZÁLLO

A versenyben 2 legjobbnak bizonyult szállót a Disz bizottság április 4-én, hazánk felszabadulásának 7. évfordulóján, sakk-készlettel jutalmazta.

A versenykiértékelés szállónkénti tapasztalatai:

A Makarenkó uti fiuszállóban volt az adottságokhoz viszonyítva a legnagyobb rend, tisztaság és az egyébként barátságtalan épületben itt hatott legjobban a diszités is.

A Lendvai és Tartsai uti szállók jobb viszonyai között többet kellett volna tenni a diákoknak az elsőbségért, különösen a Tartsaiban, ahol ugyan a legnagyobb volt a rend, de kevésbé ötletes, új dekoráció volt. A Lendvai szállóban feltűnő volt az, hogy a IV. évesek szobáiban semmi

diszités nem volt. A lányok szállóján az utolsó helytől pedig csak a Dózsa még nagyobb rendetlensége mentette meg.

A lányoktól igazán több rendet vártunk volna, nem széthagyott holmikát. A szobákat is csak egy pár helyen diszítették fel. A többi szobák lakói "poloalkalmazkodás veszélyre" hivatkozva, kopár, barátságosan talan falak közt érzik jól magukat.

Miért nem vesz a leányszálló példáját a Makarenkó uti fiuszállótól?

A Dózsa a legrendetlenebb és legkevésbé feldiszitett szálló volt, bár itt megnehezíti a helyzetet a magas létszám és a zsufoltság. Az utóbbi időben azonban sokat fejlődött és ha átveszi az összes szoba a néhány rendes szoba példáját, akkor május 1- alkalmából indított szállóversenyben biztos nem utolsó helyen végez.

Indítsanak a szállók új versenyt május elseje alkalmából a rend, fegyelem megszilárdításáért, hogy a szálló otthonos vá váljon lakóinak és biztosítani tudják a nyugodt tanulást és pihenést.

Szekeres Sándor

## ROLAD SEGI A NEKET

**BÁRZSING EDE NEM VOLT** egyoldalu, unalmas ember és nem rajta mulott, hogy egy ideje nagyon egyoldalu és unalmas válaszokat adott csak neki Proncznak, ifjúgárdistájának. Skinte kiprovokálta, belőle állandóan ismétlődő kérdéseivel ezeket a szimpla feleleteket. Beszélgetésük valahogy így zajlottak le:

**PRONCZ:** /rábesszélben, mintha csak hatni akarnék Edénkre/ Bárzsing, mikor jön meg az eszed, mikor fogsz végre tanulni és mikor mutatod be a tervedet?

**BÁRZSING:** /rettenetesen unva a dolgot/ Oh... hát holnap, ... és legkésőbb holnapután.

**AZTÁN ELFOJTOTT EGY ÁSITÁST.** Hát lehet erre a kérdésre másképp válaszolni? Edénk sem tudott. De csak néhány napig. Mert amikor már vagy ötödöszer sűtötte el a fentemlitett szellemes válaszát és kapott egy olyan kritikát, hogy csak na! rögtön előtűnt Bárzsing másik oldala: a sokoldalúság. Mindennap más és más formában, mindig változatosabban parázta ki ifjúgárdistája fenti félre nem érthető tapogatózását.

### OKULÁSUL DEMUTATUNK NÉHÁNYAT.

**PRONCZ:** /Mint ann, csak sokkal magabiztosabban/

**BÁRZSING:** /Skintén sokkal magabiztosabban/ Hééd, tulajdonképpen megvan, csak beletettem az orosz füzetembe és ma nincs orosz óra, így estén véletlenül otthon hagytam.

Egy másik alkalommal:

**PRONCZ:** /Lásd fentebb, csak kevésbé magabiztosan/

**BÁRZSING:** /Igen meggyőzőben/ Terveim persze van, és szerint is tanulok. Nem hiszed? /Majd Pronc igen kétkedő arccal látva, gyorsan tovább/ csak azért nem tudom most bemutatni, mert otthon egy nagy előjegyzési naptárban van, amit nem akarok magammal cipelni, és ..... stb. stb.

### LEGKÉSŐBBIK:

**PRONCZ:** Így úgy, mint az előzőekben, csak egyre kisebb reményel, hogy valaha megláthatja a tervet./

**BÁRZSING:** /szobához, majd a fejéhez ké... én mar...! Hát nem otthon felejtettem? Pedig direkt előkészítettem, hogy szobáimban és segítsen nekem. Tudod olyan hosszútávlatú terv, két alapon, a szólam vastag perspektívákkal, amik csak ki kell pipálni.....

És így tovább. Egyszer azt mondta, hogy keretterve van és véletlenül csak a keretet hozta el, máskor azt állította, hogy odaadta egy előlévesnek, hadd találjon belőle a gyerek stb., stb. Talán ma is hitegetné a derék Proncot, ha egyik óra nem történik a következő: Edénk látja és, hogy Pronc úgy nézi, mintha ő, már mint Bárzsing nem jegyzetelne. Viassanézett. Ugy mintha jegyzetelne és gyorsan elővett egy papírt.

- Seha vissza nem térek alkalom a tervkészítésre! - gondolta és mivel az előadás abszolút nem érdekelt, lassan dogni kezdett. A szünetbe sugárzó arccal vágtatott Pronczhoz és "Ha mesze!" felkiáltással a kezébe nyonta. A jó fiú könnyes meghatottsággal kezdte olvasni.

"Hétfő: egész d.u. tanulás!

Kedd: kötel.olv. jegyzetelés!! készülés szemináriumra!!!

Szerda: szépirodalmi restancia feldolgoása.

Csütörtök: szavak tanulása /?/ Szerdánál!

Péntek: holnap szabad nap.

Szombat: ma szabad nap.

Vasárnap: ma még szabadabb nap, de d.o. egy kis szótanulás.

- Ne elhisszed már, hogy tervszerint tanulok? - kiáltott boldogan Bárzsing. És Pronc, becsületére legyen mondván, hitte el.

**A CSOPORT SEN MIKOR MEGROVÁSRA JAVASOLTA EDÉNKET.**

### AZ ELVULT HÉT SPORTESEMÉNYEI.

A Felszabadulási váltófutásban a Kög.Hal. csapata az összes egyetemi sportkörökkel megelőzve, II. helyezést ért el. -- Kézilabda: Kög.Hal. I.-Egyetemi Nyonda 6:6, Vörös Lobogó Goldberger - Kög.Hal. II. 10:6. -- Kerérlabda: Budafeki Gyufa - Kög.Hal. 51:37. A csoport egyik legjobb csapatától a Kög. Hal. szabadtéri edzés hiányában kapott ki. Egyetemi házi bajnokság döntőjének végre hiánya:

II. évf. 3. alapszerv - I. évf. 7. alapszerv 88:61.