

1987

Forgasdász

I. évf.

JOBB MUNKÁVAL, JOBB VIZSGAEREDMÉNYEKKEL TILTAKOZUNK DUCLOS ELVTÁRS LETARTÓZTA- TÁSA ELLEN.

Egyetemünk hallgatói és tanárai május 31-én tiltakezónagygyűlésen követelték Duclos elvtárs szabadonbecsájtását. A felszólalók elmondták, hogy még jobb munkával, jobb vizsgaeredményekkel válaszolnak az imperialisták aljas tetteire. A gyűlés a következő táviratot küldte a Béketanácsnak:

Országos Béketanács Titkársága
Budapest

A Közgazdaságtudományi Egyetem hallgatói és tanári kara az egész magyar dolgozó néppel, a világ valamennyi becsületes emberével együttézve felháborodottan tiltakozik az amerikai háborus gyujtegetők, a koreai baktériumháberu bűnösei, a Kecsedó szigeti hóhérek, a görög nép gyilkosai, az esseni vérfürdő rendezői, az új Hitlerek legujabb gatzettei:

az igaz ügyért, hazájuk függetlenségéért és békéjéért harcoló Jaques Duclos, André Stil, André Vouge elvtársaknak és a többi francia hazafiak bebörtönzése ellen.

Az amerikai imperialisták és a parancsaikat készségesen teljesítő lakájaiak mélységesen tévednek, ha azt hiszik, hogy ezzel a gyalázatos provokációval, amelyet a francia nép legjobb fiai ellen követtek el, - megtörhetik a francia dolgozó harcos ellenállását a Francia Kommunista Párt erejét.

Ez uton követeljük - együtt a francia néppel a bebörtönzött hazafiak azonnali szabadonbecsájtását és a koreai hóhérnak, Ridgwaynak Párisból való hazatakarodását!

Vállaljuk, hogy kötelezettségeink példamutató ellátásával: egyéni foglalkozással, konzultációkkal, konferenciákkal, a diákok és

AZ ELSŐ VIZSGAHÉT EREDMÉNYEI

Délelőtti hallgatók átlaga: 3,92

Az eddigi eredmények a félévihez képest javulást mutatnak, kivéve az I. évf. eredményeit, ahol a bukások száma igen magas és az egyes tárgyak eredményei is csökkenést mutatnak.

Alapszervek eredményei:

	mult félévi e.	eddigi e.
VII. alapszerv		3,63
IX. alapszerv	3,58	3,57
III. alapszerv	3,62	3,87
IV. alapszerv		3,83
V. alapszerv	3,97	4,06
VI. alapszerv	4,23	4,31

Esti tagozat átlaga: 3,99

Javult az esti tanfolyamok eredménye, különösen a III. évfolyamon. Csak így tovább.

Évfolyamok eredményei:

	mult félévi e.	eddigi e.
I. Évfolyam	3,81	3,93
II. Évfolyam	3,81	4,01
III. Évfolyam	3,63	3,87
IV. Évfolyam	4,06	4,26

tanárok legszeresabb együttműködésével. - minél jobb vizsgaeredményekkel elősegítjük egyetemünk tanulmányi színvonalának emelését, hogy így a munka frontján való fokozott helytállással még jobban megszilárdítsuk a béketábor magyarországi erejét és ily módon is támogassuk a francia nép harcát a békéért, a függetlenségért és a szabadságért.

A Közgazdaságtudományi Egyetem hallgatói és tanári kara.

MEGJEGYZÉSEK EGY "VIZSGAIDEOLÓGIÁHOZ."

IG MINDIG NEM HALT KI egyetemünkön a vizsgáztatókról legendászerűen szájról-szájra járó rémhír. A vizsgázók /csodálatosképpen épp a rosszul vizsgázók/ kialakítják minden vizsgáztatónak a "profilját". Ezek a profilizások néha két napot /és éjszakát/ is átstanulnak a kollektivumuk előtt és ilyen "alapes" felkészülés ellenére mégis rosszak az eredményeik /- "Persze, ha szóróznak"/.

Az I/14. szemináriumban néhány elvtárs véleménye az, hogy földrajzból lehetetlen jól vizsgázni! "Szerintük a rossz vizsgaeredmények oka például az ismeretlen círilbetűs feliratu térkép. A tanszék valóban sokszor ad a vizsgázó elvtársaknak idegen térképet. Ennek oka részben az, hogy az évközben használt atlasz kisméretű és hiányos, részben pedig az, hogy a hallgatóknak a szigorlaton már nem a térképjelölés /pl. futótereny-közeljelölés/ sikeres leolvasásáról kell tanúságot tenniük, hanem tájékozottságukról, kemény tárgyi tudásukról, az összefüggések tisztánlátásáról.

JÓ PÉLDA AZ I/10 VIZSGÁJA. A szeminárium átlaga 4,17 a jelesek száma 11, bukás nincs. Az elvtársak itt is idegen térképet kaptak és hogy ezzel sem volt problémájuk, annak köszönhető, hogy igénybevették a tanszék segítségét és az előző napokon már megismerkedtek azokkal. A gyengébb elvtársak rendszeresen jártak egyéni konzultációra. Berányi elvtársamó például így egarról közepesre javított.

Az első évfolyam hallgatóinak zöme azonban még mindig nem használja fel a tanszék segítségét, pénteken 30-án például a konzultáción 2-5-ig senki sem jelent meg.

Régi tapasztalat, hogy vizsgaideológiák ott születnek, ahol hiányos a tanulás. Magyarországi földrajzát nem veszik komolyan a hallgatók, általában még a kapitalista országok kérdéseiben is jártasab-

bak. Megtörtént, hogy egy hallgató nem tudott az ózdi kohóról, de mindenáron be akarta bizonyítani, hogy Szegeden új kohó épül, vagy például azt, hogy Győr finommechanikai iparunk központja.

IGEN KOMOLY HIBA, hogy a félévker jól vizsgázó elvtársak közül sokan elbizzák magukat. Például a I/17-ben Sánder Imre félévbe jóra vizsgázott, most megbukott. Nem az idegen térkép vagy a vizsgáztató "szórószése" miatt, hanem mert pl. Afganisztánt szövetséges köztársaságnak nyilvánította, a Kaukázust lekopott ós hegyiséggé változtatta és a Missisipi partjain folyó öntözéses gyapettermesztéséről beszélt. Jóról elégtelenre rentett Ádám Tamás is I/2, aki sze in Ukrajna éghajlata nagyon hideg, ezért ott lent és kukoricát termelnek. Ukrajna legnagyobb kohóipari városainak Kievet és Kisinyevet nevezte ki, ahol ezenkívül textil, finommechanikai és vegyipar is van.

VÉGÜL MÉG EGY IDEOLÓGIÁRÓL. Markos elvtárs szigorlatoztat, ad egy-két jól megérdemelt elégtelent. Félórán belül mindenki tudja, hogy "Markos nyír". A következő csepert néhány tagja remegve kéri a szerencsét, hogy G.Szabó elvtársához kerüljön. Óhaja teljesül és hihetetlen! - két bukás megint az eredmény.

Az új variáció: Markost még ki lehet birni, de G.Szabó.....-öregem, milyen vérfürdőt rendezett!

Következik a 10-es szeminárium, az eredmények nagyon jók, bukás nincs, de van az ideológiának egy legújabb változata:

"Hallottad, Markos leszidta G.Szabót, ma már nem mert elbuktatni senkit. Ez csak természetes - nem eszik a kását olyan ferrón, ahogy főzik!"

Ujra eltelt egy nap és nem várt fordulat történik. G.Szabó megint "elhuz" egy tagot. Hogy a következő változat mi lesz még nem tudjuk. Akármilyen is lesz a folytatása, csak arra szolgál, hogy a hanyagok védőpajzsa legyen. Reméljük, nem sokáig.

Gelei Anna II/9. Eddig oroszból és politikai gazdaságtanból vizsgázott. Mindkét tárgyból jelesre. A vizsgáztató alapes, kimagasló tudásáért politikai gazdaságtan szigorlata után megdicsérte. Szorgalmas tanulása mellett társainak is rendszeresen segít. Így nagy részben ennek a segítségnek köszönhető, hogy Szijjártó Gyula a félévi elégtelen pol.gazd. vizsgáját közepesre javította ki.

IX. ALAPSZERV, NE HAGYD MAGAD.

Az első évfolyamon két alapszervezet dolgozik. A két alapszerv között hagyományos a verseny, már az első félévi vizsgákon is türelmetlenül várták a hallgatók a legujabb eredményeket. Akkor hosszú ideig fej-fej mellett haladt a két alapszerv, de végül a IX-esnek sikerült két századdal lehagynia a VII. alapszervet.

Most ez a versenyszellem kissé ellanyhult.

A hallgatók és a vezetőségek kevésbé foglalkoznak a másik alapszerv eredményeivel:

így se a VII. se a IX. alapszerv taggyűlésén nem hasonlították össze az első eredményeket. Pedig egészen biztos, hogy ez a verseny nagy lendületet adna a munkának.

Ha az eddigi eredményeket összehasonlítjuk meg kell állapítanunk, hogy a IX. alapszerv lemaradt. Megmutatkozik ez az átlageredményekében is: az 1-től 13-as szeminárium átlageredménye /azembaton estig/ 3,63, de a 14-26-os szemináriumoké /IX. alapszerv/ csak 3,57. Nagyobb a IX. alapszervben

azoknak a száma is, akik a vizsgán nem jelentek meg.

Ha a politikai munka fokmérője az üzemekben a termelési eredmény, akkor nálunk, az egyetemen a jó vizsgaeredmény. Valóban a IX. alapszerv lemaradásának okát a funkcionáriusok munkájának, elsősorban személyes példamutatásának hiányosságaiban kell keresnünk.

A VII. alapszerv vezetőségének átlaga 4,5 messze hagyva ezzel a IX. alapszerv vezetőségének eredményét. De felülmulja az évfolyamátlagot a VII. alapszerv pártbizalmijának és népnevelőinek vizsgaátlaga is.

Szép példáját adta a kommunisták példamutatásának az I/8 pártcsoportja, mely jögből 4.5-ös átlagot ért el.

Meg is volt ennek az eredménye: az egész csoport átlaga 4, a szakértettségüké 4,12 lett. Az I/10-ben jelesre szigorlatozott földrajzból a pártbizalmi, népnevelő, DISZ-titkár és ifjугárdista is. Személyes példamutatásuk eredménye: a csoport átlaga 4,17 lett, ami eddig a legjobb eredmény az egész évfolyamon.

A IX. alapszervben is vannak szép eredmények. Végh elvtárs pártvezetőségi tag, félévi közepes eredményét marxizusból jelesre javította. Politikai gazdaságtanból jelest szerzett Szokoli elvtárs, az I/25 pártbizalmija. Jelesre kollokvált marxizusból Török Márta az I/15 népnevelője.

De a IX. alapszervben ez nem általános jelenség. Az I/20 átlaga matematikából 3,26 a párttagoké 3,1. Párttag például Forgách elvtársnő, aki két jegyet rontott. Az I/23 pártcsoportja 3,33-at, az egész szeminárium 3,45-ös eredményt ért el politikai gazdaságtanból. Szentmártoni elvtárs az I/15 pártbizalmija szégyenszemre megbukott marxizusból. Gajdos elvtárs, az I/21 pártbizalmija pedig eszet kapott gazdaságtörténetből, amikor az egész szeminárium átlaga 3.73 volt.

A kommunisták és funkcionáriusok példamutatásának megvalósítása - ez most az egyik legsürgősebb feladat a IX. alapszervben. Ez és a gyengébb eredményt elérő hallgatók fokozott segítése, a tanulmányi munka minden területén való megszökítés fog a vizsgaeredmények megjavításához vezetni, tehát ahhoz, hogy a IX. alapszerv megállja a helyét a vizsgákon.

GÖNCÖL FERENC A RÁKOSI MÁTYÁS ÖSZÖNDIJAT SZERETNÉ ELÉRNI.

Göncöl Ferenc eddig tanulmányi és mozgalmi munkájával bebizonyította, hogy méltó résztvevője a Rákosi Mátyás Ösztöndíjért folyó versenynek, és így egész alapszervünk példaképe.

Nem kis mértékben járult hozzá csoportja jó munkájához. Sokszor bírálta az elvtársakat nem egy esetben a faliújságon keresztül mutatott rá a szemináriumban alapszervünkben lévő hibákra. Segítséget nyújt a gyengébb tanulóknak: így pl. Vanyek és Papp elvtársakkal mindennap megbeszélte az aznap átvett politikai gazdaságtan anyagot. Oroszból és politikai gazdaságtanból jelesre vizsgázott. Mint a DISZ tanulmányi felelős helyettese lelkes munkával harcol a IV-es alapszerv jobb eredményeiért.

vizsga

IGÉRETET TETTÜNK A PÁRTNAK ÉS RÁKOSI ELVTÁRSNAK

A félévi vizsgákon alapszervezetünk 3,68-as átlagot ért el. Annak ellenére, hogy az eredmény igen gyenge volt ugyanilyen gyenge volt az ellenőrző dolgozatok eredménye is. Pártszervezetünk az ellenőrző dolgozatok után aktíva értekezleten megbeszélte a szemináriumok aktiváival a tanulmányi munka megjavítása érdekében a párt és DISZ aktivák feladatait. Taggyűlésünkön, vezetőségi üléseinken határozatokat hoztunk a feladatok végrehajtásáról. Mindezek után az eredményeket is lehetett látni ezen a területen, hogy egyrészt az aktivák nagyobb súly helyeztek a tanulmányi munkára, de másrészt alapszervezetünk tagsága sokkal jobban, nagyobb lendülettel készült a vizsgákra, kivéve pár hanyag hallgatót, akik még közvetlen a vizsgák előtt sem tértek észre, így pl. Hernádi a II/6-ban, Hajdu Endre a II/2-ben.

MILYENEK LETTEK EZEK UTÁN AZ EREDMÉNYEK AZ ELSŐ VIZSGÁKON?

Meg kell dicsérni igen szép orosz vizsgaeredményéért a II/11. szemináriumot /átlaguk 4,-/ és a II/9-es szemináriumot /3,91-es átlagáért./ Igen szépen javított oroszból Kulcsár elvtárs 1-ről 3-ra, Bak Imre 1-ről 3-ra, Erdős Károly 1-ről 4-re, Karácsony Jenő 3-ról 5-re, Viszont rentett Havasi elvtárs a pártszervezet agit.prop.titkára 4-ről 3-ra, Herczeg elvtárs 5-ről 3-ra, Nagy Szilveszter 3-ról 2-re. Alapszervezetünk átlaga oroszból a félévi 3,6-al szemben 3,66. A javítás igen kismérvű, de jobban látszik a javulás a bukások terén, mert a félévi 17 bukással szemben most 7 volt. Hiányosság az orosz tanulás terén a rendszertelen készülésemben keresendő ezek kell itt nek elvtársunknak javítani. Rendszeresen óráról órára készülni e nélkül nem lehet jó eredményt elérni.

Igen szép eredményt ért el technológiából a II/8-as csoport; átlaga 4,24. Ezt a tárgyat is sokkal alapesabban kell tanulni. Megmutatkozott ez a 2-es csoport vizsgájánál. Sokkal jobban meg kellett volna tanulni az anyagot Benedeczki, Balázs János és Cseh elvtársaknak is és akkor nem mentek volna elégségesre.

Meg kell dicsérni jó marxizmus eredményéért a II/5-ös szemináriumot /átlaga 4,43/ és számítel eredményéért a II/3-as szemináriumot /átlaga 4,29 volt/ Példát vehet a többi szeminárium is munkájukról.

Május 29-ig bezáróan alapszervezetünk átlaga 3,87 a párttagok átlaga 3,97 volt. Még nagyobb lendülettel, jobb munkával, a gyengék jobb segítségével tovább kell javítani az alapszervezet átlagát.

A LEGNAGYOBB HIÁNYOSSÁG A STATISZTIKÁNÁL VAN

Két csoportunk szigorlatozott ebből a tárgyból a II/6-es 3,77-es átlaggal és a II/8-as 3,62-es átlaggal az utóbbi csoport a félévihez képest 0,3-et rentett. Ennél a tárgynál egyik hiányosság a számítások rossz megoldásánál van, a másik viszont a felkészülésben levő nem elég alapes munkánál. Ez mutatkozott meg Hernádi elvtársnál is II/6. és Kermes elvtársnál is II/8. Mindketten elégtelenre vizsgáztak.

Mi most harcolunk minden egyes jó vizsgajegyért és ne feledjük el, hogy ígéretet tettünk, hogy ezt a harcot sikerre visszük. Ígéretet tettünk a Pártnak és Rákosi elvtársnak.

Onodi János III. sz. titkár

A III. évfolyam két külkereskedelmi szemináriuma közül az 1. csoport mutat különösen nagy haladást: főnyelvből az első félévi 4,06-tal szemben 4,23-t ért el, melléknyelvből 3,8-ről 4,44-re és Áruismeretből 4,07-ről 4,37-re javítottak. A 2. csoportnak ugyancsak össze kell szednie magát, hogy le ne maradjon "testvér szemináriuma mellett. Igaz, hogy főnyelvből ők is javítottak 3,88-ról 4,37-re/, de melléknyelvből 3,94-ről 3,7-re rentették. Reméljük, a többi tárgynál csak javulás lesz.

Dicséret illeti a máséves tanuló Svenssen Vide svéd elvtársat, aki itt az egyetemen kezdett tanulni magyarul és oroszul is. Ma már mindkét nyelvből nagy haladást ért el, úgy hogy oroszból haladó csoportba jár, ahol szintén kitűnik. Igen jól fordít oroszról magyarra, - ahol nek magyar anyanyelvűnél is komoly hibák vannak. Mindez szívós, kitartó munka eredménye.

A KOMMUNISTÁK FELELŐSSÉGE.

DÖNŐ SZEREPE VAN a vizsákra való alapos felkészülésekben minden egyes elvtárs felelősségérzetének, öntudatának és önfegyelmének. "Mindem hallgató hazafias kötelessége időben és jól vizsgázni." Fokozott mértékben áll ez a kommunistákra. Ennek a jelenségnek a jegyében kell minden kommunistának munkáját végeznie.

De leszűkítünk a kommunisták felelősségét, ha jelenlegi munkánkat csak a vizsák jó letétele szempontjából hangsúlyoznánk ki. Tanulni nemcsak azért kell, mert jól akarunk vizsgázni.

HOGYAN VÉGZIK EBBER AZ ALAPSZERVEEN A KOMMUNISTÁK MUNKÁJUKAT?

NEMCSAK AZ A KÖTELESSÉGÜK, a kommunistáknak, hogy időben és jól vizsgázzanak, hanem hogy jobban is vizsgázzanak, mint a pártenkivüliek. Ezt is megköveteli a kommunista példamutatás.

As V. alapszervben a nyelvi vizsák átlaga oroszból 3,94, nyugati nyelvből 3,97. Az évfolyam oroszból 0,1-t, nyugati nyelvből 0,3-t javított. Az évfolyam kommunistái lényegében eleget tettek a kommunista példamutatás követelményeinek. Oroszból egy árnyalattal jobb átlagot értek el, nyugati nyelvből azonos az átlaguk a pártenkivüliekével.

Ha az évfolyam kommunistáinak eredményei egészében kielégítőek is, egyes szakonként kerántsem ilyen a kép. A cipő legjobban az iparszakon szerit: semmiképpen sem fogadható el az iparszakos kommunisták két tizedes elmaradása a pártenkivüliek mögött. Igaz, hogy abszolút mértékben a kommunisták eredményei is javultak, de a pártenkivüliek sokkal nagyobb mértékben javítottak és jobban dolgoztak az egész félév során.

Tanulni elsősorban azért kell, mert a tanulás fegyver a kezünkben, "szellemi tőke", amely később dusan fog kamatozni. Ez a felismerés még nem elég eleven bennünk. Ezért van az, hogy az emberek egy része azért tanul, mert ott áll órként mellette a pártbizalmi, a népmvelő. A szovjet egyetemi hallgatókat és egyetemünk öntudatos diákjait az eleven érdeklődés, harcunk értelmének megértése és mély átélése jellemzi. Ezek a hallgatók együtt haladnak a politikai eseményekkel és ebből merítenek erőt a nehézségek leküzdésére. Ezeket a kérdéseket vetette fel az V. alapszerv taggyűlése.

Ez annál is nagyobb hiba, mert az iparszakon van az évfolyam kommunistáinak 50%-a. Az ő munkájuk hiányosságait, gyenge eredményeit a többi szakok kommunistáinak jó munkája ellensúlyozza.

Ezt a lemaradást nem lehet indekelni sem az előképzettség, sem a nyelvérsék hiányával. Már csak azért sem, mert a múlt félévben az iparszak párttagjainak átlaga 0,15-el volt magasabb a pártenkivüliekénél és nem valószínű, hogy az előképzettség és a nyelvérsék hiánya épp most, a második félévben ütközött volna ki. Inkább másutt van a hiba: - a felkészülésnél. Itt kell javítani az elkövetkező időben.

ÁLLJON PÉLDAKÉNT az iparszak kommunistái előtt a pénzügyszak kommunistáinak eredménye, amely 0,2-del mulja felül a szak pártenkivülieinek eredményét, vagy a tanárszaké, ahol ez a különbség több, mint 0,5.

A nyelvi vizsák óta elért vizsgaeredmények csak még fokozottabban aláhúzzák az iparszak kommunistáinak a felelősségét a jó vizsgaeredményekért folyó munkában.

AKIK NEM MUTATNAK JÓ PÉLDÁT

Amig egyes elvtársak, így Hecht, Antal Dénes, Bede, Fekecs és még többen 1-2 jegyet javítottak, addig másoknál alapvető hiányosságok vannak a vizsgai felkészülésnél, amely egy-két párttagnál a felelőtlenességig megy. Jófejjű emberek, akiknek minden feltételük megvan arra, hogy jól vizsgázzanak, elégtelen

jegyet szereznek. Miért vizsgázik Szentkúti elvtárs /Ipar 2./ elégtelenre ipar-gazdaságtanból? Bármilyen problémák adódjanak is egy ember életében, mégis minimális követelmény, hogy az anyagot vizsák előtt legalább egyszer elolvassa. Ez ugyan kevés az üdvösséghez, de úgy el-menni vizsgázni, hogy az anyag egy részét

legalább el ne olvastuk volna, nagyfokú felelőtlenségre.

Vsijen Ferenc Edit elvtársnő /Ipar 6./ aki technológiából hasonló életről bukkant meg, hogyan néz a többi kommunisták, pl. Halupa elvtárs szemébe, aki nehezen tanul és mégis 4. eredményt ért el? Hogyan néz szemébe, akikkel ő közölte a pártcsepertervezlet határozatát egyetlen kommunista sem fog megbukni!

Több példát lehetne még felsorolni, de ezek a példák is elégségesek ahhoz, hogy jellemezzék a kommunisták egy részének felelőtlenségét a vizsgai felkészülésben. Ezek a hiányosságok a félévi munka során is megváltak sok elvtársnál. Ezeknek épp az lett volna a feladatuk, hogy ezeket a hiányosságokat legalább mest, az alapes vizsgai felkészüléssel ellensúlyoz-

zák. A vizsgák felfedték ezeket a nyességeket. Megmutatták azt, hogyan gyűjtik egyesek egyetemi éveik alatt azt a szellemi tőkét, amely kint az életben dusan fog kamatozni.

A vizsgák, ha nem is mindig tükrözik pontosan a tudást, de mégis olyan kontrollt jelentenek, amely mértéke munkánknak, még mielőtt kimennénk az életbe. KINT AZ ÉLETBEN A GYENGE FELKÉSZÜLÉS NEM EGY UTOVIZSGÁT FOG EREDMÉNYEZNI, HANEM ESETLEG AZT, HOGY EGY ÜZEM NEM FOGJA A TERVET TELJESITENI. Így fenődik egybe jelenlegi munkánk eljövendő munkánk eredményességével és így válik jó tanulásunk a szocializmus építésének előfeltételévé. Ezért hazafias kötelessége minden kommunistának, de minden egyes egyetemi hallgatónak is "időben és jól vizsgázni".

A NEMZETKÖZI GAZDASÁG ÉS POLITIKA TANSZÉK VÉLEMÉNYE A VIZSGÁKRÓL

Három DISZ-cseper szigorlatozott az első vizsgahéten. A vizsgák eredménye általában jó, Haász elvtárs példakép emelte ki Farnesi elvtársat, aki a jegyzeten túl is messze- menő tájékozottságot mutatott fel. Farnesi elvtárs valóban elmélyülten tanult és kiérdemelte a jeles osztályzatot.

Haász elvtárs véleménye szerint azonban a jó vizsgaeredmények mellett még a jeles eredménnyel szigorlatozók között is sok felületességet lehetett tapasztalni, ami az elmélyült tanulás hiányára vall. Ez a felületesség két irányban mutatkozott meg.

NAGYVONALUAN KEZELTÉK A TÉNYEKET és számokat és így nem tudták alátámasztani az elvi megállapításokat. Nem elég például az amerikai imperializmus ingatag alapjairól vagy a tőkeexpert egyenlőtlen fejlődéséről csak "elvi alapes" beszélni.

AZ ELMÉLYÜLÉS HIÁNYÁT MUTATJA AZ IS, hogy többen még a jeles eredményt elérték között is az elméleti kérdések kifejtésében nem foglaltak el világos álláspontot. Tisztázatlanságot, bizonytalanságot lehetett tapasztalni például az antiimperialista és anti-feudális ferradalem összefonódásával kapcsolatban.

AZ EDDIGI TAPASZTALATOK AZT MUTATJÁK, hogy alapesabb és elmélyültebb munkára van szükség. Minden tárgyra áll ez, de különösen a nemzetközi gazdaság és politika tanulmányozása ma különösen fontos és időszerű.

Előre elvtársak, alapes, elmélyült tanulással a nemzetközi gazdaság és politikai ismeretek, szigorlatok sikeréért.

=====

Egyetemi viszenylatban is kiemelkedő átlagot ért el a III. évfolyam A-szak a jeg vizsgákon. Jeg I.-ből 4,65, Jeg II.-ből 4,76 az átlag. Az A-szakosoknak a jeg egyik szaktárgyuk. Eredményeikből a többi szakok is tanulhatnak. Nekik is ilyen alapesan kell tanulniuk szaktárgyaikat!

A két pedagóg. szeminárium páros versenyében legutóbbi kiértékelésig győztes a pedagóg. 2. szeminárium, amely eddigi vizsgái során kiemelkedő eredményeket ért el.

Tőke szeminárium 4,65, Ország 4,19, Nyugati nyelv 4,20, Ipar gazdaságtan 4,64

Ez végig így marad?

LOGARIS A DÓZSA DIÁKSZÁLLÓBAN

Még csak "hajnali" 8 óra, de a diákszállóban már zajlik az élet. 15-20 hallgató szerong a tanulóban, melynek testvérek között is 70 fő a befogadó-képessége. Éppen az a 40-50 hallgató hiányzik, akik hanges hertyogásukkal adnak életjelt magukról. Egy még ágyban lévő, de már felébredt csepert a "hajnali" lábatlankedókkal veszekszik és felhívja a figyelmüket az ajtón lévő felszólításra, amely szerint a mosdani óhajtóknak a "tanulás nyugalmanak biztosítására" 8 óra után, az átjárást nem engedélyezik. 9 órára már felszökik a tanulók létszáma 40-50-re, hogy ezzel elérje a csúcspontot. /Munkatársunk u.i. 13, 21 és 22 óraker sem tapasztalt nagyobb érdeklődést./

Az esti órák már kevésbé zajesak. A szálló 300 lakója közül u.i. május 30-án csak kb. 150 található otthonai, a többiek a napi "fáradalmakat" pihenik ki. EGY-KÉT ÁRULO JEL MÉGIS ARRÁ MUTAT.

hogy vizsgaidőszak van. A szobák falán de minden szobában, vizsgaeredményeket függesztettek ki. Az ágyakon és az asztalok körül, egyes hallgatók méltatlankedva beszélnek az osztályzasi módszerekről. Mondani sem kell, hogy éppen azok, akik évközben nem tanultak.

Ami ezután következett, az erősen visszavetette munkatársunk ideológiai fejlődését. U.i. Késmárki elvtárs tájékoztatója - a diákbizettség titkára - munkatársunk fejében a dialektika és a relativizmus viszonyának teljes össze-zavarásához vezetett. Késmárki elvtárs szerint: "Mind a tanulmányi fegyelem, mind a rend javult a félévhez viszonyítva és semmi különösebb baj nincs".

Munkatársunk kiheveve az első benyomások okozta káoszt, a következőkben foglalta össze tapasztalatait:

A szálló egészében nem uralkodik a vizsgák alatt a fekezett követelményeknek megfelelő szellem, A hallgatók

egy része fegyelmezetlenségével gátolja a tanulás nyugodt légkörét. Másrészt egymás hibáját elnézik, a rossz vizsga-eredmények magyarázgatásával elkenik a fekezett követelményeket.

NEM FOLYTAT SZERVEZŐ MUNKÁT a diákbizettség és különösen lebecsüli a nevelés és meggyőzés munkáját, amelyet elkeve eredménytelennek állit be. Még mindig nem ismeri a szálló lakóinak eddigi vizsgaeredményeit és ezzel tétlenségre kárhoztatja magát. A diákbizettség levat adott a henyélők alá azzal, hogy "8 órára tólta ki az éb resztó idejét, azzal az indeklással, hogy egész évben 7 óraker kellett felkelniök," /Késmárki/ A fentiek után nem csodálatos hogy még a határozat ellenőrzésével sem törődik. A diákbizettség indekai nem mentik a rossz munkát, mert azokat a félév folyamán ki lehetett volna küszöbölni, mert ismertek veltak. Melyek ezek az indekek: "A tanulmányi osztály mechanikusan osztotta el a hallgatókat a diákszállók között, amelyet a diákszállók vezetősége szobák viszonylatában megismételt." "Nincsenek fegyelmező eszközeink" stb. De szerepe az indekek között olyan is, hogy "ezen a héten nekem is tanulnom kellett". /Babér elvtárs./

NAGY MÉRTÉKBEN FÜGG a szálló lakóinak tanulmányi eredménye a diákbizettség munkájától és ha ezt így folytatja tovább, ez az eredmények romlására fog vezetni. Teremtsen a diákbizettség a szállóban rendet, hívja fel a DISZ-csepertek és a tanulmányi osztály figyelmét a henyélőkre és ne féljen nagymértékben alkalmazni az agitáció eszközeit, hisz az olyan célekat tár fel előttünk, mely megteremti a harcunk győzelmes végigviteléhez szükséges energiát.

+++++

Azeknak a III. éves iparszakos hallgatóknak figyelmébe, akik a technológia szigorlattól félnek!

Az Ipar 6. szeminárium átlaga technológiából 4,15 /11 jeles, 4 jó, 3 közepes, 1 elégséges, 1 elégtelen./ A II. éves anyagot csak annyiban kérdezték, amennyiben ez a III. éves anyaghoz kapcsolódott. Ez természetes is, mert aki pl. a hatványozást tanulja nem felejtheti el a szerzást. Ez az eredmény azt is mutatja, hogy "nemcsak rentani lehet" a félévihez képest, hanem javítani is. Példa rá Wander Mihály és Fritz Éva elvtársak, akik egy jegyet javítottak és jelesre vizsgáztak.

PROBLÉMÁK VANNAK A SZÁMVISEL KOLLOKVIUMOKNÁL

Eddig két szemináriumunk vizsgázott és igen gyenge átlagot értek el. A II/12 szeminárium 3,27-es átlaggal, a II/21-es 3,22 átlaggal vizsgázott. Összesen csak 7 jeles van és ugyanakkor 4 elégtelen. Ennek a rossz eredménynek az oka, egyrészt az a hangulat, amely elterjedt a hallgatók között: Hogy a rendszeres tanulás helyett a sokkal kényelmesebb "nehéz, nem érdekkel, nem szeretem, ezért nem is tanulom" álláspontra helyezkedett. Másrészt, akik már tanulták a számvitelt azok a gyakorlati példákat könnyen és általában jól megoldották, viszont az elméleti részt hanyagolták el és azt bizonyítja, hogy a régi tudásukból éltek. A számvitel olyan tárgy, amit nem lehet két nap alatt megtanulni. Viszont a III.-as alapszerben két szeminárium vizsgázott és mindkét szeminárium 4 fölöttes átlagot ért el, 19 jeles van és mindössze 1 elégtelen jegy. Mi ennek a magyarázata? Elsősorban az, hogy egész évben folyamatosan tanultak és a tanszék segítségét a vizsgák előtt igénybe vették.

Ennek a jó munkának az eredménye mutatkozott meg a II/14-es szeminárium

Politikai Gazdaságtan szigorlatain. szeminárium 4.17-el végzett, a szakérttségek átlaga 4,6 volt.

Fontos feladat a pol.gazd. szigorlatokra való felkészülésnél az, hogy az első véves anyagból is átvegyük az idevonatkozó részeket.

A STATISZTIKA VIZSGÁK EREDMÉNYEI eddig azt mutatták, hogy a hallgatóság a vártak megfelelően vizsgázott. Különösen azok a hallgatók értek el a múlt félévhez képest jó eredményt, akik rendszeresen eljárak az egyéni foglalkozásokra és a kollektivium előtt a tanszék segítségét igénybe vették. Ilyen hallgató pl. Kiss István elvtárs, aki félévben elégségre vizsgázott és most jó eredményt ért el. Viszont vannak olyan hallgatók, akik a félévi vizsgájukhoz képest romlottak, pl. Juhász János II/17 és Polonkai elvtársak, akik nem vették igénybe a tanszék segítségét. A tanszék ismét felhívja a hallgatók figyelmét, hogy vegyék igénybe a konzultációs lehetőségeket és a kiadott példatárt mindenki dolgozza ki.

AZ ELSŐ HÉTEN 4,31 ÁTLAGOT ÉRT EL A IV. ÉVFOLYAM;

A negyedévesek pontos megjelenéssel és fegyelmezetten tessék le utolsó vizsgáikat. Az első héten 4,31-es átlagot ért el az évfolyam.

KÜLÖNÖSEN KIEMELKEDŐ jó munkát végez Plentner elvtárs, aki emellett, hogy vizsga átlaga eddig 5, állandóan segíti társait és meggalmi munkáját is példamutatón végzi. Jól dolgozott Andrikó elvtárs, aki félévi orosz 2-es eredményét jóra javította. Havril elvtárs, aki nyugati nyelvből a tavalyi elégséges helyett jelest, az oroszból pedig közepes helyett szintén jelest ért el. Andrikó és Havril elvtársak munkájukkal bizonyítják be; méltók lesznek arra, hogy a Párt felvegye őket a tagjelöltek sorába.

MILYEN A MEZŐGAZDASÁGTAN VIZSGÁ?

VIZSGÁZNI fogok mezőgazdaságtanból s érdekel, hogy milyen lehet egy mezőgazdaságtani vizsga.

- Milyen a vizsga? - kérdezem meg az éppen vizsgáról jövő II. éves hallgatót.
- Semmi az egész, link dolog! - volt a válasz.

Hát ebből bizony nem tudtam meg semmit. Annyi azonban bizonyos - gondoltam, hogy ez az ember jelesre ment le.

Nemsokára jött egy másik II. éves hallgató. Talán ez bővebb beszédű lesz, - gondoltam, s őt is megkérdeztem, hogy milyen a vizsga. Ő szószerint ezt felelte: "Meg vannak ezek örülve! Valami, - mit tudom

én, hogy milyen, - burzsoá átöröklési elméletet kérdeztek. Azt még tudtam, hogy a széna hogy néz ki...Meg aztán Micsurin!...Hát Liszenkóról minden oldalon szó van, de Micsurin? - "sak hogy megkaptam az eget."

Hát igen! Ebből sokat tudtam meg. Különösen azt, hogy az illető elvtárs nem készült a vizsgára, s a rossz eredményért másra háritja a felelősséget.

- Milyen a vizsga? - kérdeztem meg többször. Az általános vélemény a következő: az osztályzás nem szigorú, de nem is liberális. Igazságos! A tanulóknak a gyakorlattól való elszakadottságát minden hallgató pótolhatja a tanszéki konzultációk alkalmával.

Székler Ernő

RÉGI NÓTA UJ SZEREBLŐKKEL.

A VII. alapszerv június 11-én, szerdán egyzéges képzéssel értekezletet tart. Találkozó az alapszervhez tartozó párt- b. zsalaiak, népznevelők, DISZ-titkárok és ifjuzárdisták részére délután 4 órakor a VII. a.sz. pártirodán.

"Ugyis egzre megyek, nem célom a jobb je-
- mondta Bokor Dezső /I/3/, mielőtt bemen' a matematika kollokviumra. Azt hitték viccel. De azután kijött ragyogó arccal: "Nagyszerű gye-
rekek, megkaptam!" Hányast?- kérdesték a cso-
port tagjai izgatottan. "Hát a stabil egst, ter-
mészetesen!"- válaszolta Bokor elvtárs. A cso-
port véleménye szerint a "stabil egst" nem más
mint a régi vizsgaideológiák egy új változata,
és ennek megfelelően kezelik azt az új elméle-
tet - no meg természetesen a szerzőjét is.

III. ALAPSZERV UJSÁGBESZÁMOLÓI

A vizsgaidőszak alatt az egyes csoportok kétszer tartanak ujságbeszámolót. A III. alapszerv békebizottsági tagjai a pártszervezet helyiségében előre je-
lenték be Havasi elvtársnak az ujság-
beszámolók helyét és idejét.

AKIKRŐL PÉLDÁT VEHETÜNK

Fogarasi Gyuláné az I/7. tagja. Nemrég ment férjhez, leánykori nevén sokan ismerik az I. évfolyamon. Ismerik, mert Kertai Zsuzsi nemcsak maga tanult jól, évközben, hanem ahol lehetett ott segített is. Tanulópárja volt, azzal rendszeresen foglalkozott. Résztvevő és jól szerepelt politikai gazdaságtan szakkörön. Bevált módszere van a vizsgákra való felkészülésben: tanulás közben rövid, vázlatoszerű jegyzeteket készít magának az anyag-
ról és közvetlenül vizsgák előtt már csak azt használja. Kertai Zsuzsi félévi eredménye 4,57 volt, de most javítani szeretne. Oroszból és történelemből már meg is szerezte a jelest. Ha így dolgozik tovább, példamutató magatartása és tanulmányi munkája alapján esélyes résztvevője a Rákosi ösztöndíjért folyó nemes versenynek.

AZ I. ÉVFOLYAMON HALLOTTUK.....

...hogyan Gajdos Mária /I/2/ sokáig be-
tegeskedett, azért hiányzott a félévi matematika kollokviuma. Gajdos elvtárs-
né szeminariumvezetője, Illés elvtárs egy hónapra keresztül minden nap szeminariumon kívül segített neki, hogy az elmaradt vizsgáját és az évvégi kollokviumot sikerrel letehesse. Szép példája ez tanárséink segítségének és a tanárok lelkes munkájának.

fegyverévé válik.

...hogyan az I/22 tanulmányi versenyre hívta ki a IX. alapszerv többi szeminariumait. Erről a versenyről az alapszerv hallgatói nem sokat tudnak. A IX. alapszerv kommunisztái váltásuk be, amit a taggyűlésükön elhatároztak: állítsák a csoportok közti versenyt az azt megillető helyre, tegyék a vizsgákra való felkészülés fontos rugójává.

--- hogyan Nagy Imre /I/21/ egész évben elhanyagolta tanulmányi munkáját. A csoport sokszor bírálta, Nagy Imre ilyenkor mindig önkritikát gyakorolt, de a munkáján nem változtatott. Az eredmény: megbukott gazdaságtörténet szigorlaton. Erre vezet, ha az önkritika nem a hibák kijavításának, hanem elkenésüknek

--- hogyan Berlin Gusztáv /I/2/ félévi négyesét egzre rontotta földrajzból. Amikor kérdezték, hogy mi ennek az oka, azt válaszolta, hogy G.Szabó elvtárs maga sem érti ezt a kérdést, amit feltett és amit kérdezett nincs is benne a jegyzetben. Az elvtársak szerint azonban nem a magyarázat nem volt a jegyzetben, hanem a jegyzet nem volt Berlin Gusztáv kezében.

A "Közgazdász" utolsó számában rövid tájékoztató jelent meg a francia diákság helyzetéről. Ebben közölt képet bővít ki az a rövid közlemény, amely a Nemzetközi Ifjúsági Szövetség hírszolgálatán május 20-i számában jelent meg. A cikk közli, hogy egy bizonyos csoport főiskolás diák kivonult a párizsi St.Germain Boulevard-ra május 5-én, azért, hogy kifejezésre juttassák ellenállásukat John Forster Dulles nyilvános előadása ellen, amelyet az USA távolkeleti politikájáról tartott a Politikai Tudományok Intézetében. Az intézet hallgatói röplapokat terjesztettek, amelyekben felhívták diaktársaikat, hogy ők is tüntessenek Dulles jelenléte ellen. A rendőrség a tüntető diákokat megtámadta, sok diákokat megsebesített, másokat pedig letartóztatott.

MAGATARTÁSOD IS TÜKRÖZZE: A VIZSGA POLITIKAI KÉRDÉS.

NEM JELLENTI és nem is jelentheti a formalizmus elleni harc a formátlanság dicséretét, - nem jelentheti a külső megjelenés és magatartás kérdéseinek elhanyagolását. A formalizmusnál nem az a hiba, hogy "forma", hanem az, hogy a formából formáság vált, mert nincs mögötte tartalom.

Ki mondhatná azonban, hogy a mi évvégi vizsgálatainknak nincsenek meg a maguk mély szakmai, tanulmányi és politikai tartalmuk. Egy év kemény munkájáról számolunk be tudásunkról, fejlődésünkéről, perspektíváinkról.

Ennek a tartalomnak adjunk azonban megfelelő formát is, megjelenésben, magatartásban egyaránt. Nem kívánunk frakkot, vagy selyemruhát a szigorlatokon, de annyit elvárhatunk, hogy ez alkalomra megfelelően mindenképpen a jobbik ruháját vegye fel.

NEMCSAK HELYTELEN hanem iszlételen, sőt sértő is, ha a szigorlatot borotvátlanul, tiszta ing helyett gyűrött atlétatrikóban, rövidke shortban, kétes tisztaságú háziruhában jelenik meg. De nemcsak a külsőről van szó.

NEMCSAK A RUHA TESZI A MAGATARTÁST. A laza tartás az, ahogy bejövünk az ajtón, köszönünk, - vagy nem köszönünk, ahogy leülünk a székre, ahogy az egyes mondatokat megformáljuk és hangsúlyozzuk, mind hozzátartozik azoknak a lelki megnyilvánulásoknak az összességéhez, amelyet egy szóval magatartásnak nevezünk, s amellyel a vizsgák komoly és értékes tartalmának megfelelő formát is adunk.

RÓLAD SZÓL A MESE?

E Z A Z T Á N P E C H

- Na végre! - kiáltotta Babelka mikor megkapta a vizsgaidőpontokat. - Tanulmányi osztály ide, tanulmányi osztály oda, ez a beosztás jó. Csakhogy belátták, hogy nem csak jegyzettel él az ember! Legalább másra is marad idő.

Azután nyugodtan várta a vizsgaidőszakot. 23-án azzal a jelszóval, hogy "Kár sietni, öt napon van" - Aznap éjjel nyugodtan és nagyot aludt. Csak másnap déltájban kezdett az anyaghoz. Nem sietett! - Bőven van idő! - mondogatta. Közben szorgalmasan járt a moziba és gyakran tett egészségügyi sétákat. Az egyetemen is bejárt, - a könyvtárba, mint ő mondogatta, de általában a folyosón tett séták és kellemes beszélgetések tették ki a napi "munkája" oroszlánrészét.

Az első 3 nap ilyen erőfeszítéssel is sikerült vagy 80 oldalt átolvasgatni. De a jegyzet vastag volt, a vizsga közeledett, a cipő elkezdett szorítani. Blóször a sétákat csökkentette, majd az utolsóelőtti napon az alvást is. Persze álmos volt, a feje zugott, de azért gépies gyorsasággal normálta a sorokat.

Még 150, ...még 100 oldal... kavargott az agyában. Már nem is nagyon törődött vele, hogy mit olvas, csak az oldalszámokat nézte. Mindig egy-egy követ érzett leesni a szívéből, ha sikerült magát egy-egy előadáson átrágnia.

- Hát mit gondoltok, öt nap mindenre elég? nő-rögte mikor arra biztatták, hogy menjen el a konzultációra és a megbeszélésre. - Örülök, ha egyszer átrághok, mi vagyok én, idómillionos?! és kétségbeesetten felkacagott.

Ujra nekiült a jegyzetnek és hajába markolva vörösrre gyulladt szemmel gyurta az ipart. Szeme előtt vonaglottak a sorok. - Még 50 oldal, még 30, még 10 - és este fél 9 után 2 perccel befejezte. Kissé megnyugodott. De nem sokáig. Rájött, hogy nem sokat ér az egész, jóformán semmi sincs a fejében. - Mégegyszer át kell nézzenem - nyögte. Megivott 2 feketét. - Így bírom vagy háromig. Ugyis ráérek később bemenni. 9-re vagyok kiírva, legfeljebb lemennek előttem a többiek.

Fél 4-ig volt fent, 10-ig aludt. - Hej! Az ist...-kiállította, mikor felébredt. Ugy ültözött mint egy gőzgép, meg sem borotválkozott, csak rohant. Majdnem hasraesett a cipőfüzőjében mikor belépett az ajtón. Már senki sem volt ott, a vizsgáztató éppen menni akart. -

x x x

Babelka elégséget kapott. De nem volt - mesélte később - én készültem, de véletlenül későn ébredtem, a vizsgáztató pedig ideges volt. Biztosan nem tetszett az arcom sem - és keseyően végig simította borostás képét.