

HIREK AZ I. ÉVFOLYAMRÓL

Antal János elvtárs I/9 jól végzi népnevelő munkáját. Földrajzból két jegyet javított elégségesről jóra. Csak így tovább Antal elvtárs!

Szalai elvtárs I/4 apja azt meséli a villamoson, hogy fia azért kapott matematikából kettőt a vizsgán, mert értelmiségi származása. Mi lenne Szalai elvtárs, ha otthon inkább azt mesélné el, hogy az üzemekből jött szakértségszerű fiatalok mennyire megállják a helyüket a tanulásban és nem egyszer tútesznek az értelmiségi származásuakon is. A vizsgán mindenki olyan jegyet kap, amelyet a felkészültsége alapján megérdemelt.

Sokan okultak az első félév mezőgazdaságtan vizsgáiból, amikor olyan alapon, hogy "falusi vagyok", ugys tudom, hogy termelik a búzát", el sem olvasták a jegyzetet. Sok bukás és elégséges volt akkor az eredmény. "Ugys tudom, nem is kell tanulni" - mondják most néhányan a jog kollokviumról. Ez az ideológia az oka most is nem egy rossz eredménynek, ezért ment le az I/26 is gyen-

ge, 3,4-es átlaggal. Akkor még hátra van a jog-kollokviumuk, figyelmébe ajánljuk azt a mondást, hogy az okos másnak kárán tanul.

Elbista magát Péter Sándor I/16, aki félévben jeles volt gazdaság történelemből most viszont megbukott a szigorlaton. Pedig emellett ugyanazt a tételt kapta a szigorlaton, mint a félévi kollokviumon. Tanulást rejt ez az eset magában nem csak az ismétlés fontosságát és az elbizakodottság veszélyét illetően, hanem arra vonatkozólag is, mit ér a "rohamtanulás" valójában: félév elteltével már egy betűre sem emlékszik a "jeles" hallgató.

A Makarenkó-utcai diákszállóban olyan zaj van, hogy a lányok egy része kénytelen a fürdőszobában tanulni. Ugyanitt mind a fiúk, mind pedig a lányok nagyrésze 9-kor még javában alszik azszal az indoklással, hogy a sok tanulni való miatt előző nap csak későn kerültek ágyba. Miért nem teremt rendet a Makarenkó-utcai diákszállóban a diákbizottság?

GYÖNGYSZENEK A KOLLOKVIMUMOKRÓL.

Bóta László szerint a francia és az olasz Kommunista Párt együtt harcol a kormánnyal a fasizálódás ellen. Ságvári elvtárs szerinte merényletet követett el a Tompa-utcai nyilasház ellen.

Egyik hallgató Duclos elvtársat kinevezte a Francia Kommunista Párt főtitkárának. Egy másik szerint 1929-ben tört ki a kapitalizmus általános válsága.

Andrási Róza I/25, annyit tudott Bethlenről, hogy erdélyi származása és az ország vezetője szeretett volna lenni.

Bogdányi elvtárs I/29 a következőképp "magyarásta meg" jog-vizsgán az összeférhetlenség kérdését: A polgári parlamentben a képviselők mindig összevesznek valamin. Ezt nevezük összeférhetetlenségnek.

Elrettenő példaként közöltünk néhány bölcs mondást az elmúlt hét I. éves vizsgáiról. Gondolkozunk egy kicsit rajta: egyetemre járunk, most adunk számot az egész évben tanultakról; ha a vizsgán ilyen baklövéseket követünk el, annak eredménye bukás, vagy elégséges osztályzat, de mi lesz az eredménye, ha az egyetemről kikerülünk és egy gyár tervének elkészítésében vagy munkánk más területén követünk el hasonló melléfogást?

Bak András elvtárs az I/6 csoportvezetője egész évben folyamatosan és rendszerint tanult. Ez meg is mutatkozott első félévi 4,85-ös eredményén. Szemináriumokon aktívan résztvett, kihasználta a tanácsok által nyújtott konzultációs lehetőségeket. Jó munkája mellett nem feledkezett meg gyengébb társairól sem, rendszeresen foglalkozott Schmidt Antallal oroszról.

Bak elvtárs mindezzel kiérdemelte, hogy májusban felvették Pártunk tagjai közé. Ezután munkáját még nagyobb lendülettel végezte és a most folyó vizsgákon oroszról és jogból már megszerezte a jelest. Egész évi szorgalmas munkája lehetőségét nyújt arra, hogy a többi tantárgyakból is jelesre vizsgázzék és arra, hogy a párttagság megtisztelő neve mellett a Rákosi Mátyás tanulmányi ösztöndíjat is elnyerje.

3.97 AZ ESTI TAGOZAT EREDMÉNYE

VALAMENNYI ÉVFOLYAM JAVÍTOTT EDDIG az első félévi átlagán. A június 6-ig letett vizsgák átlaga: 3.97. /ami magasabb a délelőtti tagozat átlagánál/.

A IV. ÉVFOLYAMON VALAMENNYI CSOPORT ÁTLAGA

JÓBB 4-REK; Most is biztosan tartja az évfolyamok között az első helyet. A III. évfolyam eredményei mutatnak a félévhez képest a legnagyobb javulást. A 3.82-es átlag a félévi 3,63-al szemben szemléltető bizonyítéka annak, hogy az elvtársak megértették a pártbizottság bírálatát. Különösen jó a Külker.csoport 4,16-os eredménye. Természetesen bármennyire is biztató a III. évf. eddigi eredménye, ez semmiképpen sem adhat okot megalégedettségre. Még ezzel az átlaggal is utolsó helyen van a III. évf. az esti tagozaton. Mindkét évfolyamon az elmúlt félévi munka alapján a Belker szak kapta a PB versenyszáslaját azonban most mind a kettő le van maradva és a IV. évf-on megelőzte az Ip. 2. csoport, a III. évf-on a Külker szak őket.

A legjobb eredményt a II. évfolyamon a II/5-ös csoport érte el /4,21/. Nagyon szép eredményt ért el a II/6 és II/3-as csoport is. A II/3-as csoportban pl. a második héten a gazdaságtörténelemből mindenki jelesen vizsgázott. Az évfolyam legrosszabb csoportja a II/10-es, átlaguk 3,63. Itt a PB versenyszáslaját birtokló II/2 csoport a 6. helyre került.

NAGYOK AZ ELTÉRÉSEK az egyes csoportok között az I. évfolyamon. Az egész évfolyam átlaga 3.95, ugyanakkor olyan csoport is van, - az I/2-es csoport, - amelyik 3,46-os átlagot ért el, s ezzel sikerült magának biztosítania az esti tagozat legrosszabb szemináriuma nem egészen megtisztelő címét. A legjobb csoport az I. évfolyamon az I/12-es, 4.18-as átlaggal.

Az esti tagozat jó eredményei nem utolsó sorban annak köszönhető, hogy a párttagok a funkcionáriusok példamutatóan vizsgáztak. Különösen kitűntek eddig jó eredményeikkel Fülöp elvtárs csoportvezető /II/1/. Balkáni Bertalan évfolyamtitkár a II. évfolyamon, Sipos György elvtárs a IV. évfolyam pártmegbizottja, Némethy Jenő a III. évfolyam évfolyamtitkára és Kőrösi Zoltán a III. évfolyam pártmegbizottja. Ugyanígy kitűnt Murai Mária a II/2-es csoport párt-

megbizottja, Verő Tibor I/5 cso. megbizottja, aki már mindenből 5-re vizsgázott. De emellett, hogy Balkányi és Murai elvtársak jelesen vizsgáztak többet kell tenniük azért, hogy a csoportjuk a II/2 ne maradjon le, hogy továbbra is megtartsák a PB versenyszáslaját.

Ezek az elvtársak valamennyien kitűnő eredményt értek el addigi vizsgájukon az évfolyamán is példát mutattak a felelősség területén. Ezekre az elvtársakra a következő napokban, hetekben, fokozott felelősség vár. Példájukkal ragadják előre az egész tagozatot.

AKAD HIÁNYOSSÁG IS BÖVEN az esti tagozat munkájában. Nagyon sok az elmaradt vizsga, különösen az I. évfolyamon. A csoportok aktívainak, a tanulócsoporthat vezetőinek mindent el kell követniük, hogy mindenki időben vizsgázzon. Igen sokan vannak akik a múlt félévi átlagukon rontanak pl. Tatár elvtárs a II/7-ből számv. jóra vizsgázott; Radó elvtárs a II/9-ből aki félévben pol.gazd.-ból 5-re most 3-ra, számv.-ből félévkor 5-re, most bukással végzett, vagy Boros István az I/2-ből aki félévben gazd.tört.-ből 3-ra, most 1-re, polg.-ból 2-ről 1-re rontott. Új jelenség és sajnos kezd eléggé gyakori vá válni, a vizsgákon való alku, Egyes elvtársak úgy akarnak jobb eredményt "elérni", hogy nem fogadják el a vizsgáztatótól a teljesen megérdemelt jó, vagy közepes, esetleg elégséges osztályzatot, nem engedik azt beírni indexükbe.

Valóban a vizsga harc kérdése, de ez a harc nem akkor kezdődik amikor a jegy beírása van soron, hanem megkezdődött a tanév elején a folyamatos tanulással, a tanév folyamán a szemináriumokra való jó felkészüléssel. A kollokvium ennek a harcnak a végső állomása, itt már a harc eredményének leméréséről van szó, s nem arról, hogy egész évi munka helyett vitával, a jegy kikönyörgésével érjenek el az elvtársak jobb eredményt. A csoportok 15 és 20-a közt össze fognak jönni megbeszélni eddigi eredményeiket és hiányosságaikat. Ezzel is fel kell készülni a további fokozott munkára, hogy az esti tagozat az eddigi eredményeket tartani, emelni tudja.

12
2
13

AZ I. ÉVFOLYAM A MÁSODIK VIZSGAHÉTEN.

AZ UTOLSÓ HELYRE KERÜLT az I. évfolyam a mult heti kiértékelésnél. Magas volt a vizsgán meg nem jelentek és a bukott hallgatók száma. A vizsgaeredmények viszont elég gyengék voltak.

VOLT BIZONYOS JAVULÁS az elmúlt héten az I. évfolyamon. Az átlageredmény - lassan bár - de emelkedik.

Sok szép eredmény született ezen a héten: az I/15, mely már oroszból és jogból is 3,87-et ért el, most ismét kitűnt 4,09-es átlagával marxizusból. Nagyon jól dolgozik ebben a csoportban a népnevelő, Török Márta elvtársnő, aki nemcsak szavakkal lelkesíti a csoport tagjait, a tanulásra, de példát mutat jeles vizsgaeredményeivel is. Szépen vizgázik Marton József elvtárs I/19/, akinek betegsége miatt az összes félévi kollokviumai hiányoztak és most az évvégi vizsgákkal együtt teszi le őket. Szorgalmának eredménye: csupa jeles és jó vizsga.

GYÖKERES VÁLTOZÁS MÉG MINDEK NINCS az I. évfolyam munkájában. Magas még mindig a bukások, az elégségesek, a vizsgán meg nem jelenők száma. Változtatni kell elsősorban a kommunistáknak munkájukon. Igaz ugyan, hogy a párttagok átlaga számszerűen felülmulja az évfolyam-átlagot, de a különbség igen kicsi. A VII. alapszerveben például az összes hallgatók átlaga 3,64, a kommunistáké 3,66. Nem egy szemizáriumban a pártcsoport eredménye rosszabb, mint az egész csoportté: például az I/1-ben politikai gazdaságtanból több mint három tizeddel, az I/10-ben gazdaságtörténetből több mint négy tizeddel alacsonyabb a kommunisták

átlaga a pártonkívüliekéénél. A Párt-szervezeteknek változtatniok kell munkáj a csoportok közti verseny nyilvánossága te is. Már mult számunkban hirt adtunk arról, hogy a IX. alapszerveben az I/22 versenykihívása nem mozgósít jobb eredményekre, a hallgatók erről a versenyről mit sem tudnak. De ugyanez a helyzet a VII. alapszerveben is.

TANULÓPÁROK SEGITIK a bukások megelőzésére a gyengébbeket. Magyar József elvtársnak I/8/, aki csak két éve tanult meg írni-olvasni, matematikából Gacsályi, oroszról Szabó elvtárs segítette. Magyar elvtárs szorgalmasan dolgozott és igénybevette a segítséget, így sikerült is megelőznie a bukást. De nem így Bogdán Dezső I/2/ aki gazdasági földrajzból már megszerelte a kettést, de nem okult ebből. Jelentkezett matematika-konzultációra a tanaszéken, de nem jár el rá.

Az I. évfolyam vizsgaeredménye eddig magasabb, mint az I. félév végén. De a különbség alig néhány század.

AZONBAN EZEN AZ EREDMÉNYEN BELÜL KÜLÖNÖSEN SZÉGYEN AZ, HOGY AZ ÉVFOLYAM ALAPVETŐ TÁRGYÁBÓL, POLITIKAI GAZDASÁGTANBÓL AZ ÁTLAG CSAK 3,49!

A csoportok kollektív szellemének megszilárdításával, a gyengébbek segítségével és végül, de nem utolsósorban a kommunisták és funkcionáriusok példamutatásával harcoljanak az első évek a jeles vizsgák minél nagyobb számáért. A "győzelemért a tanulás frontján".

AKIK VISSZAHUZZÁK CSOPORTJUK EREDMÉNYÉT.

A vizsgaidőszakban általában megerősödtek az I. évfolyamon a csoportok kollektívái. A jobb szemináriumokban tanuló párokból és tanulóbrigádokban segítik egymás munkáját a hallgatók, türelmetlenül várják egymás eredményeit a vizsgákról.

Vannak azonban olyanok is, akik "kilógnak" az összekovácsolódott csoport-kollektívából és rontják annak munkáját. Ilyen például Bencsetler I/1/, Yarga Mihály I/12/, aki megbukott oroszról és marxizusból is. Az I/8 a VII. alapszerv egyik legjobb csoportja, de eredményét állandóan rontja Berényi Dezső, aki hanyag, nem tanul kellő mértékben és már két tárgyból megbukott.

Az I/6-ban Szűcs Árpád megbukott jogból, Saguly István elégségesre ment le, gyenge eredményt ér el Sárközi Pál is.

A szemináriumok kollektívái igyekezzenek megnevelni az ilyen embereket. De ha nem sikerül, ne féljenek a keményebb eszközöktől sem. A hangagul, rosszul tanulók az egész csoportnak, az egész évfolyamnak, az egész országnak okoznak kárt.

HONVÉDELMI ISMERETEK BŐL JÓL VIZSGÁZNI HAZAFIAS KÖTELESSÉG,

Teljes erővel folynak a honvédelmi ismeretek vizsgálói. A haza védelméről a honvédelmi ismeretek tanulásáról elhangzott szavak most kell, hogy realizálódjanak. A vizsgai előkészületek és a vizsgaeredmények a honvédelmi ismeretek tanulásának sok régi kérdését újból felvetették így a folyamatos tanulást, a tanulás módszere és a magatartás kérdéseit.

Ezek azért fontosak, mert itt van a gyökere annak a különbségnek, amely a felsőbb év és az alsóbb évfolyamok eredményei közt mutatkozik. Ez a különbség sokszor egy egész jegy. Pl.

MIK TEHÁT A KÜLÖNBSEGEK OKAIT

A FOLYAMATOS TANULÁSBAN lévő különbségek. Igaz ugyan, hogy az alsóbb évfolyamokon - így elsősorban az első évben - nagy volt anyag és sokszor nem maradt idő a számonkérésre, a számonkérés így nem volt elég folyamatos. De azért egy egyetemi hallgatótól elvárható; legyen annyi öntudata, hogy rendszeresen átnézze az anyagot, ha másért nem is, legalább azért, hogy a következő előadást figyelemmel tudja kísérni és jobban megérthesse. Így aztán érthető, miért nem merült fel egyetlen tisztázatlan kérdés sem az anyaggal kapcsolatban az év folyamán sok elsőéves szakaszban. Ezért kóztak az ürességtől a termék a konzultációk idején. Ezért csak a vizsgákon derült ki, hogy milyen sok a tisztázatlan kérdés.

A MAGATARTÁS A VIZSGÁKON NEM KATONÁS.

Ez egyaránt áll az alsó és a felső évekre. Még a felsőbbéves fiúk magatartásán sem látszik meg, hogy egy hónapos kiképesítésben vettek részt. Sok elvtárs megjelenése hasonlít egy "falusi jegyző" vagy "plébános" megjelenéséhez, mint egy jóvendő tartalékos tisztéhez. Ezen a téren üdítő jelenség hogy a katonás magatartás, ami a fiukban általában hiányzik, sok lány nál már megfigyelhető. Így például Dávid Brzse elvtárs megjelenése olyan katonás és fegyelmezett volt, hogy a vizsgálók tiszt elvtársak egy tényleges

az I/1-es szakasz eredménye 3,59, a III/6-os eredménye 4,39 /harmadik évfolyam tanárszakai./

Miért hasonlítottuk össze pont ezt a két szakaszt? Azért, mert mindkét szakaszt Tőke őrnagy elvtárs tanította és ezek az igen eltérő eredmények hasonló feltételek mellett jöttek létre. Nem valószínű, hogy Tőke elvtárs az egyik szakasznál jól adott le, a másiknál pedig nem. Az anyag természete is olyan, hogy mind az alsóbb, mind a felsőbb évek teljesen új anyagot tanultak, tehát egyaránt, egyenlő feltételekkel indultak.

A TANULÁS MÓDSZERÉBEN lévő különbségek.

Az első évfolyamon elég általános az a felfogás, hogy a honvédelmi ismereteket csak "bevágni" lehet. Az anyagot így ugyan jól vissza tudják adni, de mikor már belekérdeznek, akkor megáll a tudomány.

Aki lélektelenül magol az kétszeres kárt okoz önmagának.

1./ Összehasonlíthatatlanul többet tanul és mégsem biztos, hogy az anyagot elszajátítja. A vizsgán még eszébe is jutnak a "pontok", néhány napon belül elfelejti.

2./ Épp ezért, ha majd a gyakorlatban találkozik ezekkel a kérdésekkel nem találja fel magát, újra meg kell tanulnia az egészet. Alaposan, gondolkozva, az összefüggéseket megértve kell tanulni az első éven is. Célszerű, hogy az anyagot brigádokban megbeszéljék.

tiszt magatartásával hasonlították össze.

Határozottság, katonás mozdulatok rövid, tömör válaszok; ezek kell, hogy jellemezzék egyetemünk hallgatóit a honvédelmi vizsgákon.

Az első évfolyamon van még egy vezély, amire fel kell hívni a figyelmet. Sokan az évközi gyengébb eredmények miatt teljesen valószínűtlennek tartják, hogy jobban vizsgázzanak. Ezért nem erőltetik túlságosan magukat. Pedig az évközben rosszul felelő elvtársak is érhetnek el akár még jeles je-

gyet is. Minden attól függ, hogy a vizsgákra hogyan készülnek fel. Így pl. a III/6-os szakaszban Kraveró elvtárs elégséges félévi feleletei ellenére jelesre vizsgázott. Vagy Kalás Mária a III/6-os szakaszban egy félévig nem járt honvédelmi ismeretekre és mégis jeles eredményt ért el. De sok példát lehetne még felhozni a fentiek igazolására.

Honvédelmi ismeretekből jól vizsgázni hazafias kötelesség. Egyes csoportok-

ban már megértették ezt. A III/5-ös tonai csoportban /pol.gazd. I. és I. minárium/ 4,68-as átlagot, a C szak 4,65-ös átlagot ért el. Egyetemünk jó honvédelmi ismeretei nagyrészt a sereg-hajtó első évfolyam következő vizsga-eredményein mulik. Érezze minden első-éves a felelősséget az egész egyetem iránt, amikor honvédelmi ismeretekre készül, s akkor jobbak lesznek az eredmények.

MÁR NÉGY JELES VAN DÁVID BRZSÉBET

INDEXÉBEN

Már négy jeles van Dávid Brzsébet indexében, melyek egész évi szorgalmas munkáját tükrözik. De nagyban hozzájárul jó eredményéhez az is, hogy a vizsgaidőszak alatt jól osztja be idejét és igen módszeresen tanul. A napokban, amikor meglátogattam, éppen népgazdaság tervezéséből készült. Akkor kezdte meg munkáját és a terv első félévi anyagát vette át a saját jegyzetéből. A jegyzetét már az elmúlt félévben kiegészítette, s így alkalmas arra, hogy abból az első félévi anyag nagy összefüggéseit felelevenítse és az anyag súlypontjait magának kijelölje. Az így kialakult kép után kezdi meg a nyomtatott jegyzetanyag tanulását. Minden egyes előadással párhuzamosan átvesszi a kötelező irodalom jegyzeteit is. Dávid Brzsébet az anyagot már az első olvasásnál igen alaposan veszi át. Az olvasás közben megjelöli az előadások leglényegesebb kérdéseit és addig nem megy tovább, míg az egyes kérdéseket meg nem érti. Ha mégis akad olyan kérdés, melyet nem értett meg, azt megjelöli és a tanszékhez fordul kérdésével. Ezt tette a fizikai földrajz és a honvédelmi ismeretek esetében is. Az anyag másodszori és harmadszori ismétlésénél, már az aláhuzott vagy megjelölt részekre helyezi a fősúlyt és ismét az anyag összefüggéseinek a megragadására törekszik, de most már sokkal konkrétabban, mint az első esetben.

Dávid Brzsébet módszeres munkájának köszönhetően jó jegyzetelés, a köte-

VIZSGAHIREK A IV. ALAPSZERVŐL.

Javulás tapasztalható a jog-szigorlatokon az első féléves eredményekhez viszonyítva. Eddig 9 csoport vizsgázott, leggyengébben a II/12 /3,22 átlaggal/. Itt mindössze három jeles volt, egy elégtelen, túlnyomórészt pedig közepes.

A vizsgázók egyrésze az anyag egyes részeit felületesen ismeri pl. munkaügyi viták, szállítási szerződések kérdését. Sokan lebecsülik az elsőéves anyagot: "ebből már egyszer vizsgáztam" - "inkább a második féléves anyagot kérdezik" elméletek miatt vizsgán sok esetben baj van. Fel kell számolni ezt a hiányosságot, mert csak így tudunk jobb eredményeket elérni. Sok hallgató nem tudja az anyagot alkalmazni gyakorlati példákon. Tanulás közben mindig gondoljunk arra, hogy a gyakorlatban hogyan jelentkezik ez vagy az a jogszabály.

Számvitelből az alapszerv elég rossz szerepelt. Ezt a hibát javította a II/15 szeminárium 4,26 átlaggal, bizonyítva, hogy az alapos felkészülés eredménye nem marad el.

Sok elvtárs lebecsüli a szigorlatokat és ez abban is megnyilvánul, hogy pl. borotvátlanul jelennek meg szigorlaton. Csanádi elvtárs már 9-10 embert küldött el borotválkozni. A szigorlatok ünneplését megjelenésünkben is fejezzük ki.

lező irodalom jegyzeteinek hiánytalan volta és az évi rendszeres tanulás az alapja. Dávid Brzsi példája jól mutatja - a folyamatos, tervszerű tanulás meghozza a gyümölcsöt! Kövessétek példáját.

Mindenekelőtt az I. félér Kollokviumai-
val kell az eredményeket összehasonlíta-
ni. Megállapíthatjuk, hogy általában
jobb a vizsgafegyelm is, mind a pontás-
ság, mind a megjelenés tekintetében.
Különösen kiemelkedett a II/13-as sze-
minárium 4.1 átlagával, a II/14.4-es, a
II/18-as 4,.- átlagával.

IGEN JÓL VIZSGÁZTAK: a II/9-ből Szabó
Edit, Székler Ernő, Gellei Anna és
Damján Sándor elvtársak. A II/10-ből
Grits Róbert, Kovács Gyula és Vilmos
Endre elvtársak. A II/19-ből Hegedűs
József elvtárs, a II/7-ből Nagy Szil-
veszter és Marie János elvtársak. A II/
3-ből Berendik Iván elvtárs. A II/18-ből
Falus Györgyné, Kossik András, Némét
Ferenc és Némét Ferencné elvtársak. Kü-
lönki kell emelni a II/14-ből Gál Gyula
elvtársat, aki félévben kösepesre kel-
kokvált, most pedig igen szép felelete
alapján jól megérdemelt jelet kapott.

IGEN HELYTELEN LENNE, ha az eredmények
mellett szemelnyünk a meglévő hibák
felett. Még komoly hiányosságok mutat-
koznak a tárgyi tudásban. Ezek elsősor-
ban a szocializmus politikai gazdaságtaná-
nál mutatkoznak. Egyesek a konkrét tudást
általános frázisokkal próbálják helyet-
tesíteni. /Az életszinviszál emelés mód-
szerei, a szocialista munkaverseny sze-
repe, stb./ . Vannak olyan vizsgázók is,
akik elvesznek a részletekben és nem
látják meg az ezek közötti összefüggést
az általános elvi következtetéseket. /pl.
az állammonopolista kapitalizmus lényege.
Különösen három témát kell kiemelni,
amelynél a legtöbb hiányosság mutatkozik:

As önálló gazdasági elszámolás
önköltséggel kapcsolatos kérdés:
szocialista kereskedelem /pl. a
ta kereskedelem funkciói/ és a szoc.
ta pénzgazdálkodás. Különösen ki kell
emelni a dec.1-1 párt és kormány határo-
zat jelentőségének gyenge ismeretét, egy-
vizsgázóknál, főleg annak árpolitikai
vonatkozásaiban. Gyakran visszatérő jele-
ség a vizsgákon a multévi anyag ismereté-
nek hiánya azokról a kérdéseknél, ame-
lyek feltételezik, a kapitalizmus anyagá-
nak tudását. /Értéktörvény, pénz, álló
és forgótőke, kamat, a válság oka, stb./

FONTOS MEGEMLITENI, hogy egyesek elsza-
kítva nézik a gazdasági kérdéseket a po-
litikai vonatkozásoktól. /pl. az egyen-
lőtlen fejlődés politikai oldalának el-
hanyagolása./ Akadnak még olyanok is -
szerencsére kis számban - akik a napi
sajtó ismerete nélkül jönnek vizsgázni.

A HIBÁKNÁL MEG KELL EMELITENI a II/3-as
szemináriumot, amely az elmúlt félévben
igen jó eredményt ért el, most csaknem
egy egész jaggal romlott. Rosszul sze-
repeletek a vizsgán Papp Károly II/10,
aki kévsé jelent meg a vizsgán és ráadá-
sul teljes tudatlanságot árult el.
Horváth Alajos II/3, aki többek között
még azt sem tudta megmondani, mit jelent
a pénz forgalmiesszkős funkciója.

A hátralévő csoportoknak nemcsak megszi-
lárdítani, hanem túlhaladni kell az eddi-
gi eredményeket; fokozott készüléssel
törekedni arra, hogy mégjobb eredményeket
érjenek el és elkerüljék a fenn-
említett hibákat.

Hock Róbert.

KÉT CSOPORT TÖRTÉNETE!

As elmúlt vizsgaidőszakban IV-es alapszerv két leggyengébb csoportja a II/12 és a
II/15 volt. As elmúlt félér folyamán a II/15 csoport változtatott ezen a helyzeten.
Rendszeres munkájuk eredményeként az első 4 vizsga után 4,17 átlaggal nemcsak az
alapszerv, hanem az évfolyan első csoportja lett. Ezzel szemben a II/12 csoport
már a harmadik vizsgaidőszak alatt "szilárdan tartja" az utolsó helyet.

Hogyan érte el ezt a jó eredményt a 15-ös csoport?

A háromszög az ellenőrzés alapos megszervezésével segítette elő a folyamatos ta-
mulást, a tanulópárok is jól működnek pl.: Kopácsi-Benkó, Luka-Szabó, Rácz-Dolgos,
A csoportos megbeszélések alapos egyéni tanulás előzi meg, ennek köszönhető, pl.:
marxizmus 4,65, számvitel 4,26 igen jó eredmények.

Vannak az ellenkezőjét tapasztaljuk a II/12 csoportnál.

Félér folyamán hiányzott a rendszeres tanulás, az ellenőrzés hiányos és kampánysze-
rű volt, nagy volt a fegyelmetlenség különösen számvitel gyakorlatokon /eredmény
3,27/. A rendszeres egyéni tanulást csoportos megbeszélésekkel akarják pótolni, de
nyilvánvaló, hogy az ilyen "tölcserzés" nem vezet eredményre. A II/12-es csoport
a hátralévő időben legyen példát a II/15-ös csoportról és használják fel az időt
minél jobb eredmények elérésére.

A POLITIKAI GAZDASÁGTAN TANSZÉK ÉS AZ
ELSŐÉVES VIZSGÁK

AZ EGYIK LEGFONTOSABB TÁRGY A POLITIKAI GAZDASÁGTAN az I. évfolyamon. De az egyik legnehezebb tárgy is. Az elsőévesek szigorlatoznak most belőle: be kell számolniok a kapitalizmus politikai gazdaságtanának egész anyagából.

AZ A VELEMÉNYE A TANSZÉKNEK az idáig lefolyt szigorlatokkal kapcsolatban, hogy bár vannak jó eredmények is /igen szépen szerepeltek például Keresztélyi, Rédei, Papp elvtársak/ a vizsgák azt mutatják, hogy komoly hibák vannak a felkészülésben. Az első félévben jelesre, vagy jóra vizsgázott hallgatók közül többen elbizták magukat és ezért most gyengén szigorlatoztak. A bukások száma viszonylag nagy. Minden szemináriumban van 1-2 utóvizsga. A szemináriumok hallgatói az eddigi eredmények alapján láthatják, hogy mely elvtársaknál nincs meg a megfelelő eredmény elérésének biztosítéka. Ezeket a hallgatókat segíteni kell. Az elbukottakat megbírálják a faliújságokon, a villámokon - ez helyes is - de akkor végezzék igazi munkát, ha **MEGÉLŐZZÜK A BUKÁST!** Helyes volt a VII. alapszerv taggyűlésén hozott határozat, mely felhívja a figyelmet az ilyen gyenge tanulók folyamatos tanulásának ellenőrzésére és segítségére. A pártvezetőség felosztja egymás közt a bukottakat, akikkel azután egyénileg foglalkoznak.

AZ ELSŐ FÉLÉVI ANYAGOT NE CSAK az előadásokról készített vázlatunk alapján tanuljuk, hanem a kiadott jegyzetekből is. Hozzunk a feleletben az elméleti kérdések kifejtése mellett gyakorlati példákat is, melyeket a napi sajtóból, folyóiratokból, stb. merithetünk. Így nem fordulhat elő többé olyan eset, mint Árpás Gizellával /I/1/, ki nem tudta megmondani kicsoda Ford.

NE FELÜLETESEN TANULJUNK hanem elmélyülten gondolkozva. Ezzel elkerülhetjük Kondorosi /I/26/ esetét, aki szerint "a mezőgazdaság kapitalista fejlődésére a kiskereskedelem van döntő befolyással!"

Az első évfolyam központi kérdése: a politikai gazdaságtan tanulását megjavítani. A kiválóan vizsgázók szívügye legyen a gyengék segítése és így elkerülhetjük a szemináriumokban fennálló nagy eltéréseket.

A MATEMATIKA KOLLOKVIUMRÓL

Az első évfolyamon az összes tárgyak zül a matematika eredmények a leggyengébbek.

A kollokviumról mindenféle ideológia jött el. Ezek közül a leggyakoribb, hogy nagy különbség van a vizsgáztatók között: Mentés elvtársnál például egyesek szerint "lehetetlen" jó eredményt elérni. Olyan hallottunk, hogy Mentés elvtárs stopperórával a kezében méri a felelés időtartamát és e szerint osztályoz.

Az első dolog, amit a tanszéken megállapítottunk az, hogy Mentés elvtársnak nincs is órája. De a második megállapításunk sem kedvez a szorgalmas ideológia gyártóknak /inkább szorgalmasan tanulnának/. Mentés elvtársnál vizsgázott ugyanis az egyik legjobb eredményt elért csoport, az I/3/ átlaga 3,32, ami még így is nagyon alacsony/, de Mentés elvtársnál ment le a 3,04 átlagu 8-as szeminárium is. A rossz eredmények oka tehát nem a vizsgáztató személye. Gémés elvtárs /I/8/ például rendelkezett annyi önkritikával, hogy amikor megbukott Mentés elvtársnál, belátta, hogy ennek oka kizárólag ő maga volt.

A ROSSZ EREDMÉNYEK EGYIK DÖNTŐ OKA, hogy a hallgatók nem veszik igénybe a tanszék segítségét. Aki ezt a lehetőséget kihasználta jó eredményt is ér el. N. Kovács Ferenc /I/7/ év elején nagyon gyenge volt. A tanszék segítségével és szorgalmas munkájával fokozatosan javított eredményén. Végül is félévi 2-ét 4-re javította. Hasonlóképp 2-ről 4-re javított Buzás József /I/20/ is. Rendszeresen részt vett a tanszék konzultációin az I/17, átlaguk 3,54 lett. Molnár Margit viszont /I/11/ nem járt el a konzultációkra, bár jelentkezett. Eredmény: megbukott a kollokviumon.

MÁSİK DÖNTŐ HIBÁJA A VIZSGÁKRA VALÓ FELKÉSZÜLÉSNEK a képletek mechanikus, lélektelen bemagolása. Nehezen megy a fejszámolás, a járadékok kiszámítása és a logaritmus helyes használata is. A tanszék ezért javasolja, hogy a vizsgák előtt mindenki dolgozza ki a kiadott példatárban szereplő bonyolultabb példákat is. Mert a cél nem a képletek fújása, hanem az, hogy bebizonyítsuk, a gyakorlati életben is tudjuk alkalmazni az itt tanultakat.



VÉGY PÉLDÁT RÓLA!

SZOKOLI LÁSZLÓ elvtárs az I/25 pártbizalmija magas, széleavállu, barnahaju "gyermekképu" fiu. Ahogy mondani szokták, "ki sem nézné az ember belőle", hogy kemény akarat, harcos elszántság lakik benne. Pedig olyan ember Szokoli elvtárs, aki felveszi a harcot a nehézségekkel, aki hibáinkon mindenképpen javítani akar.

Munkatársunk DISZ-csoportjának három tagjával beszélt, Szokoli elvtársról, munkájáról; Gulyás, Turcsányi és Major elvtársakkal. Adjuk át a szót nekik, mit mondanak ők pártbizalmijukról?

SZOKOLI ELVTÁRS SZÁZ-CSOPORTUNK LEGKIVÁLÓBB TANULÓJA

kezdí Gulyás elvtárs. Évköszben mindig, kivétel nélkül minden alkalommal pontosan elkészült, és kivétel nélkül minden tantárgyból példamutatóan állta meg a helyét.

« Szemináriumokon, gyakorlatokon, ha valamilyen vitás kérdés merült fel - vagy olyan kérdés, amire már senki sem tudott válaszolni - mondja Turcsányi elvtárs szinte várjuk már Szokoli elvtárs hozzászólását. Szokoli elvtárs nem fitogtatja tudását azzal, hogy nem hagy más széhez jutni, de a nehéz kérdésekben is mindig megállja a helyét.

Most Major elvtárs szól bele a beszélgetésbe.

- Igen sokat köszönhetnek Szokoli elvtársnak, csoportunk gyengébb tagjai - mondja. Például mikor a politikai gazdaságtant ismételtük, neki köszönhattuk Hári és Start elvtárossal együtt, hogy az első félévi anyagot olyan alaposan vettük át, hogy most a szigorlat előtt már ugyszólván alig volt gondunk vele. Így egész erőnket a második félévi anyagra összpontosíthattuk és így "biztos" jelekre vizagáztunk.

MARXIZMUSBÓL ÉS POLITIKAI GAZDASÁGTANBÓL SEGITETT

nekem Szokoli elvtárs - mondja Turcsányi elvtárs. Mind a két tárgyból egy jegyet javítottam. Szokoli elvtársra jellemző, hogy bárkinek, bármely pillanatban segít. Én például igazán nem tudom, mit csináltam volna a segítségével nélkül, mikor kijöttem a kórházból.

Belemelegszünk a beszélgetésbe. Ezután az elvtársak már - ugyszólván egymás szavába vágva - mondják el, hogy Szokoli elvtárs minden téren a csoport lelke. Széleslátókörű ember, akinek a véleményét bizvást ki lehet kérni bármely kérdéssel kapcsolatban.

A MOZGATÓ ERŐ A CSOPORTBAN

kicsi és nagyobb dolgokban egyaránt.

Ami munkájának köszönhattuk - mondja Turcsányi elvtárs - hogy Rákosi elvtárs születésnapjának tiszteletére rendezett dekorációs versenyben a 24-es csoporttal mi lettünk az elsők.

A DISZ-csoport aktívái bizadulnak problémáikkal Szokoli elvtárhoz, - mondja Major elvtárs - Szokoli elvtárs mindig segít és ugyanakkor lenőrizi is az aktív munkáját. Szokoli elvtárs eddig, természetesen minden vizagját jeles eredménnyel tette le. Az I/25 most az alapszervben a második helyen áll. A párttagok átlaga ebben a csoportban a legjobb az alapszervben. Ez Szokoli elvtárs munkájáról a legjobb bizonyítvány. Ezt, mint Turcsányi elvtárs mondja, Szokoli elvtárs elsősorban személyes példamutatással és azzal érte el, hogy öhozzá segítségért soha senki sem fordult hiába. Szokoli elvtárs ugyanakkor szerény ember, aki sohasem érezteti a csoportban azt, hogy neki milyen érdemei vannak, de gonddal figyelő és amennyire tudja, elősegíti csoportja minden egyes tagjának fejlődését.

VANNAK PÉRSZE HIBÁK IS

Szokoli elvtárs munkájában. Major elvtárs elmondta például, hogy taggyűlésen még egyszer sem szólt hozzá. Pedig az olyan elvtársak segítségét, mint Szokoli elvtárs nem nélkülözheti egy alapszervünk sem a munkájában.

Nagyon jó az, hogy az I/25-ben a párttagok átlaga magasabb, mint a pártonkivülieké. De az, hogy ez a különbség igen nagy, arra mutat, hogy az I/25 pártcsoportja eddig nem tudta eléggé magával ragadni a pártonkivülieket a sikeres vizagért folytatott harcban. Ezen Szokoli elvtársnak, az I/25 pártcsoportjának sürgősen segítenie kell.

A WIZSGAIDŐSZAK NAGY PRÓBA

Ebben a hónapban sok olyan ember fog egyetemünkön kitűnni, mint Szokoli elvtárs. Alapszerveink egész tagságának, elsősorban az alapszervi és szemináriumi funkcionáriusoknak fontos feladata, hogy mindnyájunk érdekében elősegítsék hogy minél több ilyen ember emelkedjék ki. Vegyék észre az olyan embereket mint Szokoli elvtárs és segítsék továbbfejlődésüket - különösen a IX. alapszervben, ahol erre, mint az alapszervek versenyében a IX. alapszerv "helyezése" mutatja, égető szükség van.

HOLNAP KÁZMÉR TERVSZERŰEN TANUL

Holnap Kázmér kiszámította, hogy pontosan hat napja van a következő vizsgáig. Fő a tervszerű tanulás! - mondta. Van 240 oldal, az annyi mint 40 oldal naponta. Ha ma semmit sem tanulok, akkor is csak 48 oldal marad egy napra. Nevetséges! Röhögve átveszem. Telefonált Micikének, hogy este találkozhatnának. Hogyan? - csicszergett a drót másik végén Micike - Nem kell tanulnod? - Aki tervszerűen tanul, annak van szabadideje is! - vágta rá öntudatosan Kázmér.

Este elmentek a "Zöld Papagályba", ahonnan csak jóval éjjél után vetődött haza. Másnap már 12 óra után fel is kelt és elsétált a menzára ebédelni. Ebéd után elbeszélgetett egy kicsit, majd hazaballagott.

- Na kezdődjön a munka! - kiáltotta. Blóvete jegyzeteit. A paksaméta közepéből kiesett egy csomó új, kisalaku jegyzet.

- Nicsak! Erről meg is feladkeztem! - Örvendezett - Hiszen ez a kisalaku jegyzet fele sincs a régi formájunk! - Pompás! Mindjárt kiszámítom, hogy ez a 80 oldal új jegyzet, mennyi réginnek felel meg, hiszen tervszerint nekem a régi nagyságúakból kell napi 48 oldalt megtanulnom.

A számítás kissé soká tartott, mert Holnap hadilábon állt a matematikával.

Röpke két óra alatt elvégezte a számítást, hogy az új jegyzet mindössze 68,5%-a a réginnek. Ekkor már beesteledett. - Szóval 68,5% Vegyük kerekén 70-nek. Ez azt jelenti, hogy a régi jegyzetből 70 oldal annyi mint az újból 100. De nekem csak 80 oldal új jegyzetem van, ennek kell venni a 70%-át, az annyi mint 56 oldal. Tehát nekem lényegében nem 240 oldalam van, hanem csupán $240 - 80 + 56 = 216$. De ekkor már nagyon késő volt, ki is fárasztotta

a megerőltető tanulás, akarom a számolás.

- Nézzük csak, mondta - ha ma ma is tanulok, akkor is marad még 4 nap. $216 : 4 = 54$ - Ezt még mindig kényelmesen tudom tanulni.

Mánap mikor déltájban felébredt, esz jutott, hogy csoportértékezelte van. Lihve futott be, -negyedórás késéssel. Mikor megkérdezték, hogy miért késett, kijelentette, örüljenek, hogy egyáltalán eljött és ezzel kockáztatta terve végrehajtását.

Négy óra felé hazavetődött és azzal az elszánt akarattal ült le, hogy mostmár elvégzi az 54 oldalt, mert a szeminárium holnap konzultációra megy a jegyzet első feléből. Akárhogy is igyekezett nem volt képes 30 oldalnál többet átvenni. Bnyhe kétségbe eséssel feküdt le. Másnap a konzultáción, miután semmit sem értett abból, amit a többiek kérdeztek, ismét kárbaveszett egy csomó ideje. -Végem van - nyilatalt bele a félelem. - Már alig három napom van és még semmit sem tudok. Remegve ment haza és veritékes homlokkal vette kezébe a reménytelenül vastag paksamétát.

A hátrélévő két napon, éjjel - nappal tanult. Szülei fejcsóválva mondták; rémes, hogy mennyit kell tanulni, szegény fiúnak. Vagy 20 oldalt leszámítva át is rágha magát az egészen.

A kollokvium előtt megivott 3 dupla feketét és bevett 2 adag brómot.

A kollokváltató a legjobb indulattal sem tudott egy elégségesnél többet kihuzni a kótyagos emberből.

Holnap Kázmér sértődött arccal jött ki a vizsgateremből. - Hát érdemes tervszerűen tanulni? - mondta és legyintett.

A "PELESKEI NÓTÁRIUS" UJABB UTAZÁSAI.

- Gvadányi után, Sz.A, -

Vitéz peleskei nótárius uram,
Remeg feljött Pestre, megnézni, hogy mi van
A mi messze híres tudós iskolánkban
A közgazdaságtan magos, nagy várában.

Kollokviumoknak vagy az ideje
Hogy Nótáriusunk a kapun bemene.
Ezért arról szól a történet eleje
Mit lát a vizsgák közt éles tekintete?

- két doli levante, Csáki, Takács, várva
Hogy hívják vizsgára, őket nemsokára,
Ugy megijedt ott, hogy rögvest jobbnak látta
Hasamenni, fittyethányva a vizsgára.

Velük"ellentétben"Orosz /másodéves/
Vizsgáról öt órát elkéani is képes
De nem is lehet már ezután kétséges
Hogy az eredményük nem valami fényes.

Szücs az első évről, meg azzal hencsgett,
"Kezembe se vettem a földrajz jegyzetet"
A vizsgán meg adott jeles feleletet,
Ha tanult, miért nem inkább azzal kérkedett

Egyenlőre ennyit akart csak mondani
Abból amit látott a jó peleskei
Ki-ki igyekezzen magát megbecsülni
Nehogy a tollára találjon kerülni.