

Tudomány

1987

30. szám.

A KÖZGAZDASÁGTUDOMÁNYI EGYESLET HALLGATÓINAK LAPJA. 1952.VI.17.

NE LEGYEN ELÉGSÉGES ÉS ELÉGTELEN

EREDMÉNY.

A jó politikai munkának a vizsgák idején kétszeres súlya van. A jó politikai munka próbaköve a jó termelés, nálunk az egyetemen a jó vizsgaeredmények.

Az egyes csoportok sőt az egyes csoportokon belül az egyes emberek és egyes tárgyak között fennálló

ARÁNYTALAN EREDMÉNYEKET FEL KELL SZÁMOLNI

Ez ugyanaz, mint kint a termelő munkában az aránytalan tervteljesítés. Ez az oka, hogy az I. évfolyam 3,66 átlaga mögött 3,48 politikai gazdaságtan, 4,1 marxizmus és 3,16 matematika átlag van. Ez az oka annak is, hogy a VII. alapszervben az I/12 és I/4 csoportok átlaga között több mint 0,7 a különbség. Ez ugyanaz, mintha egy vállalat egyik üzemsze jelentősen túlteljesítené a tervét, a másik pedig mélyen alatta maradna.

Ezek a tények önmagukért beszélnek.

Az aránytalanságok kiküszöböléséhez mindenképp az kell, hogy

az elégséges és elégtelen jegyek megelőzését tegyék központi kérdéssé.

Egy-két elégséges és elégtelen jegy olyan súlyként nehezedik sok szemináriumra, amely miatt bizonyos ponton túl nem tudja eredményeit növelni, Erre számos példát lehetne felhozni. A csoport aktívainak feladata, hogy segítsék a leggyengébbeket, ellenőrizték egyéni tanulmányaikat. Segítsék tanulási módszerük megjavítását. A népnevelő látogassa meg a leggyengébbeket minden nehéz vizsga előtt, hogy érezzék, mikor nagy feladat előtt állnak, rajtuk van a Párt szeme.

Az eredmények megjavításának legfontosabb záloga az utolsó két héten: ne legyen elégséges és elégtelen eredmény.

AZ ELMULT HÉT EREDMÉNYEI

Egyetemi átlag: 3,91.

délelőtti: 3,90

esti : 3,95

Délelőtti tagozat:	jun.12	jun.6.
VII. alapszerv:	3,68	3,63
IX. alapszerv:	3,64	3,60
III. alapszerv:	3,80	3,79
IV. alapszerv:	3,81	3,80
V. alapszerv:	4,09	4,07
VI. alapszerv:	4,35	4,33
esti tagozat:		
I. évfolyam:	3,91	3,95
II. "	3,95	3,94
III. "	3,85	3,82
IV. "	4,24	4,30

PÁLYÁZAT A RÁKOSI MÁTYÁS

ÖSZTÖNDIJRA.

Rákosi elvtárs 60. születésnapja alkalmából létesített ösztöndíj első ízben 1952/53 tanévben kerül kiosztásra. Az elsőéves hallgatók ösztöndíja havi 650.- a magasabb évfolyam hallgatóié 800.-forint.

Az első évfolyam hallgatói közül az kaphatja meg, aki középiskolai tanulmányait kitűnő eredménnyel végezte, legalább egy tárgyból kiemelkedő tudást szerzett és példamutató magatartást tanúsított. A felsőbb évfolyamok hallgatói, ha kiváló tanulmányi eredményt érnek el, legalább egy tárgyból kimagasló tudásról tesznek bizonyosságot, példásan betartják a tanulmányi fegyelmet, tevékenyen részt vesznek a társadalmi munkában és egész magatartásukkal, bebizonyítják szeretetüket, hűségüket népköztársaságunk, dolgozó népünk iránt.

Az egyetemi hallgatók június 30-ig nyújthatják be pályázatukat az egyetem vezetőjénél. Az ösztöndíjat egy tanévre adják de ha tovább is megfelel a követelményeknek, további években is megkaphatja.

10 ÉVEL EZELETT TÖRTÉNT a német fasiszták által megszállt Párisban. A "Humanité", az illegális kommunista párt illegális lapja felhívást közölt Jacques Duclos tollából. Ebben a felszólításban felszólította a párizsiakat, tiltakozzanak a Place de la République-on a Hitler-fasiszta megszállás ellen. Gondoljunk arra, mit jelentett akkor ez a felhívás. Párizs a Gestapo terrorja alatt sanyalódott. Nap-mint nap újabb plakátok hirdették a kivégzett tuzok és szabadságharcosok nevét. A keleti fronton hatalmas méreteket öltött a náci hadsereg offenzívája, amelynek célja Sztálingrád, az egész Kaukázus elfoglalása volt. A francia pártok politikusai részben jobb időket várva Londonba tartózkodtak, mások, mint a francia szocialista párt főtitkára - a német megszállókat szolgálták ki. A francia Kommunista Párt már több mint 2 éve millió seből vérzett, hősiessége a párttagok ezreinek életét követelte.

És ebben az időpontban hívta fel Duclos elvtárs a párizsiakat a tüntetésre. Ez a nap egybeesett a híres valmy-i csata 150. éves évfordulójával, amikor a francia forradalmi csapatok legyőzték a külföldi intervenció seregeket. Egész Párizs visszafaftott lélegzettel figyelt. A német hadsereg főparancsnokának újságjai naponta közöltek figyelmeztetéseket és fenyegetéseket, végül mégis kapitulálni kellett a nácioknak. A tüntetés napjára kimeneteli tiltalmat hirdettek, amivel megbénult a termelés az egész forgalom. A megszállók fegyvereik ellenére is gyengébbek voltak mint a francia forradalom utódai, mint Thorez és Duclos pártja.

10 ÉVEL KÉSŐBB DUCLOS ismét felhívással fordult a párizsiakhoz, hogy tiltakozzanak az ellen a politika ellen, amely Franciaországból és Nyugat-Németországból európai Koreát akar csinálni.

Duclos a kommunista világmozgalom legnagyobb egyéniségének egyike. Ő volt Thorez elvtárs egyik legjobb munkatársa a Francia Kommunista Párt megerősítése során. Ő volt a Hitler fasiszta megszállás elleni harc lelke. Thorez elvtársat súlyos betegsége óta helyettesíti a Párt élén. Duclos a francia munkásosztály és a nemzetközi proletariátus büszkesége.

Ridgweynek a parancsát egy "szocialista" rendőrfőnök hajtotta végre, annak aki röviddel Koreából való elutazása előtt kijelentette, hogy Korea csupán kisebb tréning az eljövendő nagy mérkőzés előtt.

A FRANCIA NÉP NEM FOG KAPITULÁLNI, nem fog belenyugodni abba, hogy fiát börtönben őrizték az amerikai zsoldban álló lakájok. Ma is érvényesek azok a szavak, amelyeket Thorez és Duclos elvtársak Párizs megszállása után a francia néphez intéztek: Franciaország szabadon és függetlenül akar élni. Olyan nép mint a miénk, sohasem lesz rabszolgák népe. Franciaország a maga dicsősége multjával sohasem fog letérdelni mindenrekész csirkefogó bandája előtt.

Tegyük hozzá a magyar dolgozók, a magyar nép sem fog belenyugodni Duclos elvtárs letartóztatásába. A magyar nép is saját véráldozatán, saját nyomorúságán keresztül ismerte meg a fasisztát, a fasiszta megszállás borzalmaival, a magyar nép is tudja, hogy ugyanazok a fasiszta erők kapnak lábra ma a nyugati tőkés országokban, mint amilyenek elpusztították hidjainkat, üzemeinket, városainkat, vágóhidra vitték a magyar nép százazreit. Minden eredmény amit országunk, a béketárbor erősítésében elértünk egy-egy csapás a háborus gyújtogatók embergyűlölő terveire, hozzájárulás ahhoz a harchoz, amelyet a világ haladó erői Duclos elvtárs kiszabadításáért folytatnak.

=====
 Junius 19-én, délután 5 órakor a VII. DISZ-alapszerv taggyűlést tart az I. évf. 1-13 csoportjai számára. A taggyűlés helye: A XI. előadóterem.
 =====

HOGY KÜZD A VÁCZI-ILYÉS-SNEKSZER TANULÓPÁR A II/3. SZEM-BŐL RÁKOSI ELVTÁRSNAK TETT FELAJÁNLÁSUK TELJESÍTÉSÉÉRT.

Szemiráriumunkból meg kell dicsérni a Váci János, Ilyés András, Snekszer János tanulópárt, akik egész évben rendszeresen együtt tanultak és most is minden vizsga előtt, alapos egyéni tanulás után alaposan megbeszélnek az anyagot.

Igy érték el a következő eredményeket. Hármójuk átlaga: Pol.gazd.tan.4, Számvitel 4,66 nezg.ism. 4,33, technológia 4,66, orosz 4,33 H.I. 4,66. -- Különösen szép Váci elvtárs /szakérettségis/ eredménye, mind a hat vizsga jeles. Ilyés, Szekeres, és Váci elvtársak betartják adott szavukat!

KÉT SZIGORLAT ÉS AMI MÖGÖTTE VAN.

Az elmúlt két héten sok szó esett már a vizsgákról, sok új ideológia, sok sóhaj és dühös morgás hangzott el, csak talán arról esett a legkevesebb szó, mi az oka a jó és rossz vizsgaeredményeknek a valóságban.

Nem árt megnézni két eredményt és levonni belőle a tanulságokat.

Németh László /1/21/ 3 hetes előkészítővel jött az egyetemre, eddig minden vizsgája jeles mégis. Hogyan érte el ezt a szép eredményt?

Ha a szemizáriumi társait megkérdezzük egyöntetű a válasz: Laci nagyon lelkiismeretesen tanul, folyamatosan, nagyon alaposan.

Németh elvtárs terv szerint készül a vizsgákra. Napi tervét minden körülmények között betartja. Brigádban tanul, a brigád is ugyanazon terv szerint készül, este mindig megbeszéli az elvégzett anyagot. Ennek nem kis része van abban, hogy a brigád minden tagja tartja félévi jeles eredményét. Németh elvtárs mindenkinek szívesen segít, de a csoport egyes tagjai nem veszik igénybe segítségét. A brigád tagja lenne még pl. Gajdos elvtárs bizalmi is, de ő azzal, hogy "csak hangozsan tudok tanulni" inkább a szobában folytat "szívós egyéni tanulást". Maga az egyéni tanulás helyes, de ha részt venne az esti megbeszéléseken biztosan komolyabb eredményeket is érhetne el.

De nézzük meg azt is, mi az oka a rossz eredményeknek.

Somogyi Julia I/22 félévi eredménye 4,14 volt. DISZ-csoporttitkár lett, majd bekapcsolódott a tánccsoport munkájába.

Félév után tagjelölt lett. Ettől kezdve megváltozott. A kritikának eddig sem volt nagy barátja, de félév után még annyiba sem vette, mint azelőtt.

Csak megvonta a vállát, vagy kibujt a válasz alól. Tanulmányi munkáját elhanyagolta, az órákon szívesebben fejtegette keresztretjtvényt, vagy tanult orosz szavakat, mint jegyzetelt. A szemizáriumokon is feltűnően passzív volt s mikor ezért felelősségre vonták, azzal bujt ki, hogy ő tudja az anyagot, csak nem szeret beszélni. E mellett voltak más "gátló tényezők" is a tanulmányi munkájában. Halupa elvtárs, a vőlegénye kísérelt sok jogot formált mennyasszonya idejének kisajátításában. /A rossz nyelvek szerint Halupa elvtárs eredményén is meglátszik/ Komoly hiba volt, hogy a csoport és a vezetőség is elkényezteték a "helyes kis Sutyit".

Somogyi elvtársnő elbizta magát. Történelemből jelese volt félévben, most meg bukott. Földrajzból jelesről közepesre rontott. A csoport véleménye szerint mindez nem véletlen. A bukás mögött komoly felelőtlenség, nemtörődömség húzódik meg.

GONDOLJON SOMOGYI ELVTÁRSNŐ ARRA, hogy a tagjelöltség a párttagság előiskolája, hogy most kell megmutatni, kiérdemli-e Pártunk bizalmát. Az ilyen munka pedig nem vezethet a párttagság elnyeréséhez.

Jó lenne, ha Somogyi elvtársnő és még jó néhány hallgató ráébredne végre kötelességére, ha rájönne végre, hogy a vizsga nem csak magánügy.

KOMMUNISTÁK PÉLDÁT MUTATNAK A II. ÉVFOLYAMON

Az évfolyam eddigi átlaga 3,79, ezen belül a kommunisták eredménye 3,89. Párt, DISZ-vezetőség, bizalmiak, népnevelők átlaga 4 felett van.

Különösen dicséretre-méltó a II/6 pártcsoport, mely 5-ös átlagot ért el marxizmusból és az eddigi átlaguk 4,32. Félévi eredményét nagyon szépen kijavította Angyal András II/11, aki 2,86-ról 4-re emelte fel vizsgaátlagát, most jó munkája alapján tagja lesz Pártunknak.

Az évfolyam kommunistáinak zöme megértette, hogy időben és jól vizsgázni mindenkinek hazefias kötelessége és ez különösen vonatkozik a párttagokra. Mizerákné, Gallai, Kövér, Deutsch, Németné, Falusné, Skrabák, Simon, Relle, Polovics, Borbély, Konc, és Nagy István elvtársak jeles vizsgái, vagy félévi átlaguk megjavítása bizonyítja.

Nem volna teljes képünk az évfolyamról, ha nem emlitenénk meg a lemaradókat, a kullogókat; Szabó Ede, Szabó Imre, Makrai Károly, Csorba József elvtársak elégtelenre vizsgáztak. A félévi átlaguknál rosszabb eredményt értek el; Dobondi, Csáki elvtársak.

Ilyen eredmények gátolják a kommunisták példamutatásának kibontakozását. A vizsgaidőnek hátra van még, egy jelentős része, amikor a lemaradó elvtársak bebizonyíthatják, hogy méltók a Párttagságra.

Segítsenek ebben a pártfunkcionáriusok jó felvilágosító munkával, kommunista kritikával.

FOKOZZUK A VERSENYT AZ ELSŐ ÉVFOLYAMON

HÁROM HETE ANNAK, hogy az évvégi vizsgák megkezdődtek és most már egyre világosabban látni, hogy melyik csoport jár az élen és melyik maradt le a versenyben, hogy melyik csoport kellektívája forrott össze és melyik nem végzi kellően munkáját.

A csoportok közti verseny azonban nem folyik kellő lendülettel szinte feledésbe merült a tanulmányi munka javításának ez a fontos rugója.

Az I/3 még a kollokviumok előtt versenyre hívta ki a VII. alapszerv többi szemináriumait. Nézzük meg, hogy mutat példát és hogyan tartja vállalását ez a csoport.

Az I/3 átlageredménye eddig 3,51, mely alatta marad az évfolyamátlagnak. Sok rojtás van a csoportban. A csoport átlaga jogból a legrosszabb az egész évfolyamon: 3,4. A rossz eredmények oka, hogy a funkcionáriusok és a kommunisták nem mutatnak lelkesítő jó példát a csoport többi tagjainak. Benesovszki Gyula a csoportvezető 4-ről 1-re rojtott.

Csahé elvtárs, DISZ-titkár, mértálatkodott, amiért középezt kapott jogból: Bihari elvtárs szerinte igazságtalanul osztályozott. A pártcsoport átlaga 3,1 lett az utolsó kollokviumon, ami három tizeddel alacsonyabb az egész szeminárium átlagánál. Hármán buktak a csoportban, közülük kettő Gál József és Marási István párttag, ill. tagjelölt.

Igy aztán világos, hogy a csoport nem teljesíti saját versenykihívásának pontjait. Vállalták pld. hogy honvédelemből 3-nál rosszabb felelet nem lesz, mégis volt bukás a csoportban, Juhász Béla.

DE NEM VÉGEZ JO MUNKÁT az I/22. csoport sem, amely a IX. alapszerv szemináriumait hívta ki versenyre. Az I/22-ben sok a bukás, sok a vizsgán meg-nem-jelenők száma. 3,28-as átlagával messze lemaradt a többi csoport mögött.

Az I/22 versenykihívása többek között tartalmazta azt is, hogy a szeminárium pártcsoportjából senki nem fog 3-nál rosszabb jegyet szerezni semilyen tárgyból. Valójában azonban a két Mák testvér megbukott jogból, Petróczi István tagjelölt, DISZ-titkár pedig gazdaságtörténetből. Szabó Edit pedig kettesre ment le földrajzból és a példákat szaporít-

De ha az egyénekenkénti versenykihívásokat nézzük, ott sem tapasztaljuk kellő mértékben a mozgósító, versenyhangulatot. Így Bogdán Dezső az I/2-ből versenyre hívta ki csoportjának összes jó és közepes hallgatóját, akik között most ő az utolsó egy elégséges, egy közepes jegyével és két bukásával.

AZ ÉVFOLYAM VERSENYBIZOTTSÁGA nem végez jó munkát. Egész ténykedése kimerül az alapszervi átlagok kiszámításában s a verseny állását jelző tábla számadatainak hetenkénti cserélésében. Nem mozgósították eléggé - különösképp a IX. alapszervben - a tagságot a hangos hirdetés, villámokom, faliújságcikkeken és egyéni beszélgetéseken keresztül. Így feledésbe merültek a vizsgák előtt tett vállalások.

MIÉRT NEM NÉPSZERŰSITIK PÉLDÁUL a VII. alapszervben az I/9. csoportot, melynek vizsgaátlaga 3,84 és ahol a kommunisták 4,13-as átlagot értek el? Miért nem népszerűsítik az I/8 4,08-as marxizmus eredményét s az I/8 pártcsoportját, mely 4,8-at ért el? Vagy Gósi elvtársat, a csoport pártbizalmiját, akinek marxizmusból és jogból jelese van és honvédelemből 3-ról 5-re, orszoból 3-ról 4-re, matematikából 2-ről 3-ra javított fél-év óta? Vagy miért nem beszélnek a IX. alapszervben Varga Ferenc elvtársról, az I/16. pártbizalmijáról, ki kiváló tanulása mellett rendszeresen foglalkozott tanulópártjával, Német János elvtárossal is, aki a rendszeres segítség következtében szépen feljavította eredményét: Polgárból 1-ről 3-ra, gazd.tört.-ből és oroszról pedig egs-ről javított közepesre. A példákat tovább szaporíthatnánk. Itt az ideje, hogy a hátra lévő két hét alatt tanulmányi munkánk fokozásával ujjaélesszük a vizsgák előtt elindított nemes tanulmányi versenyt. De ez csak akkor lehetséges, ha a versenybizottság, a DISZ- és pártszervezetek vezetőségei is munkához látnak ezen a téren és a kiváló eredmények népszerűsítésével, a hangyagok kipellengérezésével, a csoportok és a hallgatók közti verseny állásának gyors nyilvános kiértékelésével mozgósítsanak a versenyre, az egyre jobb eredményekre.

LÁTOGATÁS A GAZDASÁGTÖRTÉNET - TANSZÉKEN.

Az első évfolyamon az egyik legnehezebb vizsga a gazdaságtörténet-szigorlat. Mindenféle ideológiák terjedtek el erről a vizsgáról: a vizsgáztatók "szőrözéséről", hogy "lehetetlen" megtanulni a rengeteg számadatot, nevet.

Meglátogattuk a gazdaságtörténet-tanszéket és feltettünk néhány kérdést a szigorlatokkal kapcsolatban.

É MIT MUTATNAK AZ EDDIGI BREDMÉNYEK? Milyen kérdések mennek különösen nehezen a szigorlatokon? -

- Sok hallgató feleletén meglátázik - válaszolja Reményi elvtárs - hogy nem tanult rendszeresen és ezért hiányzik az alapos, leülledett tudás. Sok hallgatónak úgy látázik, nem maradt ideje átismételni az első félévi anyagot, mert az különösen nehezen megy. Sokan nem tudnak beszélni a paraszmozgalmakról, nem ismerik a céhek bomlásának és a tőkés ipar kezdeteinek a kérdését. Mások összecserélik a vámkérdés különböző szakaszait. A II. félévi anyagban különösen a magyarországi kapitalista fejlődés feudális és gyarmati korlátainak konkrétizálása megy nehezen. Sokan nem ismerik a legújabb részeket /az imperilaizmus korszakát/, ami szintén a "rohantanulásra" mutat. Nagy szégyen, hogy egyesek teljesen járatlanok az 1848-as forradalom kérdéseiben. Szabó Edit I/16 p. határozottan kijelentette, hogy 1848-ban nem volt jobbágyfelszabadítás.

Voltak kiemelkedően jó feleletek. Pl. a szakértetségis Szakács Elek I/7. Kovács Ferenc I/7 és az I/21-ben. Podlovics Erzsébet és Német I. László. Rendszeresen jártak év közben konzultációra és most egyszeről jelesre javított Turcsányi Mátyás I/25. Puskás Ottó I/22 közepesről jelesre. Ezek a példák bizo-

nyítják, hogy az anyagot meg lehet alaposan tanulni.

- Milyen kérdéseket tesz fel a tanszék a hallgatóknak? Követeli-e a jegyzetben szereplő adatokat?

- A legfontosabbakat természetesen tudni kell. Hiszen ez a vér és a hus az elvi vázon. Az idegen tőkének a magyar iparba való behatolásáról pl. tudni kell, hogy a közvetlen behatolás számadatai elreplezik a tőkebehozatal igazi méreteit, mert elsősorban közvetve, a bankok útján történt. Itt pl. meg kell jegyezni a számadatokat is. De csak ilyen fontos, jellemző esetben kívánjuk ezt meg.

Milyen segítséget nyújt a tanszék és milyen módszert tanácsol a vizsgákra való felkészülésben?

- A tanszék minden nap konzultációt tart 1-4 óráig. De ezen az időn túl is szívesen látjuk az elvtársakat. Az évfolyam 57 leggyengébb hallgatóját külön egyéni konzultációra is behívtuk. Sajnos sokan nem vesznek részt a konzultációkon.

- A vizsga alapos, komoly tudást igényel. De azoknak a hallgatóknak, akik igénybeveszik a tanszék segítségét és értelmesen, gondolkozva tanulnak /használják a jegyzetbe kiadott összefoglaló táblázatokat/ nincsen semmi félnivalójuk a szigorlattól.

A "PELESKEI NÓTÁRIUS" A II. ÉVFOLYAMON.

A peleskei tegnap hozzám imigy szólt;
"Esmég láttam vala néhány fura dógot"
- Elmondom hát néktek, hogy mikén háborgott ő, ki a multban is sok hibát ostorzott.

"Hej, de nagy lóköttő az a Horváth Jóska
Helyén van a feje s négsincs benne haszna!
Hazautazott ő oly szavakat mondva,
Hogy otthon majd sokkal jobban megy a munka.

Az ő véleményét osztja Herczku János
Ammondó vagyok én, hogy ez igön káros
Mutatja, hogy otthon tanulni hátrányos
Hogy megbukott Jóska, s rontott jegyén János!

Somvári előttünk példa gyanánt állhat
Bár nehezen tanul, javít minden tárgyat!
Jegyein emelt már eddig több, mint hármat
Ha így halad tovább, szép eredményt várhat.

Van olyan legény is, aki nem is legény
Hanem sokkal inkább mondhatni, hogy lepény
Friss Fari is ilyen vizsga alatt szegény
Reszket, mintha kocsonya ülne a helyén.

Peig hát ki készült, nem kell, hogy az féljen
Ki dolgában biztos, nyugodt az egészen!
- Ennyit akartam csak mondani most éppen
A viszontlátásra majd a jövő héten".

GONDOLATOK AZ ÉV UTOLSÓ DISZ-TAGGYÜLÉSE ELŐTT.

"DOLGOZZ- TANULJ - NEVELJ - HARCOLJ"!

Ebben a négy szóban foglalta össze a DISZ- alakuló kongresszusa a DISZ és a DISZ-tagok feladatát. Ránk most csak a "Tanulj" és "Nevelj" jelszó vonatkozik közvetlenül: az egyetemen a DISZ-nek ezeket a feladatokat kell megoldnia. De közvetve vonatkozik ránk a "Harcoldj" jelszó is: harc a mi tanulásunk, nevelő munkánk: harc a jobb eredményekért, azért, hogy képzett, művelt öntudatos közgazdászok hagyják el az egyetemet - és a mi hozzájárulásunk a békefront nagy harcához. Megoldotta-e az V. alapszerv DISZ. vezetősége és tagjai ezeket a feladatokat? - ezt kell megvizsgálnia a taggyűlésnek.

A tanulás elég rendszeresen folyt egész évben, jegyzetelésnél, szemináriumokra, órákra való felkészüléseknél ritkábban volt hiány mint az elmúlt évben. De minek köszönhető ez? Annak vajjon, hogy mindenki átértézte, hogy neki, mint DISZ-tagnak a DISZ-szel és a Párttal szemben vállalt kötelessége, hogy tanuljon? Ezt nem lehet mindenkiről elmondani. Sokaknál inkább az volt a hajtóerő, hogy Damoklesz kardjaként feje felett lebegett a fegyelmi, az ösztöndíj-csökkentés és egyéb rendszabályok "veszélye". Pedig a III. éves DISZ-tagoktól már sokkal inkább el lehet és el kell várni, az öntudatos tanulást.

HOGYAN NEVELT A DISZ? Hogyan használta fel azokat a lehetőségeket, amelyeket a különféle nevelő eszközök nyújtanak? Az Ifju Gárdisták, a DISZ-titkárok nevelték-e vajjon a rájuk bízott tagságot? Bizony nem mindig. Munkájuk leginkább jegyzetellenőrzésben, mozijegyárusításban, adminisztrációs feladatok ellátásában merült ki. Egyes kampányfeladatok megoldásában /mozgósítás az ápr. 4., május 1-i felvonulásra/ sokszor igen jól résztvettek. Pl. Bence Vera elvtársnő az Ipar 3-ból saját maga beszélt a csoport minden tagjával május 1. előtt. De hamar kifáradt: amikor Simándi Miklós elvtárs nem volt hajlandó lemondani arról, hogy éppen

május 1-én utazzék haza, Bence elvtársnő bosszusan és türelmetlenül otthagyta. A hiba ismét kétoldalu: segített vajjon a tagság abban, hogy a szemimáriumi DISZ funkcionáriusok jól ellássák a munkát? Felkeresték problémáikkal, politikai, stb. kérdésekkel a Ifju Gárdistákat, DISZ-titkárokat? - Nem nagyon.

A TAGGYÜLÉSEKNEK AZ AZ EGYIK FELADATUK hogy neveljék a DISZ-tagságot. Erre nem volt képes. Először is azért nem, mert a taggyűléseken igen gyér volt a létszám: a félév elején a tagság 45-50%-a hiányzott. Igaz, ez már az év végére örvendetesen javult, mert a legutolsó taggyűlésen "csak" kb 15% hiányzott. Ez volt az egyik oka annak, hogy a taggyűlések színvonala alacsony volt, messze elmaradt a párttaggyűlések színvonalától. A dolog másik oldala, hogy a beszámolóik nem mindig voltak jók, alaposak és átgondoltak, a tagság nem nagyon tudta, mihez is szóljon hozzá.

MILYEN VOLT A VEZETŐSÉG MUNKÁJA? A félév folyamán személyi változásra volt szükség a vezetőségben, ami azt mutatja, hogy a megválasztásuk nem volt helyes. A vezetőségválasztó taggyűlésen Metzger János és Kovács Erzsébet elvtársnő körül hosszú vita alakult ki. Mindkettő rosszul áll egészségileg, már elfoglaltságuk is van /oktatás/, kevés szótöbbséggel lettek vezetőségi tagok s a félév folyamán hamarosan meglátszott, hogy nem tudják munkájukat ellátni, le kellett őket váltani. Hiba volt az a vezetőség és a tagság részéről is, amit a jövőben jobban meg kell fontolni.

EZ CSAK NÉHÁNY PROBLÉMA VOLT. Bizonyára még igen sok kérdés fog felmerülni a taggyűlésen, hiszen jobb szem többet lát. Mondják el az Ifju Gárdisták, DISZ-titkárok is, hogyan segítette őket a vezetőség - és a tagság? Hogyan látják saját munkájukat? Készüljünk fel az év utolsó DISZ-taggyűlésére, hogy ez alkalommal valóban be tudja tölteni hivatását: a tagság nevelőiskolája legyen!

A III. ÉVES FILOZOFIA VIZSGÁK EDDIGI

TAPASZTALATAI

A HALLGATÓK általában lelkiismeretesem, becsületesen felkészülnek a szigorlatra, jegyzetelésük rendszerben van, az anyagot átveszik, sokat olvasnak hozzá. De éppen itt kezdődik a baj. Bár a szigorlatra minden csoportnak legalább 4-5 napja volt, mégis sokan úgy osztották be az idejüket, hogy az utolsó pillanattig tanultak. Kirívó példa erre Hampó elvtárs az Ipar 1-ből, aki félévben is rendszeresen, becsületesen tanult, a vizsga előtt szintén - s a vizsgán olyan alapvető kérdésre nem tudott felelni, hogy mik a proletárdiktatura létrejöttének előfeltételei nálunk. Amit mondani tudott, az volt, hogy "nálunk a Szovjetunió léte, segítsége volt a belső előfeltétel", Kétségtelen, hogy ha Hampó elvtárs helyesen osztja be idejét, vagyis nem tanul addig, amíg be nem lép a tanszék ajtáján, nyugodtabban tud gondolkozni és nem követ el ilyen baklövést.

EHHEZ JÁRUL MÉG A FELESLEGES IZGULÁS a vizsga alatt. Pásztor elvtársó, Pál elvtárs a 3. szemináriumtól jelesre felelték ugyan, de feleletük nem volt elég rendszeres, nem tükrözte az egész félévi jó munkájukat. A vizsgák nem-

csak arra jók, hogy beszámoljunk arról, mit tanultunk, hanem arról is, hogyan tanultunk, hogyan tudunk váratlan problémákat megoldani, olyan kérdésekre felelni, amiket esetleg a vizsgáztató külön tesz fel, hogy meggyőződjön: mennyire alapos a tudásunk, hogyan tudunk tájékozódni az anyagban. Az életben is kerülhetünk "vizsgahelyzetbe", amikor nem hivatkozhatunk arra, hogy "nem tudok gondolkozni, mert iggulok", hanem gyorsan, határozottan - és helyesen kell döntenünk.

VANNAK IGEN SZÉP BREDMÉNYEK IS. Berecz elvtárs a 4. szemináriumban, Breitkopf elvtárs a 5. szemináriumban 1-ről 4-re javítottak a múlt félévihez képest. A 3. szemináriumban Szántó elvtársó, aki most először vizsgázott 5-re marxizmusból.

A tanszék segítségének igénybevételével s alapos, rendszeres és észszerű felkészüléssel biztos, hogy az ezután következő vizsgák még sokkal jobb eredményeket fognak hozni.

NÉHÁNY SZÓ AZ ÉBERSÉGRŐL, A KATONAI TITOK MEGTARTÁSÁRÓL.

AZ ÉBERSÉG FOKOZÁSA népi demokráciánk harcának mai szakaszában az egyik legdöntőbb feladatunk. Az imperialista államok a kémek és diverzánások egész seregét küldik országunkba, hogy adatokat nyerjenek iparunkról, mezőgazdaságunkról, de elsősorban Néphadseregünk fegyverzetéről, felszereléséről, kiképzéséről.

Éppen ezért mindannyiunknak - Néphadseregünk leendő tartalékos tisztjeinek - fokozott éberségre van szükségünk. Fontosságát különösen aláhuzza Néphadseregünkben az, hogy a Szovjet Hadsereg fegyvertársaként birtokába jutottunk a sztálini hadtudományok és a győzelem fegyvereinek. Ennek őrzése az egész béketábor iránti kötelességünk.

TUDNUNK KELL, HOGY KATONAI ÜGYEKBE NINCSEN GSEKÉLYSÉG, MINDEN ADATNAK AMELY NÉPHADSEREGÜNKRE VONATKOZIK, NAGY JELENTŐSÉGE VAN. Az egyik hallgató pl. elmondja, hogy táborba mennek nyáron, a másik elmondja, hová, a harmadik elmondja, mikor, a negyedik azt, hányan mennek és végül a kis adatok sokaságából az ellenség teljes képet fog kapni alakulataink nyári kihelyezéséről. A legfőbb hiba hallgatóinknál az éberség kérdésének lebecsülése. Sok elvtárs villamoson beszélget a nyári kihelyezésről, a Honvédelmi Ismeretekből készített jegyzeteiket nyilvános helyen olvasgatják, sőt néhány hallgató füzetét is elveszítette.

Mosonyi Karola, I/3. pl. miután levizsgázott honvédelemből, telefonon elmesélte édesanyjának, hogy milyen kérdéseket kapott ő és a szeminárium többi tagjai és hogy hányasra vizsgáztak a többi hallgatók.

Rákosi elvtárs mondotta 1949. IX. 30-án a Rakj-banda pere után: "Legyen éber az egész dolgozó nép!" AZ ÉBERSÉG ÁLLANDO FOKOZÁSA, NÉPÜNK ALKOTO MUNKÁJÁNAK, ÁLLAMUNK ÉRDEKEINEK VÉDELME MINDANNYIUNK SZENT KÖTELESSÉGE.

VIZSGÁK AZ ESTI TAGOZATON.

Az esti tagozat átlaga az elmúlt héten 3,95-re csökkent 3,97-ről. A 0,02 csökkenés az egyes évfolyamoknál bizonyos eltéréseket takar. Az első évfolyam 3,95-ről 3,91-re csökkentette átlagát, a IV. évfolyam 4,30-ról 4,24-re. Emelte átlagát a III. évfolyam /3,82-ről 3,85-re/ és a II. évfolyam /3,94-ről 3,95-re/.

Nagyon komoly figyelmeztetés a IV. évfolyam számára a ,06 csökkenés. Az utolsó vizsgánál jobb felkészüléssel kell megőrizniök sőt javítaniok eddigi eredményeiket.

A IV. ÉVFOLYAMON legjobban csökkent az ipar 2. csop. átlaga /4,51-ről 4,35-re/ noha még ezzel az átlaggal is az első az évfolyamon, mögötte csak 0,01-dal marad le az ipar 1. csoport. Ha a továbbiakban nem érnek el jobb eredményeket az évfolyamon az ipar 2. csoport tagjai az első helyet nehezen tarthatják meg.

A III. ÉVFOLYAM összátlagának javítása mellett nem mehetünk el, olyan eredmények mellett, mint az ipar 1. csoporté. Az elmúlt heti 3,57 átlagát 3,53-ra "javította" a ezzel az egész esti tagozaton az utolsó szeminárium lett annál is alacsonyabb eredménnyel. A III. évfolyamon javított ,13-dal az átlagán az ip.2.csoport. /átlaga 3,93/. A Belker. szak 4.10-s átlagával elérte a Külker. szakot és így vele együtt holtversenyben első az évfolyamon.

A II. évf.-on 3-as csoport tört. élre 4,21-es átlagával, a legtöbbet a 7-es csoport rontott átlagán ezen a héten /4,0-ről 3,87-re/. A II/6-os csoport sokat javított 3,92-ről 4,08-ra, de még így is negyedik

helyen van a II. évfolyamon; ezen eredményen még sokat kell javítaniok, hogy megtarthassák a Pártbizottság zászlaját.

AZ ELSŐ ÉVFOLYAMON az első helyért folyó versenyben fej-fej mellett van a I/1-es és I/12-es csoport. Az I/12-es csoport átlaga 4,15 az I/1-é 4,14. Különösen szép eredményeket ért el az I/1-es csop. marxizmus-leninizusból, eddig a csoportból mindeki jelesre vizsgázott. Marxizusból az egész 1. évfolyam nagyon jól vizsgázott. Az évfolyam átlaga 4,72. Ugyanebből a tárgyból a II. évf./az anyag pontosan ugyanaz I. évfolyammal/ közel egy fél jeggyel rosszabb eredményt ért el. /4,28/ a II. éves elvtársak felkészülése nincs olyan alapos mint az I. éveseké.

KELEMELKEDŐEN ROSSZAK az eredmények számvitelből. Nagyon hiányos felkészülésről győződik meg a tanszék, szinte minden egyes alkalommal. Egyik legutóbbi alkalommal a harmadik évfolyam iparszakos 15 hallgatója 2,86-os átlagot értek el, köztük 5 ember bukott. /Többek között ez is oka a III/1. csop. gyenge eredményének./ Az esti tagozat eredményeinek egy elég súlyos szépséghibája, hogy sok az elmaradt vizsgák száma, különösen az I. évfolyamon nagy /eddig 42 elmaradt vizsga van az I. évfolyamon, szemináriumként átlagosan 3,5/ A vizsgaidőszakból még 10 nap van hátra, az utolsó 10 nap eredményei még befolyásolják a már kialakult átlagot.

Jól dolgozik az I/9-ben a Kelemen-Antal tanulópár. Kelemen elvtárs érettségi nélkül jött az egyetemre, félévi átlaga mégis 4,14 volt. Azóta tovább javította az eredményét: földrajzból, jogból, honvédelemből jelesse van, oroszból polgárd.-ból négyese. Antal elvtárs a csoport népnevelője szintén szépen vizsgázik: polgárd.-ból 3-ről 4-re, honvédelemből 2-ről 4-re javított.

Juhász Béla /I/3/ megbukott az első három vizsgáján. Ekkor beszélgetett vele az alapszerv párttitkára, akinek megígérte, hogy megváltozik. Következő vizsgáját valóban négyesre tette le. A csoport azt hitte, hogy Juhász Béla további eredményeivel is befogja bizonyítani, hogy megállja a helyét. De nem így történt. A következő kollokviumon Juhász elvtárs ismét megbukott. Juhász elvtárs, mit ér az olyan ember, aki szavát csak három napig állja?

Vida József /I/22/ megijedt a gazdaságtörténet-szigorlattól: nem mert eljönni vizsgázni. Várkonyi és Sztupa elvtársaknak órákon keresztül kellett rábeszélniök, hogy vizsgázzék le időben. De ő csak azt hajtogatta, hogy meg fog bukni, mert nem tud semmit. Végül is beadta a derekát és lesszigorlatozott egs-re. De még mennyivel jobb eredményt ér volna el Vida elvtárs, ha alaposan felkészül a szigorlatra.

A JELES TANULÓK MÓDSZERÉRŐL

/Levél a Közgazdászhoz/

Semináriumunkban eddig öten vizsgáztak tiszta jelesre. De az egészen jó eredményekhez kell sorolnunk Gulyás Gáspár elvtárs eredményét is: egy négyese van, de figyelembe kell venni, hogy betegsége miatt 8 hetet hiányzott.

As eddigi öt kitűnőnek - Mári, Szokolli, Stark, Varga, Szabó elvtársak - jó néhány dologban közös módszerük van. A vizsgákra való készülés már azzal kezdődik, hogy az előadásokat a legnagyobb figyelemmel kísérik és azokon jegyzetelnek. Az előadások kezdetén tartott összefoglalók - pl. Nagy Tamás és Pach elvtárs előadásain - nagy segítséget jelentenek az anyag összefüggéseinek megértéséhez. - Másik fontos tényező, hogy rendszeresen olvassuk a Szabad Népet és figyelemmel kísérik a Tartós Békeért...-et is. Ez segít ahhoz, hogy az anyag nagy részét ne csupán mint elvont fejtegetést lássuk, hanem sok konkrét példát is fel tudjunk sorolni.

Igen jelentősnek tartom, hogy év közben a döntő súlyt a politikai gazdaságtanra fektettük. A politikai gazdaságtan becsületos ismerete viszont nagy segítséget nyújt a másik két szigorlati tárgynál.

Máskülönbem a jó vizsgázásnak szerintem nincsenek különösebb műhelytitkai. Nem műhelytitok pl. az, hogy egész évben tanultunk és így az anyag nagy részét már tudjuk, mielőtt elkezdenénk a közvetlen készülést a vizsgákra.

A jó vizsgaeredményekben és jó tanulásban elsősorban az a kérdés, hogy mennyit tanulunk. Évfolyamunkon egyre többen vannak, akik rendszeresen tanulnak és ezért jó eredményeket érnek el. Ezek szeretnék tudni, miért van az évfolyamon olyan sok egyes és kettős vizsga, milyen emberek azok, akik tanulás helyett lógnak, de el akarják hitetni velünk, hogy becsületosan és szorgalmasan tanulnak, csupán.....módszerükön kell javítani.

Szabó Koltán I/25.

.....,.....

Szabó elvtárs levelével lényegében egyetértünk. A rossz vizsgaeredmények okát valóban elsősorban az elégtelen

"EZÉRT NEM JÖTTEM VIZSGÁZNI"

VIZSGÁZNI IDŐHEN...írta a Szabad Ifjúság. Ezzel szemben az első évfolyamon június 12-ig huszonegy hallgató nem jelent meg a vizsgán. Igaz, ezek közül néhányan még ma is betegek. De nézzünk meg egynéhányat azok közül, akiknek csak jól hangzó "indokuk" volt.

FÜSTI ISTVÁN I/13, és KISS SÁNDOR I/7 nem jelentek meg az orosz összefoglalón. Füstti elvtárs ugyanis megbetegedett / ? / és hazautazott / persze engedély nélkül! / A különös csak az, hogy Kiss elvtárs szintén hirtelen betegedett meg és Füstivel együtt "utazott haza".

..... Engedély nélküli hiányzását a jogkollokviumról Kolosics Károly I/22. azzal "indokolja", hogy fontos állásügyben kellett elmennie a KISTEX-be. A gyár munkaügyi osztálya azonban, mely a felvételeket intézi, jelentkezéséről mit sem tud.

IGEN SOKAT HIÁNYZOTT már évközben is Varga Mihály I/21 és most azzal tetézte, hogy marxizmus kollokviumra nem ment el, utólag azt állította, hogy beteg volt, holott a csoport ki-küldötte nem találta őt otthon.

Ugyancsak a marxizmus vizsgáról hiányzott Szakos Valéria I/25, akinek a vizsgaelőtti napon hirtelen megfájdult a foga. Ezt expressz módon kihuzatta /"legalább lesz egy ok a hiányzásra" nem ezt gondolta Szakos elvtársnő?/

A szemináriumok kollektívái harcoljanak az ilyen "kifogások"ellen és vegyenek példát 3,4,8,9 és a többi szemináriumoktól, ahol még egyetlen vizsgaelmaradás sincs.

tanulásban kell keresnünk. De ez nem azt jelenti, hogy nem kell foglalkoznunk a tanulás módszerének kérdésével is. Azokkal, akik üzemből, szakérettségivel - vagy esetleg anélkül - jöttek egyetemünkre, meg kell ismertetnünk a tanuláshoz, a jegyzeteléshez, a vizsgákra felkészüléshez helyes módszerét. Persze, a mi feladatunk éppen az, hogy megkülönböztessük azokat, akiknek valóban segítségre van szükségük azoktól a anyagoktól, akikről Szabó elvtárs ír.

/Szerk./

NÉHÁNY TAPASZTALAT AZ EDDIG LEFOLYT PÁRTTÖRTÉNET VIZSGÁKRÓL.

AZ EDDIGI TAPASZTALATOK AZT MUTATJÁK, HOGY

az első félévhez képest nagymértékben javultak a marxizmus-leninizmus vizsga eredmények.

A javuló eredmények mellett az elbizakodottság komoly jelei is mutatkoznak. Pl. a II/8. csoportnál az eddigi jó eredmények láttán egyszerűen nem tartott ismétlődő szemináriumot, eredmény: 4,13-ről lecsúszott 3,9-re.

FELETTLENÜL FORDULATOT KELL HOZNIOK A

következő vizsgáknak a magyar munkásmozgalom kérdéseinek ismerete terén, az előadások, valamint a kötelező irodalom elmélyültebb tanulmányozása alapján. Sokan semmit sem tudnak Pártunk II. világháború alatti tevékenységéről, Rézsa, Fesenc, Schönhercz Zoltán elvtársokról. Voltak, akik a Rákosi-perokról, csak néhány frázist tudtak elmondani.

SOK GYENGESÉG MUTATKOZOTT a népi demokráciával kapcsolatos kérdéseknél is. Sokszor elsikkadnak a magyar népi demokrácia fejlődésének elvi kérdései. Egyes hallgatók a sok eseménytől nem látják az összefüggéseket, nem tárják fel, hogy Pártunk minden egyes lépése mit jelentett a fő célkitűzés: elsősorban a munkásosztály és a dolgozó parasztság többségének megnyerése szempontjából. Így pl. nem értékelik az 1945-ös és különösen az 1947-es választások eredményeit ilyen szempontból. Nem mutatnak rá Pártunk főbb harci módszereire: az ellenség megosztására, a gazdasági és politikai kérdések kölcsönhatására. Amikor az 1918-as magyar októberi forradalomról és a Tanácsköztársaság létrejöttének körülményeiről van szó, sokan nem vetik fel az osztályok helyzetét, mozgá-

sát, az oroszországihoz hasonló helyzetet, stb., tehát mindazt, ami lehetővé teszi az események megmagyarázását. Dolgoknak egymástól való elszakítását tapasztaljuk a Bolsevik Párt történetével kapcsolatban. Az összefüggések meg nem látásából ered az a hiba is pl., hogy az áprilisi téziseket csak hiányosan ismertetik, a termelés és elosztás ellenőrzésének követelését pedig az államosítás követelésével helyettesítik. Problémák merülnek fel a polgári demokrácia kérdésénél is. Egyesek szerint a faszizmus elleni harc egyszerűen azt jelenti, hogy a polgári demokráciát védelmezzük, holott többért folyik a harc, a népi demokráciáért.

ELÉG ÁLTALÁNOS JELENSÉG AZ, hogy nem élezik ki az USA szerepét az intervenció éveiben, nem utalnak ezzel kapcsolatban a mai nemzetközi eseményekre. "Hideg tárgyilagossággal", közönnnyel, szenttelenül beszélnek Sztálin elvtárs szerepéről az intervenció éveiben. Sok feleletben az ellenség elleni harcról, az ellenség szerepéről csak rákérdezéssel beszélnek. Trockijt, Zinovjev-et, ezeket a párton belüli árulókat, mensevikieknek nevezik, elsikkad Trockij áruló tevékenysége a polgárháború idején. Mindez arról tanuskodik, hogy három irányba kell javítani a felkészülést: 1./ A magyar munkásmozgalom kérdéseinek alaposabb elsajátítása. 2./ Az események közötti összefüggések megértése. 3./ A kérdések fokozottabb kiélezése irányában.

Sipos János

P Á L Y Á Z A T

A Politikai Gazdaságtan tanszék az egyetem hallgatói részére pályázatot irt ki szeptember 15.-i határidővel. - A pályázatok tematikája a következő:

I. évfolyam: A dolgozók elnyomorodása a Horthy rendszerben.

II. évfolyam: A tervszerű befolyásolás szerepe a mezőgazdaság szocialista építésében.

III. évfolyam: A dec. 1.-i Párt és kormányhatározat jelentősége népgazdaságunk fejlődésére.

IV. évfolyam: A szocialista bérezés kialakítása Magyarországon.

A legjobb pályázatokat minden évfolyamon 500, 300 és 200 forintos jutalomban részesíti. A Pályázat kidolgozásához segítséget nyújt a tanszék. Bővebb felvilágosítás a tanszéken Nyilas vagy Hoch elvtársaknál.

FELHÍVJUK HALLGATÓINK FIGYELMÉT mivel ezidáig a jelentkezők száma igen alacsony, hogy minnél nagyobb számban jelentkezzenek a pályázatra, mert ez a munka mind szakmai, mind politikai tudásukat nagymértékben el fogja mélyíteni.