

# HÖZGAZDÁSZ

MDP és DISZ KÖZGAZDASÁGTUDOMÁNY EGYETEMI BIZOTTSÁGI LAPJA

II.évf.20.sz. 1987

ÁRA 40 fill.

1953 II.12.

## A PÁRTVÁLASZTMÁNY ELÉ

A jövő héten ül össze egyetemi - pártszervezetünk vezető szerve, a 29 tagú pártválasztmány. Az ülésen a pártbizottság beszámol munkájáról: hogyan hajtott végre a XV. jun.-i és a Pol. Biz. nov.-i határozatát. A választmány értékelni fogja pártszervezetünk és a pártbizottság multifélévi ténykedését és meghatározza az új hat hónapos munkaterv keretében azokat a feladatokat, amelyeket párt szervezeteinknek a további fejlődés érdekében meg kell oldani.

Pártszervezeteink politikai nevelőmunkája ért el eredményeket. A javuló munkák igazolják a javuló eredményeket. Az egyetemi átlageredmény a múlt év végi 3,89-ről 4,01-re emelkedett. A Bukás és elmaradt vizsgák százalékos aránya pedig 24,4-ről 9,8-ra csökkent.

Tanszékeink véleménye is az, hogy bár a megváltozott vizsgamódszer, az új követelmények a számszerű összehasonlítást megnehezítik, a hallgatók tudásának színvonala, felkészültségük bizonyos fokig emelkedett. Több évfolyamunk kiemelkedő vizsgaeredményekkel igazolta azt, hogy méltó pártunk bizalmára. A IV. évf. 4,36-os kiemelkedő vizsgaeredményt mutatott fel. Ez a magas szám mutatja felső éves hallgatóink megnövekedett szakmai érdeklődését és az ezzel kapcsolatos elmélyültebb tanulást. Ugyancsak jó eredményt ért el az I. évfolyam mindkét alapszerve. Megelőzték a II. évfolyamot és egyetemi viszonylatban a 3.-es és 4.-helyet foglalták el. Ezt a bizalmat igazolták Rákosi ösztöndíjasaink kiváló 4,8-es eredményükkel.

Ezek jelentős eredmények! De elmaradnak azoktól a feltételektől, amelyek egyetemünkön adottak pártunk nagymérvű támogatása, a hallgatók összetétele következtében. Ezért az elmaradásért mi kommunisták és elsősorban a pártszervezetek vezetői vagyunk a felelősek. Az elmaradásról nekünk kell beszámolni pártunknak, kormányunknak: mit tettünk a jó eredmények eléréséért és milyen hibákat követtünk el munkánkban?

A legsúlyosabb hiba az, hogy a javuló eredmények nem tükrözők vissza a legtöbb alapszerveben a kommunisták példamutatását, az ő jobb eredményeiket.

Alapszervezeteink egy részében a kommunisták átlaga alacsonyabb vagy jobb esetben azonos színvonalu a pártönkivüliekével.

A X. alapszerveben a lemaradás 0,13. Legjobb a helyzet ebből a szempontból a VI-ban, ahol a párttagok átlaga 6 századdal haladja meg az évfolyam átlagát. Még ez az eredmény is kevés.

Még jobban kiütözik ott, ahol a népnevelők átlaga marad le az évfolyam átlagától, mint a IV-ban, ahol a népnevelők átlaga 3,4/1/ Ez 2 tizedes lemaradást jelent az évfolyam átlagától.

Milyen alapon tud egy ilyen gyenge népnevelő agitálni a pártönkivüliek felé, hogy tudja őket jobb eredményekre mozgósítani? - Sehogy!

Mi az oka, hogy ennyire lemarad a párttagság átlaga, hogy ilyen súlyos fogyatékoságok vannak a kommunisták példamutatása terén?

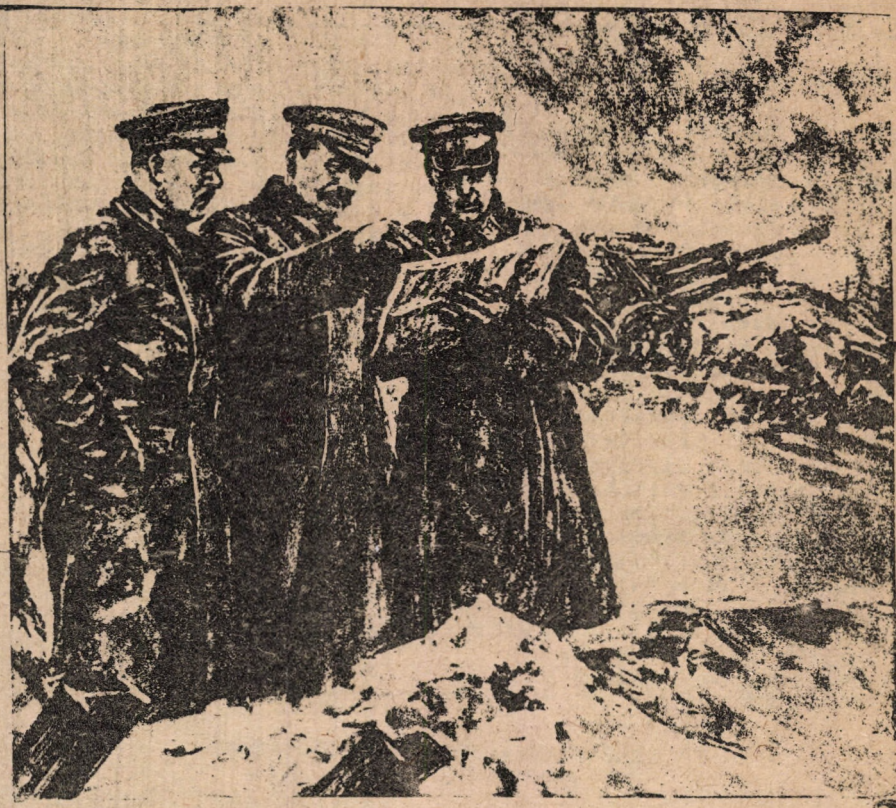
Az, hogy a legtöbb alapszerve - kivéve a VII-est - elfeledkezett arról, hogy az évfolyam jó vizsgaeredményét elsősorban a kommunisták példamutatása, az ő jó vizsgaeredményük biztosítja. A tanulmányi munka irányítását, szervezését, segítségét pártszervezeteink - helyesen - átadták a DISZ szervezeteknek. De közben megfeledkeztek, hogy éppen a pártszervezetek feladata, hogy politikai munkájukkal biztosítsák a sikeres vizsgákat. A pártcsoportok nem vonták felelősségre hanyag tagjaikat kellő eréllyel, a pártcsoportok nem voltak a szemináriumok motorjai.

Erre a Pártbizottság is későn figyelt fel, és bár felhívta az alapszervezeti vezetőségek figyelmét, már késő volt. A kommunisták több helyen való lemaradása szegyeteljes tény.

A kommunista példamutatás terén mutatkozó hiányosságok szorosan összefüggnek pártmunkánk egyéb fogyatékoságaival, amelyek akadályozták felsőbb pártszerveink határozatainak maradéktalan teljesítését. Először is csoportaktíváink nevelő-munkájának még mindig nem kielégítő színvonalát kell megemlíteni. A feladatok "elakadnak" a csoportokban. Természetes ez összefügg az alapszervei vezetőségeknek nem eléggé konkrét, operatív segítő munkájával, az ellenőrzés rossz megszervezésével. Másodsor:

a politikai éberség területein is mutatkoztak komoly hibák. Ettől a Pártbizottság sem volt mentes. Bár a Slánsky per, a Tilton és Marty ügy, a terrorista orvoscsoport leleplezése ismét felhívta a figyelmet az éberség fokozására, az ellenség elleni-elsősorban a pártban megbúvó ellenség elleni-harc erősítésére. A szájtátiság, az ellenség aknamunkájával szemben nálunk is megmutatkozott. Ezért lehetett Dr. Siklós Margit a PB. elnöke másfél évig-mig a Keb.cionista, embercsempész tevékenységéért, kozmopolita kijelentése miatt ki nem zárta a párttagok sorából, -mert a Pb. sem volt teljesen mentes a határozatok végrehajtásánál, a liberalizmustól, egyes hibák feletti oportunistá eltekintés rothadt szellemétől.

/folyt: a 2. old./



1945. február 13.

Ezen a napon ért véget fővárosunk történelmének legsötétebb korszaka. Városunkat sztálini parancsra megkímélve, hősi harcok árán szabadította fel Budapestet a dicsőséges Szovjet Hadsereg! Eljének az értünk harcoló szovjet emberek! Örök hála az elesett harcosoknak!

## VÁLASZTÓK A VÁLASZTÓJOGRÓL

Móricz Zsigmond "Interju egy favágóval" c. riportjában megkérdezi Mátyás bácsitól, hogy szavazott-e már? "Igenis, kérem alássan: mikor még adót fizettem! Mikor megkérdezte tőle, hogy kire szavazott, azt felelte: "Aki-re a többiek. Hogy miért, minek, arról nem voltam felvilágosítva!" A Minisztertanács nemrégiben rendeletileg intézkedett a vá-

lasztók névjegyzékének összeállításáról és a választójog ki szélesítéséről a 18. életévüket betöltött magyar állampolgárokra.

Hallgatóink örömmel fogadták ezt az intézkedést. Szabó Paula II. éves így nyilatkozik erről: "Nagyon fájt a szívem 1949-ben, EPOSz titkár voltam, másokat agitáltam szavazásra és én nem szavazhattam."

## A MENZAJEGYEK MEGVÁLTÁSÁRÓL

Mizerák elvtársék /a III. évf. iparszakról/ levelet irtak a "Közgazdásznak" arról a helytelen állapotról, hogy minden hónap végén órákat kell sorbaállni a jegy megváltásakor. Beszélünk a menza vezetőjével és a menzabizottsággal akik a sorba állás megszüntetésére a következő javasolják: Minden hó végén a csoportok egytagja /lehetőleg a csoport-

vez./ írja össze a menzától kapott lapon a jegyigénylőket, szedje össze a szükséges pénzt. A menzán kiadják a jegyeket. Így 1000-1200 ember helyett kb. 80-fog csak el számolni.

Ez a módszer már eddig is bevált egy másik egyetemi menzán. A DISZ Bizottság adjon a fentiekre vonatkozólag konkrét utasítást.

## IDEJÉBEN JÖN A JEGYZETI

A multkori számunkban bírálat érte a Földrajz tanszéket a jegyzet készítés, és a jegyzetben szereplő hibás adatok miatt. -A második felévben, hogy ezek a hibák ne forduljanak elő, jobban megszervezzük a jegyzetkészítést. -mondja Zalai elvtársnő. -Jegyzetkészítési tervet dolgozunk ki. Ez biztosítani fogja a jegyzetek helyességét és hogy a hallgatók időben jussanak a leadott anyaghoz. A második felév a nyaralóhoz már megindult az

adatgyűjtés nyers vázlatot készítünk, s a "több szem többet lát" szólás-mondás alapján megbeszélést tartunk az elkészített anyagról. Csak azután kezdődhet a szerkesztés. A jegyzetszorosításból egy elkészített példányt újra át nézünk, hogy elkerüljük az "elírás" Ezt az átnézett jegyzetet sokszorosítják. Ezek a mozzanatok határidőhöz vannak kötve, s így a jegyzetek nem maradnak el az előadástól.

## KÉSZÜL A VII-es ALAPSZERV A DISZ VÁLASZTMÁNYRA?

Az alapszerv vezetősége megkapta feladatait a Diszbizottságtól, továbbította is azt a csoporttitkárok felé, de az alapszerv tagjainak nagyrésze mégsem tud róla. A II/4-esből Csesztregi József még nem tudja, hogy Disz választ-

mány lesz. Kik ezért a felelősek? Felelős az alapszerv vezetősége is, mely nem ellenőrizte a kiadott feladat végrehajtását kellően. Pedig akad munka a VII-es alapszerveben, hisz a félévi vizsgák hátulról a harmadik helyezést érték el.



/folyt: azl.o.ról/

Ilyen és hasonló fogyatékoságok nehezítették meg pártszervezetünk eredményesebb munkáját. Mi a fő feladat, a döntő lénc szem az új félévben?

I./Biztosítani kell az alapszervezetekben, a csoportokban a kommunisták élenjáró szerepét. Ennek érdekében meg kell javítani népművelő és csoportbizalmi munkánk színvonalát, elsősorban a velük való egyéni foglalkozáson, módszerbeli segítségadásán keresztül. Ki kell alakítani a pártvezetőségek köré olyan kommunista aktivisták, amely biztosítja a határozatok lejutását, annak maradtalan végrehajtását a csoportokban. Meg kell követelni a kommunistáktól a tanulmányban való helytállást, példamutatást.

II./Politikai nevelőmunkánk kal függ össze az ellenség ellenes nézetek elleni harc

kérdése is. A párttagságra támaszkodva, a bíráló és önbírálat segítségével olyan harcoshangulatot kell kialakítani, ami lehetővé teszi az ellenség nézetek terjesztését. Ebben hatalmas segítség az új sztálini mű és a kongresszusi anyag tanulmányozása.

Ideológiai sikon is szét kell zuznunk az ellenséget. Ezt csak a marxizmus-leninizmus elmélyült tanulmányával érhetjük el. Fel kell figyelni sokszor álcázottan megjelenő nézetekre. A hazafiságba burkolt nacionalizmusra, cionizmuselleni harc leplebe rejtőzött antiszemitizmusra, a bírálókatban meghuzódó destruktív hangokra. Az ellenség leleplezésévé igazi arcának feltárásával kell magunk mellé állítani a még esetleg ingadozókat evvel kell még fokozottabb harcra lelkesíteni a párttagság és pártönkivüliek széles tömegét - a jobb eredményekért.

## ELSŐ HAJNALSUGARAK PAKISZTÁNBAN

Egy hónapja Karacsiban, Pakisztán fővárosában a diákok tüntető felvonulást rendeztek. Követelték a tandíjak leszállítását, és kedvezőbb tanulási lehetőségek biztosítását. A rendőrség aljas módon megtámadta és könnygáz bombákkal szórta szét a fiatalokat. A bátor diákok másnap ismét tüntettek. Tömörítették soraikat őket gumibottal és szuronnal támadó rendőrök ellen torlaszokat emeltek, a közáporral verték visza a megújuló rohamokat. Megszólaltak a puskák, a rendőr sor tüz hat diákot megölt, ötvenet megsebesített.

Igen feszült volt a helyzet. A hatóságok katonai alakulatokat vezényeltek Karacsiba. Betiltották a csoportosulásokat, az üzleteket bezárták.

Diákküldöttség kereste fel Nahi Muddim miniszterelnököt és követelték vonja vissza a katonaságot a városból, bocsássák szabadon a letartoztatottakat.

A rendőrpáncsok kimenő tilalmat rendelt el a városban. A felháborodott tömeg négy fegyverüzletet feltört, és elvitte az ott felhalmozott fegyvereket. A rendőrség a kimenőtílalom megszegésével szemben használta fegyverét, így 27 embert megölték.

## GYARMATI IFJUSÁG NAPJA ELE

Ebben az évben is készülnek a fiatalok, hogy megünnepezzék február 21.-én a gyarmatosítás ellen harcoló ifjúság napját. A fiatalokat a békeért folyó harc legjobbjai: Giral doktor, a spanyol köztársaság volt elnöke, Howard Fast, nagy amerikai író, Dubois prof. neves amerikai történész, Isabelle Blume, a belga parlament képviselője, a Békevilág tanács tagjai - üdvözlők.

Howard Fast üzenete:

Köszöntöm a világ demokratikus ifjúságát. Az Amerikai Egyesült Államokból szólok hozzátok. Mi itt a reakció, a fasizmus, a reménytelenség utolsó erődjében élünk. Bár ifjúságunk emeltek körénk, a huzugság és rágalom függönyét, mégis halljuk a világ ifjúságának hangját, mely a világon mindenütt a szabadság nagyszerű dalát énekl, a gyarmatosítás, a rabszolgaság, az igazságtalanság, az éhség, a reménytelenség utolsó órájának eljövételéről dalol. Hamarosan a mi fiataljaink hangja is felzendül, ők is csatlakoznak ehhez a dalhoz, mert a győzelem napja már nincs messze!

## FIATAL IRÓK KONFERENCIÁJA

Sokan vannak nálunk akik ma is foglalkoznak irodalommal /bár Irodalmi körünk éppen ezért nem tudott eredményes munkát végezni, mert nem kapott semmiféle támogatást. Levelünket még válasza sem méltatták.

Gyergyói elvtárs harmadéves iparszakos hallgató mindannyiunk véleményét fejezi ki, amikor a következőket mondja: "Szeretünk olvasni és szeretünk volna véleményünket elmondani a konferencián".

Ezért kértük, a Fiatal Irok Szövetségét a "Közgazdász" szerkesztőségéből, hogy küldjön egyetemi ifjúságunk számára néhány meghívót a konferenciára.

Az Író-Szövetség nevelési osztálya ezt megígérte. A meghívókat azonban hiába vártuk. Az az érzésünk, hogy még a konferencia előkészítésének nagy munkája mellett is módot találhatunk volna rá, hogy eljuttassuk, munkánk és munkájuk megjavítása érdekében.



1953. február-március

## BANKA ELVTÁRS VÁLASZA

Lévai, Erős elvtársnok és Breuer elvtárs megbírálták lapunkban Kurucz elvtársnok és Banka elvtárs munkáját. Mind a két elvtárs levélben válaszolt a bírálatra. Kurucz elvtársnok elismerte hogy az indexek csak az utolsó napon készültek el, de ezt objektív nehézséggel - személyváltozással - magyarázta.

Banka elvtárs írja: "A kiadott bont 593 hallgató beváltotta és különösebb panasszal nem fordultak a fentiekben kívül a Tanulmányi Osztályhoz.

Malenkov elvtárs a XIX. Kongresszuson mondotta: "Balga hiedelem, hogy az azuról jövő bíráló önmagától, spontánul is kifejlődhet. Az aulról-jövő bíráló csak abban az esetben fejlődhet ki és ülhet nagy arányokat, ha mindenki, aki egészséges bírálóat gyakorol, biztos benne, hogy szervezeteink támogatják is, hogy a fogyatékosokat, amelyekre rámutatott, valóban meg is szüntetik.

Mit csinált Banka elvtárs? Válaszában ki ellengérezte Erős elvtársnok helyesírásihibái miatt

Helyesnek tartjuk, ha Banka elvtárs figyelmezteti Erős elvtársnokot erre a hiányosságára, de furcsa, hogy ez éppen a bíráló után történik, annál is inkább, hiszen ezek a hibák már tavaly is megvoltak. Ezzel Banka elvtárs azt a látszatot kelti, - ha te nem bántasz engem, én sem bántalak. De ha megbírálsz, akkor én is - ezen az alapon Banka elvtárs nevésséessé akarta tenni a bírálóat.

Banka elvtárs is használja fel munkájában Sztálin elvtárs tanítását: "Ha a bírálóban csak 5-10% igazság van is, azilyen kritikai is üdvözülni kell, figyelmesen kell meghallgatni és egészséges megvált tekintetbe kell venni."

Helyes bírálóat gyakorolnunk nem könnyű feladat. Vezetőinknek azon skáll lenni, hogy bátorítsák és serkentsék a bírálókat.

Vízont nagyon helyes Banka elvtárs levelében az, hogy felhívta a figyelmet a bontgatóra, nem váltották ki a bontgatóra, nem váltották ki a bontgatóra.

## A "KÖZGAZDÁSZ" január 14-i számában bírálóat gyakorolt a Marxizmus-tanszék munkája felett

A tanszék a hibákat általában elismerte és intézkedéseket is tett és szándékozik tenni azok kijavítására.

Nem tartja azonban helyesnek a bírálóat azt a részét, ahol a cikk azt mondja, hogy a másodéves szemináriumvezetők gyengék, néha nem látják helyesen a problémákat. Vannak gyenge szemináriumvezetők, de ezek nem feltétlenül másodévesek. Azokat a szemináriumvezetőket, akik nem tudják jól megoldani feladatukat, leváltották és helyettük más tanszék tanársegédeit vonták be a munkába.

Azért, hogy elkerüljük a hibákat, amelyek a multban előfordultak, a tanszék szükségesnek tartja, hogy többet foglalkozzon a szemináriumvezetőkkel. Velük nem

csak a szeminárium anyagát tárgyalják meg alaposabban, hanem módszertani utmutatást is adnak számukra. Amellett, hogy jobban segítik őket, jobban ellenőrzik felkészülésüket, tudásukat is.

Igyekszik kiküszöbölni azokat a hibákat is, amelyek az előkészítés munkájában előfordultak. A hallgatókkal való jobb kapcsolat érdekében csoportos konzultációkat fog szervezni a tanszék, ahol ismétetik a jegyzetelés jó módszereit is. Ugyanakkor a szeminárium kérdéseket úgy állítják össze, hogy a napi események ismerete nélkül nehéz lesz rájuk válaszolni. Ezzel akarja a tanszék a sajtó rendszer olvasásán keresztül az elmélet és gyakorlat egysége fontosságára felhívni a figyelmet.

## VÁLASZ A "KÖZGAZDÁSZNAK"

A főhibák, ahogyan ezt Kahulics elvtárs írta, a tematika utolagos közlése, az irodalom többszöri késői megjelenése, a tanszék ellenőrzésének hiánya. Ezen a második félévben úgy segítünk, hogy a félév elején ki függesztjük az előadások menetrendjét és a megfelelő irodalmat. A programot tanszéki értekezleten megvitattuk. Az előadásokon a tanszék, egy-egy meg bizottja részt vesz.

Nem értek egyet Kahulics elvtársal abban, hogy az irodalom vagy már ismert, vagy megszerkesztetlen cikkekkel állt vol-

na mert nem ez volt a jellemző. Az irodalmat az előadó elvtársak a kérdéseket érintő legújabb megjelent cikkek alapján állították össze. Kahulics elvtárs bizonyos kérdésekben olyan követelményeket támaszt, amelyek valóra váltása nem a tanszéken múlik.

Kahulics elvtárs bírálóatval tehát lényeges kérdésekben egyet értek, a bírálóat elfogadom és igyekszem a hibákat a következő félévben a Tanszék fokozott ellenőrzése mellett kijavítani.

Vértés Ágnes  
Polgazd. tansz.

## PÁRTVÁLASZTMÁNY ELŐTT

Pártválasztmányra készülünk, de alapszervezeteinkben ennek semmi nyomát nem látjuk. A IV.-es alapszerv kommunistái sem tudnak a pártválasztmány összehívásáról, nem ismerik feladataikat.

A választmány előkészítésének ezt a fogyatékoságát a gyenge előkészítés indokolja. A pártbizottság nem adott megfelelő utmutatást az alapszervek felé. A vezetőségi ülésen kevés szó esett a pártválasztmányról. Ezt a hibát nem pótolta az egységes népművelőtervezleten adott utmutatás sem.

Az élenjáró III/6-os csoport példáját kövessék, amely konkrét felajánlással javítja tanulmányi munkáját. Felajánlásuk a IV.-es alapszerv felajánlásán olvasható.

A fordulóhoz nagy segítséget nyújt a pártválasztmány, amely hathónapos munkatervében megszabja a tennivalókat - köztük a IV.-es alapszerv feladatait.

Ezt a segítséget látják az alapszerv vezetői. Tudatosítsák a pártválasztmány jelentőségét és készítsék fel a tagságot a feladatok megoldására.



## ZIONIZMUS, ANTISZEMITIZMUS

A cionizmus reakciós polgári nacionalista államlat. A XIX. sz. 80-as éveiben keletkezett és a zsidó nagyburzsoázia érdekelt szolgálta. Az első világháború előtt a cionista vezetők nyíltan a német imperializmus felé orientálódtak, oroszországban ugyanakkor a cárt biztosították alattvalói hűségükről, majd az angol imperialistákkal szövetségre lépett a zsidó tömegek ellen, a Kizel-keleti felszabadító mozgalmak elfogására.

A mai cionizmus az amerikai agresszió szolgálatában áll, új világháborút készít elő.

A cionisták nemcsak a béke és demokrácia ellenségei, hanem a dolgozó zsidó néptömegek ellenségei is. A Wall Street monopóliumok által lepenézett cionista vezetők "kultur" és "jótekonysági" cím alatt működő egyesületeiket az amerikai kémszolgálat érdekében használják fel. Mindezt világosan bizonyítja a prágai Slánsky per, a Szovjetunióban leleplezett terrorista orvoscsoport és a magyarországi Joint vezetők kártevése.

Az írók a Szovjetunió és a népi demokráciák a cionizmus, tehát a burzsoá-nacionizmus ellen küzdenek, akkor a békétábor ellenségei antiszemitizmusról kiabálnak. A cionizmus elleni harc nem antiszemitizmus, - erről a Szabad Nép vagy bármely, a békétáborhoz tartozó lap hasábjain keresztül meggyőződhetünk. A napi sajtó ugyanabban a számban az egyik újság-cikk a népek szabadságáért, a szocializmusért küzdő hőstök életéért folyó harcot tárgyalja, - legyen a Rósenberg házaspárról, vagy a 13 letartóztatott amerikai kommunista vezetőről szó, - a másik cikkben pedig a cionista banditák tetteit leplezi le.

Abékéért folyó harc minden becsületes embernek, a békétábor minden tagjának kötelessége, tekintet nélkül arra, hogy a szabadságért küzdő dolgozók fehér, vagy fekete bőrűek, keresztények, vagy zsidók.

Világosan kell látnunk, hogy a cionizmus irányítói a Wall Street és a City urai egy hurok pendolnak. De azt is kell látnunk, hogy pl. a tőkés kizsákmányolás alatt élő izraeli dolgozók több köze van walesi bányászhoz, vagy egy amerikai paraszthoz, mint a Joint burzsoá vezetőihez, akikkel szükségképpen kibékíthetetlen ellentétben áll.

Sztálin elvtárs a Zsidó Távirati Ügynökségnek a következőket mondotta az antiszemitizmusról: "... Az antiszemitizmus, mint a faji sovinizmus szélsőséges formája, a kamibalizmus legveszélyesebb csükevénye... Az antiszemitizmus veszélyes a dolgozókra, mint melléktermék, amely letéríti őket a helyes utról és dzsungelbe vezet. A kommunisták mint következetes internacionalisták engesztelhetetlen és esküdt ellenségei az antiszemitizmusnak."

Hallgatóinknak mindezt világosan kell látni, mégis előfordult, hogy a IV. évfolyamon Tóth Ferenc, az egyetem hallgatóit valóság szerint kategorizálta, ugyanakkor mégis azt állította, hogy ő nem antiszemita. Fejes, volt II. éves hallgató, /kulák hentes fia/ nyílt antiszemita kijelentéseket tett. Szabó Gábor Pártunk és kormányunk vezetőit antiszemita szellemben osztályozta.

Minem tűrünk sorainkban sem cionizmust, sem antiszemitizmust. Mi internacionalisták vagyunk és egyaránt harcolunk mind az antiszemitizmus ellen, mind a burzsoá sovinizmus megnyilvánulása ellen.

## Perspektívájukban konkrétan viszonyuló szempontok.

/RÁCZ LAJOS/

Ha volna egyetemünkön nyelvész, egy rövid, de velős felszólalásban így jellemezné a nálunk kialakult és az érintkezésben közhasználatu nyelvet:

"Konkrétan megnevezve a dolgok lényegét, a közgazdász nyelv a halandzsza nyelvcsaládhoz tartozik. Döntő viszonyát a magyar nyelvhez az határozza meg, hogy néhány átvett magyar jüvevény szó és nyelvtani alakzat zavarja egyetemi közérthetőségét. Lényegbevágó, perspektivikus szempont, hogy kiküszöböljünk minden olyan zavaró jelenséget, amely ma még érthetővé teszi nyelvünket a kívülállók számára is."

Mivel nincsen közgazdász nyelvész, kénytelen-kelletlen meg kell elégednünk azzal, hogy az ilyen távolról sem pontos meghatározás nélkül beszéljünk ezen a háttérzongatóan élvezetes nyelven.

Ugy a fentieket szemléletesen tegyem, felhívom a figyelmet a

"Közgazdász" 1953. jan. 7-1 számában megjelent "Aki tanul, ne féljen" c. pont iradalmi riportra. Az írója a helyes tartalmat olyan pongyola, felületes nyelven írja meg, ami figyelmet érdemel. Többek között

"Összeszálalom a folyókat. Csak egy embert találni, aki beszámolt! - gondolom kétségbeesve."

Öszintén szólva nem csodálkozom, hogy kétségbeesett. Gondoljuk el azokat a hosszú folyókat, miután "összeszálalta", milyen nehéz lehetett széjjelszaladni! Más helyen:

"Üresek a folyók, de hirtelen amarizmus tanszék nyílik és a vizsgáztató elvtársak lépnek ki rajta"

Eddig úgy tudtam, hogy csak a dolgok, tárgyak képesek arra, hogy kihijjanak /pl. a virágok/ ezek szerint azonban a fogalmak-

nak is megvan ez a tulajdonságuk. A tanszék az fogalom és ha még úgy is fognánk fel, hogy a tanszék az az az adja, amelyekben elhelyezték, akkor is, a szobák nem tudnak nyilani. Estleg az ajtajuk.

Egy pár sorral lentebb: "Aki megélt a komoly munka: Eszei Ilona, Szabó Károlyné és Szabó Károly".

A nevezettekkel még nem volt szerencsém találkozni, úgyhogy nem tudom, meglátszik-e rajtuk a "komoly munka". Viszont mindenjáról fel kell figyelni az utcán, de ezeken nem látszik semmi erőfeszítés, mert egészséges embernek nem okoz nehézséget a járás vagy ülés. Ugy gondolom, hogy talán a nevezettek eredményén látszik meg a komoly munka és nem rajtuk.

"Majdnem" a földbe gyökerezett a lábam, amikor a következőket olvastam:

"Indultam volna haza, ha nem gyökerezett volna a földbe a lábam abból, amit azután halottam".

Érdekelne a továbbiakban az is, hogyan sikerült az írónak megszabadulni a gyökerektől? Fáj-e, vagy nem fáj? Segített valaki? Fűrésszel, vagy fejszével vágta el?

Általában a dűbénötet a meglepetés nagyságát szoktuk azzal kifejezni, hogy azt mondjuk, hogy "majdnem", "csaknem", vagy "szinte földbe gyökerezett a lábam. De ehelyett ő kijelenti, hogy már meg is történt, kinőttek a gyökerei és ezért nem tud hazamenni.

A fentiekből láthatjuk, hogy egyetemünk lapja sem mentes ezektől a nyelvi gyengeségektől, amelyekben a hallgatók jórésze szenved. A baj csak ott van, hogy a "Közgazdász"-nak ezen a téren is volna nevelési feladata. Milyen tettek szemüket a Szerkesztő Bizottság tagjai?

## Levél a képzőművészeti kiállításról.

A III. Magyar Képzőművészeti Kiállítás képzőművészeti szemléje, egy év átgömböztetéseinek gyűjteménye, kulturföradalmunk jelentős állomása. A kiállításról megállapíthatjuk, hogy a három képzőművészeti kiállítás közül ez a mostani az, amelyen a kiállított művek legtöbbször jutottak a szocialista realizmus utján.

Igen fontos és nagy eredménye a kiállításnak a témakörök gazdagsága. Egyre több és egyre jobb művek születnek mai életünkről. Jelentős mértékben emelkedett az előző kiállításokhoz képest a művészi színvonal. Ki kell emelni azt a harcot, amelyet volt formalista művészeink folytatnak a multbéli formalista maradványok ellen. Csak egy példa Bernáth Aurél: "Sztálinvárosi Kiállítás" c. műve. Bár még ez is "ember nélküli" táj, mégis érezni már a képen, a szocialista ember alkotásának a nagyszerűségét.

A művészi színvonal és a művészeknek saját műveikkel szemben támasztott igényessége mutatkozik meg abban is, hogy egyre több tanulmány szerepel kiállításainkon. Pozitívuma a kiállításnak az is, hogy szépen ábrázolja Néphadseregünk életét. Különösen két kép tetszett nekem: Vincze L.: "Rohamcsónakos utász" és Csekei J.: "Fegyvertisztogató". Érezni a képről, hogy szereti a fegyverét, és azt is érezni, hogy azért szereti, mert ezzel ahazáját védi. Szobrászatunk és szép eredmé-

nyeket ért el /pl. "Kossuth szoborkompozíció", Kisfaludi S. Zs: "hengerész", stb./ mégis egyes helyeken meglátszanak a felszínes ábrázolásból eredő hibák /pl. Csorba G.: "Ady Endre" stb./

Az eredmények mellett észre kell vennünk néhány fogyatékosságot. Elsősorban a történelmi festészetre gondolok. Vannak jó képek ezen a területen is. Demjén: "Gábor Áron", stb./ de szerintem ennek a témakörnek az ábrázolása nem elég gazdag és nem elég mély. Ezt a hibát csak grafikusaink próbálják kiküszöbölni, - kevés sikerrel.

A másik hiányossága az, hogy bár a törekvés megvan mai életünk ábrázolásának, mégis ezek az ábrázolások sokszor felszínes. Nem úgy állítják elénk egyesek az új életet és benne az új embert, amint éppen legyőzi a nehézséget, hanem a felszínen ábrázolják magának a munkának a folyamatát. A munkát ábrázoló képek sok esetben szimpadiasak. /Pl. Kontuj B.: "Tervmegbeszélés a földalattinál".

Mindezek ellenére megállapíthatjuk képzőművészetünk kielégítően fejlődik és jó uton halad. Megfelelően tükrözi új életünket és bátran mondhatjuk: ezek a művészi alkotások aktív harcosai az új szocialista ember kialakításának

Szikszai Béla

IV. Alapszerv  
DISZ titkára.

## EZEKET ELNÉZNÉM REGGELIG

A Vendel utcai tanítónőképző szépen feldisznított termében vagyunk. A teremben minden hely foglalt, sokan állnak. A közönség, közöttük öregek és fiatalok egyaránt találhatók, honvédségünk is érdekelve van. Mindenki nagy érdeklődéssel figyeli a bemondót, aki aki éppen most az egyik énekkarnak a fellépését jelenti be. Nemvárg lenyűgöző látvány tárul a közönség szeme elé, amikor széttáruul a függöny és kb. 50 szép, egyenruhás fiatal lány katonás sorrendben ott áll előtte. Beint a karmesterük, s mint ezernyi orgonásip hangzik fel ajkukról a dal. Sok szép dalt adnak elő, sok tapsot is kapnak a közönségtől.

Következik a Közgazdász Egyetem táncosportja, amely előadja a "Perényi táncot" jelenti be a konferans. Minf a méhkas, zug a támeq, valaki tele jókedvvel bekiáltja "Ezt már ismerem tőlük, szenzációs!" Mindenki élénken köből valamit a szomszédjával, úgy látszik már sokan ismerik egyetemünk táncosportját. Szétnyílik a függöny, sebbna a pillanatban megszólal zenekarunk. Vidám kiállítások közepette mosolygó arccal a zene ritmusára bevonul táncosportunk. Táncosportunk tagjainak fiatalosága és lendülettel teli derüs mosolya magával ragadja a közönséget. A zenekar is kitesz magáért. "Hü a mindenségit, ettől még az én talpam is visszkéni kezd, kedvem volna ténára perdelni." - mondja a mellettém ülő honvéd elvtárs. Hirtelen vidám nevetés hullámszik át a támeqen. A lányok papucsai, fiuk feje fölé ke-

rül, akik azt a zene ritmusára kezdtek "porolgatni". Kifogástalan a harmónia a táncosport minden tagja és a zenekar között. Meg is jegyzi az egyik 50 éves kövüri néni: "Ezek talán egy burokban születtek, olyan ütemesen mozognak, talán még a szívük is egyszerre dobban."

A tánc befejezése után szünni nem akaró tapsorkán zuggott fel, a közönség tombolt. Az egyik fiatalember megjegyezte: "Ezeket elnézném reggelig", de meg is fogom őket nézni, bárhol lépnek fel". Tudtam, hogy táncosportunk aratja a legnagyobb sikert, de hogy büszkeségem hivatalosan is alá támasszam, megeredtem a zsüri két tagjától, hogy mi a véleményük táncosportunkról. Az egyik nevetve vállamra ütött: "Ugyan elvtárs, hogyan kérdezhet ilyet. Természetesen kitünőnek értékeltük őket."

Igen jó érzéssel mentem a kijárat felé. Mindezt csak az rontotta kissé, hogy a drukkolók között nagyon kevés közülünk való hallgatót láttam. A kijáratához érve éppen ott ment el táncosportunk amelyet sokan körülfigottak, főleg idegenek és meleg kezzorítással igyekeztek elismerésüket kifejezni. Én is boldogan nyújtottam kezemet.

II. évf. 20. sz. 1953. II. 12.

KÖZGAZDÁSZ

Szerkesztő a szerkesztőbiz.  
Bp. IX. Dimítrov-tér 8 szám.

Telefon: 186-850/115 mellék/



## SZÍVÜNK GYÖNGYE

Fületeket hegyeztetek  
Kis leánykák és legények,  
Mert amit most én elmondok  
egytől-egyig igaz dolgok.  
Nem kenyerem a versírás,  
De mivel most dolgom nincs más,  
Egy pár szóval leírom hát  
Szívünk gyöngyét: ötös menzát!  
Miről is írhatnék másról? -  
Lágy holdfényről, szép kislányról  
Ezt elvégzi helyettem más,  
/Hisz/ Nem kenyerem a versírás!



Multifélévi pillanatkép  
A menzáról - hej, csodaszép!  
Nem láttál szebb, derűs képet,  
Mely ennyire megigézhet!

Két óra van, - a csengő szól,  
S ezeröttszáz diák lohol  
Észtvesszítve, lábdobogva,  
Egymást nyakszirtten tiporva.  
Ott futsz Te is, kis Barátom!  
Csupán csak a lábaid látom  
Amint éppen meglobálod,  
S cipőd Ficeréhez vágod.  
Eléred a menzát végre.  
Szörnyű kép tárul elébe:  
Kis ablaknál fehér nénik  
Az ebédet mérleseklik.  
Ablak előtt dühöngve áll  
Ötszáz diák, s mind kiabál.  
Az éhes had ordít, üvölt,  
S husz diáktorokból süvölt:  
-Hátra, hátra a szerelmét!  
-Nyomjátok ki mindkét szemét!  
-Az a két lány miért áll ott?  
-Nyomás hátra, gyerünk legott!  
Igy kiabál a társaság,  
Cibálva a másik haját.  
Mind fazékban a bugyborék,  
Ugy hányódik le, s fel a nép.  
Tolakoznak, tülekednek,  
Azt sem tudod mi van veled.  
Nyakad majdnem kitekerik,  
Fejed bőszen ütlegelik,  
S ha sarokba sodort sorsod,  
Laposra nyomódik orrod.  
Van már egy-két szerencsétlen,  
Ki a földön fekszik éppen.  
Am fekhelye nem kényelmes,  
Mert rácsorog a, husleves.

Van, ki fejtetőre állt már,  
S helyzetében csak csodát vár.  
A kondérhoz eljutsz végre,  
Vigan pislogsz az ebédre.  
A két tányért megragadod,  
S mormolod, hogy: Akrobat oh!  
Kanál, villa - szivarzsebben,  
Ujjad ázik a levesben.  
Zsebed kitömve kenyérrel  
És lekváros süteménnyel.  
Elindulsz hát hont foglalni,  
De reményed bizony talmi,  
Mert hely nincs a láthatáron!  
Járhatsz körbe kis Barátom!  
Körbe-körbe, karikába  
Sétálgatsz, s lám nem hiába.  
Enni végre gyorsan leülsz,  
De sokáig most sem derülsz,  
Mivelhogy a kabátodra  
Ráborul a kelképoszta.  
És hasonló viszontagság  
Ér a menzán nem egy, de százi!

Multifélévi pillanatkép  
A menzáról - hej, csodaszép!  
Nem láttál szebb, derűs képet,  
Mely ennyire megigézhet!



Ez volt régen és mi van ma?  
Magszépült az ötös menza!  
Kényelmesen ebédelhetsz  
Nem csorog rád forró leves.  
Nem kell többé sorbaállni,  
Tolakozni, kiabálni.  
Ebédedet eléteszik,  
S fejed nem is ütlegelik.  
Ebédelhetsz szép nyugodtan,  
S nem föl fejed a sok gondban.  
Asztalodon damaszt, virág!  
Még sem tűröd a kritikát?  
Ha rád szólnak, mert malackodsz,  
Kis Barátom ej!...miért duzzogsz?  
Dolgozókra márt szorsz szitkot?  
Azt szeretnéd, hogy ha hipp-hopp  
Már ott is, lenne az ebéd,  
S gyomrod rögtön megtömhetsz?  
Hiba persze most is akad,  
De ebből nagy baj nem fakad.  
Szeretném ha megbecsülnéd:  
Ötös menzánk, szívünk gyöngyét!

Botka Zoltán.



Jó dolog a kirándulás!

Vizsgák közben izgatott csoportok  
verődtek össze a folyosón.  
- Vajjon mennyi lehet és mennyi lesz? - kérdezték egymástól.

A rejtélyes kérdés a hóviszoknyok  
körül forgott. Ugyanis arról volt szó,  
hogy az egyetem természetjáró csoportja  
már hónapokkal ezelőtt elhatározta,  
hogy a vizsgák után a Mátrába megy szüni,  
"kiszellőztetni" fejükből a vizsgák  
fáradalmait.

Bizony az ilyen társas tura gondos előkészítéssel jár. Turcsányi elvtárs sokat talpalt, bujta a menetrendet és a térképet, míg nyelbcütötte a dolgot. Főhadiszállásunk az ágasvári menedékház volt. Innen indultunk el minden nap kisebb-nagyobb tu-

rára, ahol vége-hossza nem volt a mulatságosabbnál mulatságosabb kalandoknak és baleseteknek.

Egyik nap verőfényes időben indultunk el. Eleinte minden simán ment, addig, amíg az első kisebb lejtőhöz nem értünk. A lejtő alján néhány róssabokor állt hivatagóan. Piroslottak rajta az apró ottfelejtett bogycok.

- Na induljunk! - mondta valaki - lent találkozunk a bokroknál.  
- Találkozunk is, de hogyan! Simai elvtárs gyönyörű kanyarodással indult, de a bokrok közepébe repült.

Számtalan kalandon mentünk meg keresztül és nagyon szomorúak voltunk, amikor elérkeztünk a hazaindulás pillanata.

- Megusztuk a dolgot szomorúak voltunk, amikor elérkeztünk a hazaindulás pillanata.

- Megusztuk a dolgot szomorúak voltunk, amikor elérkeztünk a hazaindulás pillanata.

- Várjunk csak! Még nem vagyunk a végén! - és ez is igaz volt.

Utunk visszafelé a befagyott Csörgő patakon vezetett keresztül.

- Vigyázzatok! - szóltam - hátha gyenge a jég!

- Mit gyenge... legyintett Gáti elvtárs - csak bátran utánam! - s ezzel a felkiáltással térdig merült a vízbe.

Sajnos utunknak vége volt. Nem sokára Pásztón vonatra szálltunk hazafelé. Megelégedetten nézegették egymást a kipirult, leburnult arcu, friss, kipihent emberek.

Reméljük, hogy a tavaszi nap-sütés majd megmagyarázza a kényelmeseknek - akik listák felvenni a hátizsákot - hogy milyen jó dolog a kirándulás.

## Befellegzett!

A lógás 77 fajtája közül legkedveltebb a "legális" lógás, melyet egy néhány cm-es, az esetek többségében téglalap alaku, alul vagy esetleg középen négy, vagy háromszögletű, néha kerek pecséttel ellátott, lehetőleg fehér papíros biztosít.

A körülményesen megszerzett papír azután megkezdí vándorlását a Tanulmányi Osztály felé. Mert megszerzeni körülményes, ez nem vitás. Egyesek fött tojás segítségével másolják gyermekkori betegségük idejéből emléke eltett receptekről. Mások ismeretség vagy udvarlás útján jutnak e nagy kincshez. Mondani sem kell, hogy gyakori előfordulás esetén az eredmény a megérdemelt egy vagy bukás. Nem hiába orvosi dolog, olyan mint a gyógyszer. Kevés gyógyít, de sok végzetessé válhat.

Mivel egyetemünkön van egy olyan szokás, hogy ezeknek az igen könnyen elkerülhető baleseteknek a számát csökkentésük, különféle követelményekkel állítanak ezen papirdarabkákkal szembe. Az orvos szó elé kívánatos a "körzeti" megjegyzés, hiányzási idő megjelölése, stb.

De ez mind semmi. Most újabb csapás érte lógósainkat. Eme derék férfiak és leányzók rendkívüli bosszantására egy új dolog jelent meg egyetemünkön: az orvosi rendelő. Diákjaink többsége természetesen tudja, hogy ez a rendelő is népi demokráciánk ajándéka és annak az elvnek kézzelfogható bizonyítéka, hogy nálunk valóban legfőbb érték az ember. Emellett valóban komoly lépés ez a lógás már ismertetett fajtájának kiküszöbölése szempontjából is, mivel csak komoly

betegség esetén fogad el a T. O. körzeti orvosi igazolást, más panasszal az egyetemi orvosi rendelőt kell igénybe venni.

De nézzük meg talán a rendelőt - Még hiányos a rendelő berendezése - mondja az orvos elvtárs, de már készül. Megnéztem a másik négy egyetem rendelőjét, azok is közeljárnak a mi leendő új rendelőnkhez. Az egyetem és a PB minden támogatást megad és ugyanígy megkapom a szükséges műszereket is.

- És a páciensek?  
- Már az első nap volt tizenhét, másnap negyvenkettő és ma is vannak szép számmal.  
- Valóban - mondtam és arra az egyórás várakozásra gondoltam, amelyet az ajtó előtt volt szerencsém eltölteni, míg bejutottam ide.

- Szimuláns még nem volt?  
- Nem - mondja. - Eddig még mindig csak indokolt esetben kerestek fel a hallgatók. Ez remélem, a jövőben is így lesz. A betegekéről a jövőben kórtörténetet vezetnek.

Az egyetemi rendelő valóban nagy segítség. Az injekciókra járók órákúli szünetben is megkaphatják az injekciót. Ha nagyobb vizsgálatokhoz szükséges műszerek nem állnak helyben rendelkezésre, a hallgatók a közeli Trefort utcai rendelőbe mennek, amelynek tökéletes felszerelése van. Az egyetemi rendelő a dolgozóknak és családtagjaiknak is rendelkezésére áll.

- Szombaton, ha nincs rendelés az egyetemen, a hozzánk tartozó néhány szállót ellenőrzöm egészségügyi szempontból.

Az idő és a várakozók sürgősségnek, ezért átadom a helyet a jogos látogatóknak.

## Sakk

Nemrégben fejeződött be a főiskolai sakkbajnokság döntője, amelyet egyetemünk sportosztálya rendezett meg. A tanév elején bonyolították le az elődöntőket, amelyen 16 hallgatónk vett részt sikeresen. A döntőbehármán jutottak be: Jancsek, Drexler és Stuber. Igen kis különbség választotta el a döntőbejutástól Szücs, Kerekes, és Kupcsik versenyzőinket.

Már az első fordulóban szívós küzdelem alakult ki, az elsőség

kérdése csak a verseny végén, az utolsó fordulóban dőlt el. Végül a sorrend így alakult:

1. Molnár
2. Földi
3. Navarovszki

Versenyzőink közül Drexler szerepelt a legjobban, aki holtversenyben 6-7. lett és ezzel I. osztályu minősítést nyert el. Meglepetésnek számít Jancsek és Stuber gyengébb szereplése. Molnár mestertől is nagyobb pontarányu győzelemet vártunk.

## Szerborna

Sőjtör elvtárs, a saakosztály edzője tervszerűen felépített és módszeres edzései alapján egyesek egész komoly tudásra tettek szert. A kezdők leginkább a talajon dolgoznak, ugyanis a talajtorna a szertorna alapja.

Szertornacsapatunk ősszel a Haladás alapfoku bajnokságában indul először versenyen. Vannak elvtársak, akikre biztosan számíthatunk, ilyenek: Kriston Károly, Menyhart János és Ujságh László. Azonban vannak tehetséges elvtársak, akik nem látogatják az

edzéseket, például Mikola elvtárs, aki edzője szerint jó tornász testalkattal rendelkezik és mégsem használja ki. A lányok közül Krisztián Ilona tudása magasan felülmúlja a többiét.

A szakszerű gyakorlást hátráltatja a rossz gyűrű és az alacsony terem, amelytől a nyújtón nem lehet óriáskörözni.

Sőjtör elvtárs edző tapasztalatai alapján a kezdők is már lovon dolgoznak, amely a legalaposabb tudást kívánja.

Reméljük, hogy a tervszerű edzések eredményre fognak vezetni.