

KÖZGAZDASZ

MDP és DISZ KÖZGAZDASÁGTUDOMÁNYI EGYESLET BIZOTTSÁGAINAK LAPJA

II.évf.21.sz. ÁRA 40 fill. 1953.II.26.

1987

MI AZ IGASZSÁG?

Aki figyelmesen szemléli egyetemünk életét, az egy idő óta, a falu mai helyzetével kapcsolatban, helytelen nézetek fokozott elterjedéséről győződhetett meg. E nézetek felvetésének formája, leginkább a baráti beszélgetések alkalmával elmondott esetek, valamint a helytelen következtetések levonása, de újabban a szemináriumokon és politikai körökön is lehet hallani óvatosan megfogalmazott ilyen hozzászólásokat.

Mint minden téves nézetet, így ezt is meg kell semmisíteni. Ez azonban csak úgy lehetséges, ha jól ismerjük a falu jelenlegi életét. Ez annál is inkább fontos, mert városi, munkásszármazású barátaink a valódi helyzet ismeretében hiányában sok esetben, a nem egyszer agressziven felhozott "tények" sulya alatt, hallgatással kapituláltak.

Az, hogy ennek a kérdésnek tárgyalása különösen tömegmértű, jórészt annak köszönhető, hogy falusi elvtársaink nemrég, rövid látogatáson voltak szüleiknél, ismerőseiknél, mondhatnánk "kirándultak a mezőgazdaság területére." Azt azonban tudni kell, hogy aki ilyen rövid időre megy falura és a falu életének csak felszínes jelenségeit van módjában megismerni, az könnyen téves utra juthat.

Azok a szavak jutnak az eszembe, amelyeket Urban Ernő Kossuth-díjas írónk mondott el az irodalmi vitában, saját újságírói tapasztalatából. A következőkben álljon itt beszédének ez a része:

"Való igaz, hogy aki mostanában falura megy, az elég sok panaszt, sópánkodást hallhat. Csak hogy mi a helyzet ezekkel a panaszokkal általában? Javarezsük általános ság és csak látszólag indokolt. Sohasem felejtsem el egy beszélgetésemet a sok közül, Erős János, saját szavai szerint egy "vérbeli pógárral", vagyis tehetős középparaszttal. A gabonáról volt szó, hogy több mint tíz mázsa adott be 80 forintos áron. -Az is pénz? -mondotta. -Még ezer forintot sem kaptam érte. -És mennyit öröltél be? -kérdeztem.

-Hát valami csekélyet. -No, mégis - faggattam.

Kisült, hogy - úgy 16 mázsa körül -, és a szabadpiacon akkori -ban 7 forintért vitték tőle a liszt kilóját. Summa-summárum -párt és ceruzát fogva -kisült, hogy a szabadpiaci meg az állami ár középarányosát véve, több mint háromszáz forint jött ki egy mázsa gabonára.

-A fene rájga ki-nevette el magát az öreg - és itt az én csatánóm -, elfeledtem, hogy te nem a járási tanácsból jöttél ki."

A fentiekhez tegyük hozzá, hogy a paraszti származás, a régi falu ismerete, egyáltalán nem biztosíték a tévedések ellen. A mai falu nem az, ami tegnap volt és nem az, ami holnap lesz. Olyan változások mennek ma végbe mezőgazdaságunkban, hogy aki csak ritkán látogat el falura egészen más viszonyokat talál, mint az előző alkalommal ott hagyott. Példának a magam esetét is felhozhatom.

Szeptemberben az egyéni gazdálkodás körülményei között hgytam családomat, januárban már

tsz-ben találtam őket, a gondolkodás felismerhetően megváltozott jeleivel.

Hazalátogatásomkor sokan ke-restek fel régi ismerőseim, a környékbeli parasztok, akik részben már szövetkezeti tagok, másrészt öt-hat holdas egyéni parasztok. Ez egyik napon egy olyan 4 holdas egyéni paraszttal beszélgettem, aki minden alkalommal "fogós" kérdéseket szokott nekem feltenni, hogy ha már, mint ő mondja - "abba a magas iskolába jársz hát azt mondd meg, hogy..." és rákezd:

-Egy 136 kilós disznót adtam a multkor be 5 forint 60 fillérjével! Számold csak ki mennyit kaptam érte!

Ezzel azt akarta bizonyítani, hogy neki milyen kevés a jövedelme. Valóban én, aki az ő bevételeiből csak ezt a "summát" ismerem, mit mondhatnék rá? Csak azt, hogy ez bizony nem sok. Azonban idom sem volt ezt mondani, mert édesanyam, aki bent foglalatostkodott valamivel, közbeszólt:

-Azt is számold ki fiam, hogy azért a 160 kilósért mennyit kaptam Viktor bátyád, amit 19 forintjával adott el szabadon.

Ránézek én a bácsira, az meg bólint, hogy úgy van, igaz és mindjárt kezd, hogy neki ahhoz joga van. Nem is a jogról van itt szó, hanem arról, hogy ha a két disznó árát számítjuk össze, mindjárt tekintélyesebb a summa.

Másik alkalommal egy ismerős asszony arról panaszkodott, hogy az adót nem győzi fizetni. Pólyt belőle a szó, mint az áradat, ilyenformán:

-Egy kis tejből pénzelné az ember, de azt is 78 fillérjével kell beadni. Szabadon két forint volna, de hát arra nem jut.

En akkor csak hümmögtem, de utána néztem annak, amit mondott. Van két jóltejelő tehené és be kell adni hatósági áron egy bizonyos mennyiségű tejet. Ezen kívül még nagyobb mennyiség maradna szabadértékesítésre. Ő azonban olyan áldozatkész, hogy egy litert sem ad el szabadon, hanem mind beadja hatósági áron. Vajjon miért? Azért mert az így beadott tej után korpát ad a vállalat és ilyenformán több hónapra keresztül kb. 8 q korpát kapott az illető, ami a korpa szabadpiaci árát 800 ft-ot számolva, rámege 6400 forint. De téved, aki azt hiszi, hogy a korpát ilyen jó áron eladja. Nem. Van két kocája, 11 süldőmalaca amit a korpából tart és ha eljön a tavasz a süldők ára felmege, darabonként legalább 600 forintot kap értük. A két tehené mellett van 3 üszőborjuja, amit ugyancsak jórészt a korpából tart. Leszerződte a borját az Allatforgalmi és ha eléri a 280 kg-ot, kilónként 5 ft. 50 fillért kap értük.

Ha így számítjuk a hatósági tejet, azt hiszem többre rug, mint a szabad tejet 2 ft.-os ára.

Tehát azért sir, mert évtizedek óta gyakorolja, és a "nadrágos" ember előtt ne beszéljen az ember, mert hátha végrehajtó. Ha de a mi falujárt elvtársaink nem vénasszonyok! Miért hagyják magukat mégis befolyásolni a siránksós hangulattól?

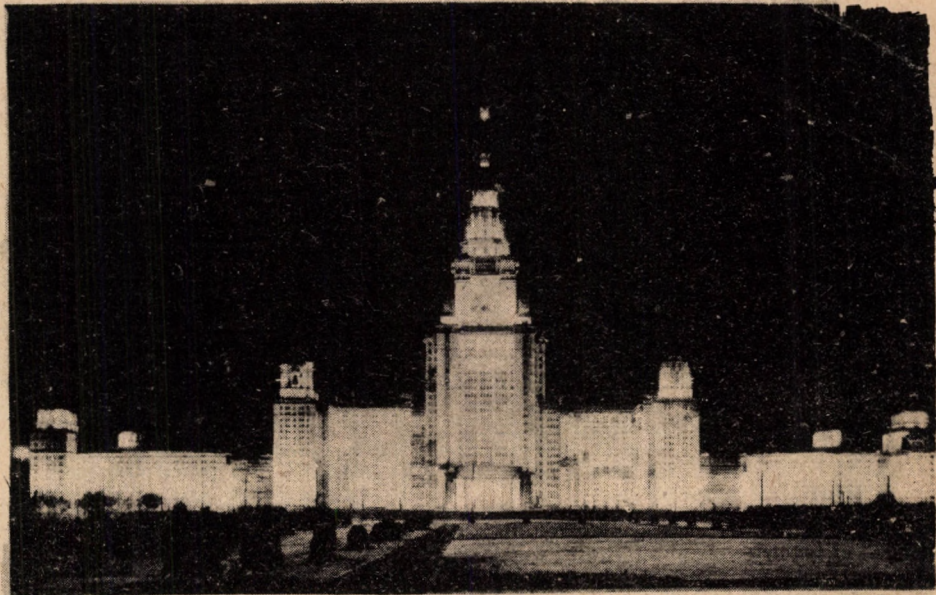
Rács Lajos.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Utbaigazítás Párizsban.

Ha mostanában egy amerikai katonára a párisi földalattiban utbaigazítást kér egy franciától, általában a következő választ kapja:

"A következő uton kell mennie: St. Lazare pályaudvar, Le Havre, és utána New-York! Ez magyarul annyit jelent: "Go Home!"



NEM PUSZTA MÁR A LENIN-HEGYEK

ORMA...

Egyre-másra emelkednek a felhőkarcolók a szocializmus országában. Ma Kievből, holnap a Fekete tenger partján vagy Moszkvában ragyog fel először az ótágu csillag egy-egy tornyon.

Az új épületek között boldog emberek járnak, az új művek létrehozói, a szovjet emberek.

Ők építik itt, a Lenin hegyen is a hatalmas új moszkvai egyetemet. A 32 emeletes egyetem 239 méter magas központi tornyáról szórja bitor sugarát a csillag a lent elterülő Moszkvára.

Ezt az egyetemet, amelyet Lomonoszov 1755-ben alapított, a szovjet nép különösen szereti. Története szorosan összekapcsolódik a nemzeti tudomány megerősítésével. Számos nagy tudós, a nemzeti kultúra büszkesége került ki erről az egyeterről.

Lermontov, Turgenyev, Belinszkij, Herzen és mások. Most 2000 professzor és előadó tanít itt. / a lig kevesebb, mint egyetemünk egész létszáma, köztük 141 Sztálin-díjas tudós. A diákok nagyrésze tudományos körökben dolgozik, 2500-an vesznek részt szakköri munkában. Csak az elsőéves hallgatók száma 2550, több, mint az egész egyetem létszáma volt a forradalom előtt.

Ez a hősi multra visszatekintő egyetem kapta meg a Lenin-hegyi gyönyörű épületet.

Diákok járnak itt, dalolva szívük forró énekét.

Oh, hősi város, Moszkva, békénk óra, Te nyujtasz nekünk erőt, reményt.

A HIRÓS-NEVEZETES MATEMATIKA JEGYZET MEGSZÜLETÉSÉNEK

IGAZ HISTÓRIÁJA.

Történt vala, 1953. I. 10-én, az matematika tanszék leadá az jegyzetet az magasságos Váci - uccai Jegyzetellátó V.-hoz. És megállapodának: "Ezen híros-nevezetes íromány legkésőbb II. 1-ig megszülessék!"

Az Jegyzetellátó I. 20-án utnak indítá az Kézbesitheót, hogy az ujszülöttet vigye el otthonába. Az Kézbesitheó megszereté az rut fattyut/mert egy Borhi nevű bába nagyon csufraggépelte vala szegénykét/és I. 24-ig magánál ápolgatá. Erről azonban nem szóla az magasságos Váci-uccai vállalatnak, és így történe, hogy az vállalat könyvelése I. 20-át, az E egyetem feljegyzései pedig I. 24-et mutattak vala.

Az Matematika Tanszék össze-csapá kezeit, midőn az korrekturát meglátá: "Oh, minő rut fattyu!" Mire az magasságos Váci-uccai vállaszola: "Egyrészt objektív nehézségeink valának. Az matematika-jegyzetet oly nehéz világra segíteni. Ezért adánk igen magas 75% - os normát az Borhi nevű babának. Másrészt az Matematika Tanszék is ludas ebben. Kézzel belejavítá az jegyzetbe és hatszor irtá vala:

"Ezen oldal nem az előző, hanem egy másik oldal után következze!"

Az Matematika Tanszék ezeknek ellenére azt mondta vala: "Ez a rut fattyu nem az enyém, új korrekturát kérek." És I. 27-én visszaküldé az kijavított korrekturát. Ezután minden rendben mene és II. 17-én az deákok örömmel kapák karjaikba az hibátlan ujszülöttet.

Ezen históriát feljegyző krónikásnak lenne néhány kérdése: 1. / Miért nem lehetett legelőször jól gépelni a korrekturát? 2. / A kézbesítő miért tartotta magánál néhány napig a korrekturát? Azzal védekezik: "lehet, hogy beteg voltam!" De miért nem jelentette a könyvelésnek a 24-i szállítást? 3. / A matematika tanszék miért nehezítette meg a gépelés amugyis, nehézmunkáját?

Ezért kellett az elsőéves elvtársaknak 17 napot várni a jegyzetre.

Felkérjük, hogy a Jegyzetellátó V. et, mint a tanszék, hogy máskor időben gondoskodjanak a jegyzet megjelenéséről.

Szilli Tamás

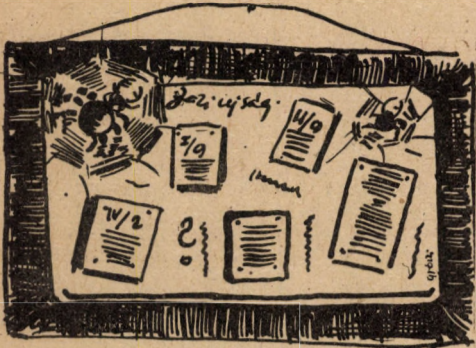
Kedves fogadtatás.

Ridgway, a pestistábornok olaszországi útjára "lelkészen készülték a fiatalok is.

Házakon lobogott a sárga zászló, ami a pes-

tis járványt jelzi. Legszebb meglepetés az volt, hogy össze fogdosták a kóbor kutyákat és farkukra rákötötték a táblákat: "Ami, go home!"

ÉLŐ ÉS HOLT FALIUSÁGOK.



"Egyetemünkön hej, sok terem van
És mindenütt fehér falak.
Ezek a falak sohsem üresek,
Rájuk táblákat akasztanak."
Ezek a táblák arra szolgálnak a termekben, hogy a DISz csoportok faliuságjait legyenek. Állandóan napirenden kellene tartaniuk a csoportok problémáit és az arra járó nyajas olvasót a csoport életébe kellene bevezetniük.
Ha végigjárjuk, mit látunk ezekben a termekben?
A III.emeleti 312-es szobában, I/9-es felirással üres tábla uatkozik. Nem derül ki, hogy az estő vagy a délelőtti I/9-es csoporté-e. Csak hosszas kutatás után sikerült megállapítani, hogy az estieké.
A II/9 faliuságja a 249-es szobában található. Arról tudósít hogy a csoport együttesen megtekintette a III. Magyar Képzőművészeti Kiállítást, valamint arról hogy most van a szovjet film ünnepe. A cikkirő nyomtétósan felhívja a tagok figyelmét arra, hogy ne legyen olyan aki még egy filmet se látott az ünnepi hónap alatt.
Ez helyes.
Azonban tanulásról, fegyelméről szó sem esik. Mintha a filmhónapok alkalmából a II/9-es csoport nem is tanulna.
A VI. előadóban "Tüske Péter" c. faliuság, az esti IV/2 iparszakosoké, ékeskedik. Három cikk van rajta, de mind a három szegénylősen hatatfordít, csak az üres másik oldal látható. Megfordítva a lapokat igen szellemes tájékoztatót olvashatunk a IV/2 furcsaságairól. De miért nics keltezős-ellátva a cikk? Valószínű, hogy a megbírt már régen megjavult, de a cikk még mindig szidja. Várjuk az új cikkeket!

A II.emelet 222-ben az I/6-os csoport faliuságján minden hely foglalt. Szerkesztői különösgondal vigyáztak arra, hogy üres ne maradjon. Középre egy oriaszi képet tettek, azután egy újságból kivágtak kép és végül két cikk van felfüggesztve. A szeminárium élettel foglalkozik... de ó, jaj!.. ..hogyan?
Az egyik cikk arról ír, hogy az év elején minden elsőévest " lelkesedés kísért"/biztosan azért, hogy el ne tévedjen! Azután ez a kis hamis lelkesedés " később egyeseket elhagyott, másokat nem. Akiket elhagyott, megbuktak, akiket nem hagyott el, kitünő eredménnyel vizsgáztak."
Ezek után már nem is várhatjuk, hogy a cikk helyes módszert adjon a tanulásra, hiszen itt a megoldás!:-Lelkesedjünk és akkor egészen rendben lesz minden.
A másik cikk kis megjegyzések-ből áll: "Láttuk, hallottuk, olvastuk" címmel. Az egészenk: olyan a hangja, hogy a cím az is lehetne "Ejnye-bejnye" vagy "Nono" vagy más hasonló. Mindegyik megjegyzés ilyesféle képpen végződik "Ez nem méltó hozzád I/6!", "Csak így tovább!" stb.
Az ilyen mondatokhoz pedig még kommentár se kell!... az I/6-os kollektív összetartása jó irányt vett... "hangulatuk jó és fegyelmereztettebbé vált..."
Igen jó, változatos és színes faliuság van a III.emelet 320-as szobában. Hosszas böngészés, és néhány arra lézengő elsőévest folytatott beszélgetés után kiderült, hogy az I/21-es csoporté./Miért nem lehet ezt feltűnően kiírni? A faliuságon van egy ügyes Villám egy későnjáróról, van egy színes, lendületes, ezért érdekes sportcikk, továbbá egy értékelés a félévi munkáról, amelyből megtudjuk, hogy ez a csoport nem akar a II.félévben is az alapszerv sereghajtója maradni. Ennek érdekében megbeszélést tartottak, munkatervet készítettek. Reméljük, hogy nem túl régiiek a cikkek s hamarosan követik olyan beszámolókat amikből megtudjuk, hogyan harcol a csoport a jobb eredményért, hogyan teljesíti munkatervét. Ha továbbra is jó lesz a faliuság, komoly segítséget fog nyújtani a csoportnak.
Ilyen szellemben kell a többi "kis" faliuságnak is működnie, hogy értékes segítséget tudjanak nyújtani minden DISz csoportnak.



Shcramm Ilona, kitünő tanuló.

Ilona Dombóvárán járt általános gimnáziumba. Özvegy édesanyja, aki a sásdi cipész Ktsz. tagja, tanította. Édesanyja az MNDSz-ben harcolt lánya taníttatásáért.
De Ilona nem volt mindig jótanuló. Két-három évvel ezelőtt még gyengébb eredményeket olvashattunk indexében. De, mint ő mondta:
-Nekem is Rákosi elvtárs adott új erőt, amikor azt mondta: "En a tanulásban nem a gyötrő munkát látom, hanem azt a szellemi tökélet, mely később majd dusan fog kamatozni."
Azóta fokozza tanulását, s minden vizsgája kitünő.
Tanulása mellett társadalmi elfoglaltságot is vállal. Dombóvárán faliuság és dekorációs felelős volt, itt az egyetemen pedig a Szikra könyvtérjesztő volt. Másokat is segít a munkában: oroszról Szász Pált, matematikából Galambos Alizt. Állandóan kepezi magát. Dombóvárán magyar szakkörre járt, itt pedig, mivel külker. szakra szeretne menni, külföldre jár.
Sokat olvas. Szereti a klasszikus irókat és költőket, különösen Heinet szereti. Tolsztojtól a "Mátamadást", Turgenyevtől az "Apák és fiuk"-at olvasta.
Csoportjában szeretik a jó munkájáért, különösen tanulóparja Galambos Aliz. Munkájában államunk és pártunk segíti. 262 ft. ösztöndíjat és kitünőrendűségéért 50 ft. prémiumot kap.
Mindezeket igyekezett meghálálni, amikor 100 ft. békekölcsönt iratott, s most a jótanulással.



Paár Béla, kitünő tanuló.

-1946-ban, amikor a szerencsétlenségben balkezemet leszakította a robbanás, úgy éreztem, jobb lenne, ha nem is élnék. Hogy miért? ...hány szerencsétlenül járt embert láttam azelőtt, akik seholyse kaptak munkát.-mesélte Béla a szerencsétlenséget.
-És miért gondoltad meg magad? -kérdezzük.
Ilyenkor Béla mosolyog.
-Tulajdonképen nem is gondoltam meg magam. Amikor a kórházból kijöttem elhelyeztek, szerettek, s becsültek munkámért. Kisbíró voltam. Sokat tanultam a Pártban, amikor a járási tanács megalakult, a mezőgazdasági osztályra hívtak be dolgozni. Egyre többet akarok tanulni! Parasztyerek vagyok, hat élemt jártam, ha jártam és a mi Pártunk megtanított arra, hogy se hase elégedjek meg az elért tudással. Boldog vagyok. A szakértséget kitünően végeztem.
Béla újult erővel jött az egyetemre. Kezdetben sok nehézsége is volt, néha elkedvetlenedett, s ha nem érezte volna, hogy elsősorban neki kell példátmutatni, mert kommunista, szemináriumában partbizalmi, meghátrált volna. De ő keményen dolgozott. Szemináriumában megszervezte a gyengék segítségét és mégis kitünő eredménynyel végezte az első félévet.
A tagkönyvkiosztó taggyűlésen, amikor megdicsérték, példaképpül állították a többiek elé.
Azt mondta:
-En, Paár Béla fogadom, hogy tovább is a legnagyobb szorgalommal tanulok, hogy a legjobb eredményt érjem el.

A KÖZÖSSÉG ROVÁSÁRA, A MAGA HASZNÁRA.

"Éneklek a farsang napját, s Dorottytát" írja Csokonai. Mi a farsang helyett menzáról, "repetalovagokról", kenyérbüvészekről, egyszóval a fegyelméletlen és rücsül ellenségesen fellépő hallgatókról írunk.
Egyes hallgatóink mindenáron a fővárosi büvésszel, Rodolfóval akarnak versenyezni. Sokak számára ez szegényteljes "sikerrel" jár. Somoskői elvtárs, a IX. alapszerv sajtófelelőse/taskájából a társai szedték ki az eltüntetett kenyeret.
Pálincás Pál/III/2. ipar./ előreláthatóan másnap reggelig ellátta magát kenyérrel. "Öntudátal, azonban még egy napra sincs ellátva!" -állapította meg helyesen Barlangi elvtárs a népevelője.
-Hagyjuk az ilyen szociális demagógiát!-vágott vissza Pálincás. Mintha csak Ford beszélne Pálincás nyelvével!
Burovitz Ferenc, Makrai Károly, harmadévesek, szintén hasonlórücsök, azzal a különbséggel, hogy ők

"repetaszakértők". Menzajegyük nincs, mégis azt követelik a dolgozóktól, hogy elsőnek szolgálják ki őket repetával. A menzabizottság elnöke felvilágosítása alapján közölhetjük a fenti két elvtárssal:
Az e havi menzajegy megváltásának összegét ösztöndíjukból levonják. /Nem lett volna jobb befizetni?/
Még egyes funkcionáriusok sem maradhatnak ki e szegényteljesen megbélyegző felsorolásból. Dorka Gyula /a X. alapszerv partvezető-ségi tagja / azok között volt, akik a nagy menzai toakodásban túlekedésben egy ablakot kitor-ték. Láttuk, hogy csak tíz perc várakozásról van szó, de ő mégis kabálni kezdett. A főpincérrel is veszekedett e miatt.
Hallgatóink többsége a fegyelméletlen közé tartozik. Rájuk vár a fentiak nevelésének feladata.
Szolgáljon ez a cikk tanulsá-gul azok számára is, akiket még nem sikerült tettenérni hasonló-

MIT TETT A X-es ALAPSZERV NÉGY "NEM BESZÁMOLT"-ÉRT?

A félévi marxizmus beszámolókat Várdai István I/13, Molnár Lajos I/15, Katona Magda I/17, és Király József I/23-as szemináriumok tagjai olyan gyengén szerepeltek, hogy a vizsgáztató kénytelen volt pótbeszámolásra utasítani őket.
Milyen intézkedéseket tett ezzel kapcsolatban az érdekelt X-es alapszerv?
Mint az alapszerv agit. prop titkára elmondotta: munkatervükbe vették, hogy ezen elvtársakhoz feltétlen tanulópart állítsanak.
Beszéltünk Várdai István elvtárssal. Elmondta, hogy a csoportja Szalai elvtársnót állította ő mellé. Már rendszeresen tanul orosz nyelvet, de még a marxizmus anyagához nem fogtak hozzá. Ez hiba, Vegyék tekintetbe, hogy már elég benne vagyunk a félévben, ha nem akarunk csúnyán elkésni, akkor legfőbb ideje nekifogni a rendszeres marxizmus tanulásnak.
Katona Magda elvtársnő csoport megbízottjával, Horváth E-tellel is beszélünk. Megkérdeztük, hogy van-e fejlődés Katona Magdánál? Jelentkezék-e, szerepel-e, a marxizmus szemináriumokon?

Azt a furcsa választ kaptuk, hogy: "Ugyan, elvtárs, a jelentkezés a szemináriumon gyerekes esakás!"
Azt sem tudja Horváth Etel elvtársnő, hogy van-e tanulóparja Katona Magdának, s ha van ki az?
Ezen a helyzeten sürgősen változtatnia kell az I/17-es csoportnak. Ami a "gyerekes szokást" illeti, nekünk homlokegyenest ellenkező a véleményünk. Feltesszük a kérdést: vajjon csodálható volna-e ha Katona Magdánál ilyen környezetben kevés fejlődést tapasztalnánk?
Különösen elrettentő példa Király József esete. Egyidőben az alapszerv DISz titkára volt. Színes tanuló...egy hiján!... A marxizmus beszámolón szegényteljes módon megbukott.
Jó képességeire való tekintettel tanulóparra valószínűleg nimszüksége, de okvetlenül szükséges, hogy Király elvtárs megértse a marxizmus fontosságát. Enélkül senki sem válhat gazdasági életünk jó szakemberévé. A X-es alapszerv pedig hasson oda, hogy a gyengék időben és megfelelő segítséget is kapjanak.

ELVEZETETT TÁRGYAK.

Egy aranygyűrűt találtak. Tulajdonosa átveheti Varga Lászlónál, a MDP III-as alapszervben.
x x x x
Találtak egy zsebkendőt is. Tulajdonosa a "Közgazdásznál" átveheti.

ALGIRBAN.

Algirban fél millió gyermek nem járhat iskolába. A kilencmillió lakosú országban összesen 4833 egyetemi hallgató van. Nálunk nyolcszor ennyi az egyetemi hallgatók száma./

FEGYELMI ÜGY A IV-es ALAPSZERV-BEN.

A DISz taggyűlés megtárgyalta Kikeli Aranka ügyét. Félrevezette a Párt és DISz vezetőséget, mert ajának évi 30 000 Ft jövedel - me helyett 800 Ft-t vállalt be. Háromemeletes házukról is hallgatott, viszont ösztöndíjat kért. Május elsején nem vonult ki.
-Nem tudok taponi a vezetők-

nek, amikor kocsmánkat államosítottak.-mondta.
Kikeli jó tanuló volt, de társait nem segítette. Az órákhoz reaktív megfigyeléseket fűzött. Szerinte a parasztkérdést lemezre lehetne venni, annyit hallotta.
A taggyűlés kizárta és az egyetemről való kizárára javasolta.

