

„Nem vagyok képes drasztikus, radikális leépítésre”

(Folytatás az 1. oldalról)

induló évfolyamok tanterve is lényegesen módosulhat.

A rektorjelölt elhatározta magát egy pletykától. A folyosói nyilvánosságban elterjedt, hogy a szociológia tanszék vezetője a gazdasági képzés rovására a többi társadalomtudományt erősítené az egyetemen.

„Az egyetem jellegén nem szeretnék változtatni

– mondta –, olyan egyetemet szeretnék, amely erős közgazdasági megalapozásra építve *háromféle képzést nyújt: elméleti közgazdaságtant, nemzetgazdaságot, business school jellegűt; és különféle társadalomtudományt* (közgazdász-szociológus, közgazdász-politológus). Ez utóbbiak lényege is a közgazdasági megalapozás, ez adja az egyetem társadalomtudományi képzésének sajátosságát”. Ugyanakkor Andorka Rudolf szeretné, ha az innen kikerülő közgazdászok, menedzserek is rendelkeznének kitekintéssel a társadalomra, politikára, sőt a filozófiára is.

A jelölt elmondta, hogy *szeretne nagy súlyt fektetni az egyetemen folyó kutatómunka erősítésére, a tananyagfejlesztésre, illetve a posztgraduális képzésre*. Folytatója kíván lenni annak a törekvésnek, hogy intézményünk az egész hazai közgazdász-képzés szellemi központja, ösztönzője, segítője legyen. Az eddig is jól fejlődött külkapcsolatok továbbépítésére további lehetőségeket lát (például *egész szemeszterekre kellene megnyerni neves külföldi vagy külföldön élő magyar tudósokat*). Szándéka szerint az egyetem szervezeti rendszerének átalakítására az összel kerülne sor, a karok segítségével.

Az oktatói létszám kérdésével kapcsolatban a következőket mondta Andorka Rudolf: „Humanista, emberbaráti személyiségem aligha tudok változtatni, ezért ne várja tőlem senki, hogy rövid időn belül elbocsátom az egyetemi oktatók 10-20-30 százalékát. Ezt lehet helyteleníteni vagy helyeselni, de fogadják el tőlem, hogy nem vagyok képes drasztikus, radikális leépítésre, »B-listázásra«. Mint egy kedves hallgató nekem úgy egy hónappal ezelőtt mondta: »Nem tudom elképzelni, hogy a tanár úr rövid úton bejelentse, hogy hölgyeim, uraim, az önök egyharmada elsejítől fogva nincs az egyetem alkalmazásában.« De ez nem is szükséges.

Természetesen szükség van új oktatókra.

De ez megoldható nyugdíjazás, a természetes munkaerővándorlás, a tanszéki érdemi szelekció út-

Andorka Rudolf 1931-ben született Budapesten. 1949-ben érettségizett. Jogi doktori diplomát 1963-ban szerzett az ELTE Jogi és Államtudományi Karán.

Hosszú évekip fizikai munkásként volt kénytelen dolgozni több budapesti gyárban és a mezőgazdaságban. A hatvanas évektől fordítóként alkalmazták a KGM Műszaki Fordító Irodában. Majd a KSH könyvtárába került. 1963-tól a KSH Népeségstudományi Kutató Intézetben 70-től a KSH Társadalomstatisztikai Főosztályán dolgozott. Oktatási tevékenységét 1968 óta folytat különböző felsőoktatási intézményekben, először az MKKE statisztikai tanszéke, majd az ELTE népművelési tanszéke, szociológia tanszéke, végül az MKKE szociológia tanszéke keretében. Egyetemünkön óraadóként, félállású docensként majd egyetemi tanárként működik. 1983-ban lett Andorka Rudolf egyetemi tanár az MKKE Általános Kar szociológia tanszékén. 1983 óta a szociológia tanszék megbízott vezetője, tanszékvezető egyetemi tanár 1984-ben lett, azóta változatlanul ezt a feladatot tölti be.

Tudományos tárgyú tanulmányai és könyvei 1962 óta jelennek meg. Tudományos munkássága igen széleskörű, több diszciplínát is érint. Így jelentős tudományos tevékenységgel rendelkezik a társadalomstatisztika, a demográfia és a szociológia számos területének művelésében. Átfogó kutatómunkát végzett és vezet a társadalmi szerkezet változásával foglalkozó kutatásban. A társadalmi mobilitással összefüggő longitudinális vizsgálatokat irányítja és e területen üttörő jellegű nemzetközileg is nagyra értékelt eredményeket mutatott fel. Számos önálló publikációja, több könyve foglalja össze kutatási munkáját. A társadalmi mobilitás története Magyarországon című kandidátusi értekezését 1979-ben védte meg. A társadalmi szerkezet és rétegződés témakörben védte 1989-ben védte meg nagydoktori értekezését. 1990-ben lett az Akadémia levelező tagja. Több európai nyelvet előadói szinten ismer.

Andorka Rudolf jelentős tudományos közéleti tevékenységet folytat. A Magyar Szociológiai Társaság elnöke volt, aktív tagja a Magyar Közgazdasági Társaságnak és a Magyar Néprajzi Társaságnak, a Nemzetközi Szociológiai Társaság vezetőségének tagja. Tagja továbbá a Nemzetközi Népeségstudományi Uniónak és a Regionális Tudományi Társaságnak. Az OTKA elnöke, az Alkoholológia című lap szerkesztője. Hallgatói elismerését jelzi, hogy 1990-ben elnyerte a Kedves Oktató címet.

ján, fokozatosan. A fizetések javításának pedig más módjait fogom keresni.”

A pénzügyi helyzet jelenleg nem tragikus az egyetemen. Takarékoskodni kell, de ezt nem az oktatás rovására akarja megvalósítani a rektorjelölt. *A Gazdasági Igazgatóság átvilágítására – a reformbizottság és a küldöttgyűlés javaslataival összhangban – külső céget kíván felkérni.*

„Egy általánosabb alapelvet is szeretnék világosan megmondani – folytatta. – Minden erőmmel azon leszek, hogy az *egyetemi élelet érintő szakmai és személyi döntéseknél politikai, pártsemponatok ne érvényesüljenek.*

Nem számít, ki volt párttag és ki nem,

és nem fog számítani, hogy ma ki melyik párt tagja. Egyetemen és tudományban ennek nincs helye. Ezt különben nem én találtam ki, hanem *Szelényi Iván* fogalmazta meg legvilágosabban talán egy évvel ezelőtt és talán éppen a Közgazdásznak adott interjújában.”

Andorka Rudolf ezután leszögezte, hogy megválasztása esetén *legtöbb elfoglaltságát, tisztségét feladja*. Derűtséget keltett, amikor a következőket mondta: „Nem adhatom fel az Evangélikus Egyház zsinati társelnökségét. Itt azonban egy félreértést kell tisztáznom. A sajtó úgy állította be ezt a funkciót, mintha valami fontos vezetői tisztség lenne.

A zsinati társelnökség nem egyházvezetői tisztség,

hanem egyszerűen az évi körülbelül 8 zsinati nap levezetésének feladata, azt jelenti, hogy 8 napon keresztül elnökölni kell. Nem kell attól tartani, hogy mondjuk egy napon kiderül rólam, hogy hercegprímásá neveztek ki.”

Végül egy kérdésre válaszolva a rektorjelölt elmondta, hogy *az egyetemi vezető munkatársait a következő (július elején tartandó) egyetemi tanácsi ülésre választja ki*. A küldöttgyűlésen csak azt jelezte, hogy a korábban említett két progresszív egyetemi csoportra, a *régi vezetés képviselőire és a reformbizottságok munkájában részt vett kollégákra kíván támaszkodni.*

A küldöttgyűlésen nem merült fel más rektorjelölt neve. Így a szavazás pillanatok alatt lezajlott.

Andorka Rudolfot 68-an támogatták

(négyen ellene szavaztak és egy voksot kapott *Chikán Attila*). A Közgáz rektorának a következő három évre Andorka Rudolf professzort, a szociológia tanszék vezetőjét választották. Hivatalát azonban csak szeptemberben foglalja el, amikor a köztársasági elnök kinevezi. Addig az egyetemet a korábbi vezetés irányítja.

Szándéknyilatkozat

Egyetemünk rektora Csáki Csaba szándéknyilatkozatot írt alá a Budapesti Műszaki Egyetem, a Kertészeti és Élelmiszeripari Egyetem és az Államigazgatási Főiskola rektorával együtt június 20-án.

A létrejövő egyetemi szövetség célja, hogy minden tekintetben feleljen meg az európai egyetemek Magna Chartájában rögzített elveknek, képviselje, juttassa érvényre az universitas eszméjét. Biztosítson kedvező lehetőséget a társult intézmények által képviselt tudományterületek művelésére.

Figyelemreméltó a szándéknyilatkozatnak az a fejezete, amely felsorolja azokat a területeket, ahol indokolt megvizsgálni az együttműködés lehetőségét: új oktatási szakirányok kialakítása (informatika, környezettudomány, mérnök-közgazdász-igazgatási szakkombinációk, stb.); áthallgatás, átoktatás, közös előadások, kollégiumok meghirdetése; közös alap- és posztgraduális képzés; fél felsőfokú, tanfolyami (például nyelvi) oktatási formák meghonosítása (térítés ellenében); közös kutatási pályázatok; új tudományos minősítési rendszer kialakítása, a minősítési feladatok megoldása; jegyzet- és tankönyvkiadás, terjesztés; információs rendszerek összehangolása; koordinált szabályozás; kultúrális, sport, egészségügyi intézmények, kollégiumok üzemeltetése, hasznosítása; egészséges gazdasági ügyviteli rendszer kialakítása; üzemeltetés, fenntartás.

lis, sport, egészségügyi intézmények, kollégiumok üzemeltetése, hasznosítása; egészséges gazdasági ügyviteli rendszer kialakítása; üzemeltetés, fenntartás.

Az intézmények képviselői a szövetség szerződésvezetőjét az egyetemi tanács elé terjesztik, jóváhagyás céljából oly módon, hogy még ez évben aláírassák. tartalmi kérdések kidolgozása érdekében munkacsoportok alakulnak oktatási, tudományos, szakmai, kutatási; gazdasági, ellátási, szolgálati; jogi, szervezeti kérdésekben. A munkacsoportok tagjait az intézmények vezetői bízzák meg. A szövetség működését elnökség irányítja, amely az egyes intézmények rektoraiból áll. Az egyetemi szövetséghez a szándéknyilatkozat szerinti más felsőoktatási intézmények és kutató intézetek is csatlakozhatnak, teljesjogú, vagy társult tagként az alapítók egyetértésével.

VÁLASZTÁSOK A KAROKON

A május 29-i küldöttértekezlet által megválasztott jelölőbizottság egy-egy tagja a kari egyetemi tanács tag választói gyűlésen adott számot a végzett munkájukról. Ez a munka részben az új rektor jelölésére, valamint az egyetemi tanács tagok jelölésére irányult. Az előzetes közvéleménykutatás során a kar közel majdnem minden oktatójával sikerült a jelölőbizottságnak elbeszélgetnie. Megtudtuk, hogy az egyetem oktatóinak 75,4 százaléka mondott véleményt arról, kik legyenek egyetemi tanács tagok és ki legyen a rektor. A teljes titkosság érdekében az oktatók zárt borítékban nyújtották át a jelölést a bizottságnak. Az így nyert adatok feldolgozásánál igénybe vették a számítástechnikát is. A közvéleménykutatás alapján nyert egyetemi tanács tag jelöltek listáját, melyen a szavazatok alapján az első 15 név szerepelt nyilvánosságra hozták a karokon.

Önmaga feloszlata után lett határozatképes

Az általános társadalomtudományi kar oktatói értekezlete már kezdetben határozatképtelen volt, a szavazásra jogosultaknak ugyanis kevesebb, mint a fele jelent meg. A gyűlés így azzal kezdte működését, hogy feloszlatta önmagát. Azon nyomban összehívták a második értekezletet, amely akárhány résztvevővel határozatképes lehetett. Ez technikailag megmentette a helyzetet, de nem változtatott a – Szalay László (jogi tanszék) megfogalmazásával – botránnyos és nevéstéges arányon.

A jelenlévők Rostoványi Zsolt (nemzetközi kapcsolatok tanszék) beszámolóját hallgatták meg a jelölőbizottság működéséről, majd egyetemi tagjainak választásába kezdett a testület.

Kövér György (gazdaságtörténet tanszék) bejelentette, hogy Szigeti Endrét külföldi tartózkodása miatt nem tudták megkérdezni arról, vállalja-e a jelöltséget. A jelenlévők ezeketán kérdések és vita nélkül elfogadták a jelöltek listáját.

Szalay László kérdésére kiderült, hogy 30 szavazatot elegendőnek bizonyult az egyetemi tanács tagi tagság megszerzéséhez.

A szavazatok összeszámlálása alatt Hrubos Ildikó dékán, Kaponyi Erzsébet (nemzetközi kapcsolatok tanszék) dékánhelyettes és Bakonyi István a Nyelvi Intézet igazgatója számolt be a kar működéséről.

Érvényes szavazólap 86, érvénytelen 1 érkezett a szavazás eredményeként. Az egyetemi tanács tagja lett Hrubos Ildikó (szociológia tanszék, 81 szavazat), Rostoványi Zsolt (72 szavazat), Horváth Istvánné (Nyelvi Intézet, 60 szavazat). Kaponyi Erzsébet lett volna a negyedik képviselő a maga 59 szavazatával, ám a szabályok szerint 1 tanszékről legfeljebb 1 „rendes” tanács tag kaphat mandátumot, ezért ő a két póttag egyike lett. A negyedik tanács tag helyén holtverseny alakult ki Ágh Attila (politikatudományi tanszék) és Papp Zsolt (filozófia tanszék) egyaránt 53-53 szavazatot kapott. A további sorrend: Buza János (gazdaságtörténet tanszék, 51 szavazat), Lengyel György (szociológia tanszék, 43 szavazat) és Szigeti Endre (elméleti történet tanszék 43 szavazat).

Némi ügyrendi bizonytalanság után szétszavazásra került sor, a szavazólapon Ágh Attila, Papp Zsolt és Buza János neve szerepelt, minthogy ők kapták a legtöbb szavazatot a negyedik hely betöltésére. A második szavazáskor 62 érvényes és 1 érvénytelen szavazólap érkezett. Papp Zsolt lett a negyedik egyetemi tanács tag 41 szavazattal, Buza János a második póttag 40 szavazattal, Ágh Attila 29 szavazatot kapott.

Rövid múltja, de annál hosszabb jövője lesz

A gazdálkodási kar választási gyűlését Mészáros Tamás dékán nyitotta meg. Mint mondotta jó két ével ezelőtt választott tanács tagokat a kar. Azóta sok minden történt, többek közt lezajlottak azok a viták is, amelyek során kialakult a lehetséges jövő képe. Ennek tartozéka az új egyetemi tanács tag választás, amelyre a kar oktatói összegyűltek. A karnak rövid múltja van, de annál hosszabb jövője lesz fogalmazta meg zárógondolatait a dékán és a jövő

reményében kérte az oktatói gyűlést, hogy szavazzanak azokra a jelöltekre, akik e tervezett változás felé az első lépéseket már megtették.

A kar 162 oktatója közül 95-en jöttek el a választói gyűlésre. Nyílt szavazással megválasztották a mandátumszámlálól és a szavazatszedő bizottságot. Elnöke Sándor Imre (áruforgalmi tanszék). Tagjai: Czakó Erzsébet (vállalatgazdaságtan tanszék), Módos Gyula (agrár tanszék), Lantos Imre (külgazd. tanszék) és Sebesi Béla (védelemgazdaságtan tanszék) lett.

Ezt követően az egyetemvezetés nevében Csáki Csaba rektor megköszönte a karnak az egyetemi tanácsban végzett munkáját, illetve a kar egész tevékenységét. Köszönetét fejezte ki Mészáros Tamásnak, akinek ezúttal szintén lejár dékáni megbízatása.

Az egyetemi jelölőbizottság részéről Forgács Csaba ismertette a kari egyetemi tanács tag jelöltek előzetes listájának névsorát: Bauer András és Berács József (marketing tanszék), Dobák Miklós (szervezés tanszék), Chikán Attila (vállalatgazdaságtan tanszék), Forgács Csaba (agrár tanszék), Kerekes Sándor (technológia tanszék), Lőrinczné Istvánffy Hajna (külgazd. tanszék), Mészáros Tamás (ipargazdaságtan tanszék), Szegedi Zoltán (közlekedés tanszék) és Tóth Tamás (külgazd. tanszék). Arra a kérdésre, hogy van-e akadálya annak, hogy egy tanszékről több egyetemi tanács tag kerüljön ki a válasz az volt, hogy egy tanszékről csak egy egyetemi tanács tag választható a második jelölt csak póttag lehet. Lőrinczné Istvánffy Hajna megköszönte a jelölők bizalmát visszalépett a jelöléstől. Nyílt szavazással új jelöltként Hámori Balázs (a posztgraduális kar dékánja) neve került a jelölt listára 75 igen és 20 tartózkodással.

Ezt követően került sor a titkos szavazásra, melynek eredménye a következő: Kerekes Sándor (74 szavazat), Dobák Miklós (68 szavazat) Mészáros Tamás (58 szavazat) Tóth Tamás (49 szavazat) Chikán Attila (47 szavazat) Berács József (45 szavazat) Forgács Csaba (46 szavazat) Szegedi Zoltán (45 szavazat) Bauer András (34 szavazat) Hámori Balázs (29 szavazat). Miután Berács József és Forgács Csaba azonos számú voksot kapott, ezért sor került a szavazás második fordulójára, amelyen Berács József 43, Forgács Csaba 40 szavazatot kapott.

A gazdálkodási karon a szavazás eredményeképpen egyetemi tanács tag lett: Kerekes Sándor, Dobák Miklós, Mészáros Tamás, Tóth Tamás. Póttag lett Chikán Attila és Berács József.

A „pg-sek” kimaradtak

Egy fordulóban választották meg egyetemi tanács tag képviselőiket a közgazdasági kar oktatói. A 157 szavazati jogú tanárból 82-en hallgatták meg Kerékgyártó Györgynek a kari jelölőbizottság elnökének beszámolóját. A közgazdasági kar oktatóinak 73,2 százaléka mondott véleményt arról, kik legyenek egyetemi tanács tagok.

Az előzetes felmérés és egyeztetés után tizenketten maradtak a jelöltlistán. Közülük négyen mondták le a jelöltségről. Szentés Tamás (világgazdaságtan tanszék), illetve Temesi József (MSZI) a velük azonos tanszékről való Palánkai Tibor, illetve Forgó Ferenc javára lépett vissza. Szentés Tamás megjegyezte – és úgy tűnt, ez egyetértésre talált a résztvevők soraiban –, hogy nagyon vitatható az az előzetesen rögzített szabály, miszerint egy tanszékről csak egy tanács tagot lehet választani. Az egyetemi tanács lényege szerint inkább az oktatói kar egészének képviselője, a legelismertebb oktatókból kellene állnia, így még az sem feltétlenül ésszerű, hogy karok szerint választják tagjait. Természetesen sem a hozzászóló, sem senki más nem akart vitát nyitni erről a kérdéssel, ám a későbbi választások során érdemes lesz figyelembe venni ezt az álláspontot.

Veress József (gazdaságpolitika tanszék) szintén intézeti kollégája, Zalai Ernő javára mondtott le. Csatlakozva az előzetes álláspontokhoz, az egy tanszék - egy képviselő elv ellen szóló érveket kiegészítette azzal, hogy ez segíti a jelenlegi tanszéki struktúra konzerválódását, amit ő személy szerint ellenez. Megköszönte mindazok bizalmát, akik egyetemi tanács tagnak javasolták, Nováky Erzsébet (MTMI) is lemondott a jelöltségről.

Végül is 84 érvényes szavazatot adtak le. Ennek alapján az egyetemi tanács tagja lett a közgazdasági kar képviselőjében: Palánkai Tibor (világgazdaságtan tanszék, 84 szavazattal); Forgó Ferenc (MSZI, 77 szavazattal); Kerékgyártó Györgyné (statisztika tanszék, 66 szavazattal) és Zalai Ernő (MTMI, 59 szavazattal). A póttagok: Bánfi Tamás (pénzügy tanszék, 56 szavazat) és Mátyás Antal (elméleti történet tanszék, 40 szavazat). Kopányi Mihály és Szabó Katalin kimaradtak.

A főiskola egyelőre marad

Sok vita volt mostanában a főiskolai tagozat jövőjéről. Kovács Sándort, a tagozat dékánját kérdeztük arról, mi a helyzet éppen most:

- Az esti-levellező képzésünk három féléves, egy zárult le, még kettő hátravan, úgyhogy az biztos, hogy az 1991-92-es tanévben ez a képzési forma folytatódik.

A legutóbbi egyetemi tanácsi ülésen a hallgatók vetették föl, hogy ragaszkodnak a számukra meghirdetett főiskolai képzéshez. Elég sok nappalis hallgató ugyanis a főiskolai képzésre számítva meg sem próbálkozott az alapvizsgák teljesítésével. Ha a főiskolai képzés most egycsapásra megszűnne, akkor nekik el kellene hagyniuk az egyetemet. Ilyen diák a hallgatók információi alapján mintegy ötven van. Tovább nő a számuk azokkal, akiknek gondjaik vannak az alapvizsgákkal. Az első módszertani alapvizsgán az évfolyam fele próbálkozott, közülük hetvenen sikertelenül. Igaz, lesz még egy lehetőségük szeptemberben, de

nyilván lesznek olyanok, akiknek akkor sem sikerül. Így részben kényszerűségből, részben saját döntés alapján elég sok diáknak a főiskolai képzés az egyetlen esélye arra, hogy diplomával hagyja el az egyetemet, illetve, hogy a vigaszágon korrigálva visszakarúlhessen az egyetemi képzésbe. Ezért kéri a hallgatók, hogy induljon szeptemberben nappalis főiskolai képzés. Mellesleg a Művelődési Minisztériumnak is az az álláspontja, hogy mivel a mostani első és másodéveseknek ezt a képzést meghirdettük, most nem szüntethetjük meg, az nem lenne korrekt. A létszám ma még bizonytalan, és az marad egészen az alapvizsgák befejeződéséig, s ez ellen nemigen tehetünk semmit.

Ami a képzés jövőjét illeti, azzal kapcsolatban a bizottságok a megszüntetést javasolják, de vannak más álláspontok is, s kérdés ma még teljesen nyitott. Az én álláspontom szerint célszerű lenne, ha a főiskolai képzés hosszú távon is megmaradna.

SIGNUM AUREUM UNIVERSITATIS

A SIGNUM AUREUM UNIVERSITATIS kitüntetését Csáki Csaba nyerte el a Miskolci Egyetem jubileumi ünnepségén a közgazdászok képzés indítása, a gazdaságtudományi kar létrehozása, a Miskolci Egyetem és a Budapesti Közgazdaságtudományi Egyetem közötti együttműködés fejlesztése érdekében kifejtett eredményes munkásságáért. A kitüntetés, amelyet a 250 éve virágzó magyar műszaki felsőoktatás jubileumán alapítottak Kovács Ferenc a Miskolci Egyetem rektora adta át június 22-én.

KINEVEZÉSEK

Az egyetemi tanács június 17-i ülésén személyi ügyekben döntött. Megtárgyalta az egyetemi tanácsválasztás szabályzatát és az 1991/92-es tanév előkészítését.

A beterjesztett javaslatot elfogadta az egyetemi tanács az 1991/92-es tanév időbeosztásáról. Szeptember 3-20-ig beiratkozás. Szeptember 7-én 10 órakor tanévnyitó. Az első félév szeptember 9-től december 20-ig tart.

Ezt követően az egyetemi tanács titkos szavazat alapján döntött az egyetemi docensi előléptetésekről, valamint címzetes egyetemi tanári és docensi címek adományozásáról.

Egyetemi docens lett

Az Általános Társadalomtudományi Karon: Kiss Balázs (filozófia tanszék) 28 igen 1 nem 1 tartózkodással; Ladányi János (szociológia tanszék) 27 igen 2 nem; Kóvér György (gazd.tört. tanszék) 26 igen 3 nem; Kovács Ilma (francia-olasz tanszék) 16 igen 5 nem 8 tartózkodás; Dévényi Kinga (olasz-francia tsz.) 26 igen 1 nem 2 tartózkodás.

A Közgazdasági Karon: Csetényi Arthur (MSZ) 23 igen, 4 nem, 3 tartózkodás; Temesi József (MSZ) 28 igen, 2 nem; Quittner Pál (MSZ) 28 igen, 2 tartózkodás; Harmath Zsigmond (közg.elmélettört.tsz.) 28 igen, 1 nem, 1 tartózkodás; Gál Péter (vilgazd.tsz.) 28 igen, 2 nem; Kőnczei György (elm.közp.tsz.) 26 igen, 3 nem, 1 tartózkodás; Sik Endre (emberi erőforr.tsz.) 25 igen, 2 nem, 3 tartózkodás; Galasi Péter (emberi erőforr.tsz.) 27 igen, 3 nem; Katona Tamás (statisztika tsz.) 24 igen, 4 nem, 2 tartózkodás.

A Gazdálkodási Karon: Papp József (ipargazd.tsz.) 27 igen, 1 nem, 1 tartózkodás; Dani Katalin (kültgazd. tsz.) 27 igen, 3 tartózkodás; Szegedi Zoltán (közlekedésgazd. tsz.) 25 igen, 2 nem, 1 tartózkodás; Róth József (számvetési tsz.) 23 igen, 6 nem, 1 tartózkodás; Kovács István (vezetés és szerv.tsz.) 18 igen, 5 nem, 5 tartózkodás; Rabár Ferenc (agrárgazd.tsz.) 24 igen, 4 nem, 2 tartózkodás; Lengyel Márton (turisztikai kut.csop.) 19 igen, 4 nem, 5 tartózkodás; Csépai János (számítástechnikai közp.) 28 igen, 1 nem, 1 tartózkodás; Angyal Ádám (vezetés és szervezés tsz.) 14 igen, 9 nem, 7 tartózkodással nem nyert egyetemi docensi kinevezést.

Címzetes egyetemi tanár lett:

Az Általános Társadalomtudományi Karon: Vukovics György (szociológia tsz.) 25 igen, 2 nem, 3 tartózkodás.

A Közgazdasági Karon: Botos Katalin (pénzügy tsz.) 15 igen, 14 nem; Huszti Ernő (pénzügy tsz.) 25 igen, 1 nem, 2 tartózkodás.

A Gazdálkodási Karon: Román Zoltán (ipargazd.tsz.) 27 igen, 2 nem, 1 tartózkodás; Szabó László (ipargazd.tsz.) 25 igen, 3 nem, 1 tartózkodás; Antal Iván (vezetés szervezés tsz.) 25 igen, 2 nem, 2 tartózkodás.

Címzetes egyetemi docens lett:

A Közgazdasági Karon: Asztalos László (pénzügy tsz.) 22 igen, 5 nem; Bokros Lajos (pénzügy tsz.) 29 igen, 1 nem; Kazinczy Győző (pénzügy tsz.) 19 igen, 6 nem, 5 tartózkodás; Like Werner (pénzügy tsz.) 25 igen, 1 nem, 1 tartózkodás.

A Gazdálkodási Karon: Deák János (vezetés szervezés tsz.) 25 igen, 2 nem, 1 tartózkodás; Borszéki Éva (agrárközp.tsz.) 23 igen, 3 nem, 4 tartózkodás; Balázs Péter (kültgazd.tsz.) 23 igen, 2 nem, 3 tartózkodás; Kőnczöl Erzsébet (vilgazd.tsz.) 22 igen, 2 nem, 2 tartózkodás; Angelusz Róbert (ipargazd.tsz.) 22 igen, 3 nem, 3 tartózkodás; Palotás János (vezetés szervezés tsz.) 17 igen, 9 nem, 2 tartózkodás.

A Budapesti Közgazdaságtudományi Egyetem lapja.

Felelős szerkesztő: Halay Edit.

Szerkesztőség: Budapest, 1093 Fővám tér 8. Telefon: 117-4548

Felelős kiadó: Csáki Csaba rektor.

Készíti az AULA Kiadó igazgatója, Halász Géza

BKE Házi sokszorosító üzem, nyomdavezető: Jász József

ISSN 0230-7529



Baloghné Szatmári Erzsébet 1950-1991



Életének 41. évében elhunyt Balogné Szatmári Erzsébet a testnevelési tanszék oktatója.

A Magyar Testnevelési Főiskola elvégzése után került egyetemünk testnevelési

tanszékére és lett a Sport Klub röplabdacsapatának játékosa. Kiemelkedő oktató-nevelő munkája mellett aktívan sportolt és gyakran segítette győzelemre csapatunkat. Később szak tudását a férfi röplabdázóknál hasznosította.

Sikeres sportembert, lelkes tanárt és eredményes edzőt veszített személyében az egyetem és a Sport Klub.

Klug Ferenc (1932-1991)



Fájdalmas veszteség érte az egyetem és szűkebben a könyvtár közösségét. 1991. június 22-én rövid, súlyos betegség után elhunyt Klug Ferenc, az olvasószolgálati osztály vezetője. Az élete egybeforrt munká-

jával. Már a diákévei is ehhez az intézményhez kötődtek, hiszen 1950 szeptemberében itt kezdte meg tanulmányait. A diploma megszerzése után a Központi Könyvtárban kezdte meg pályáját. Hivatástudata, szakmáértéke olyan fogékony könyvtárossá tették, mintha eleve erre a pályára készült volna. A könyvtárat második otthonának tekintette. Az eltelt negyven év alatt a könyvtár minden fontos eseményében kulcsszerepe volt. Ezekből is kiemelkedik a könyvtár közel félmillió állományának új épületbe való átköltöztetése, melyet úgy végzett el, olyan "ponatosan, szépen, ahogy a csillag megy az égen". Az oktatók és hallgatók igényeinek maximális kielégítése volt munkájának középpontjában, melyet kitűnő állományismerettel és az olvasói szokások megértésével szolgált haláláig.

Munkatársai soha nem az osztályvezetőt, a főnököt, a kollégát látták benne, hanem a szeretettel, segítőkészséggel, mély felelősségtudattal teli embert.

Sem munkahelyi, sem magán problémával nem lehetett úgy fordulni hozzá, hogy ne akart és ne próbált volna segíteni, ha csak azzal is, hogy meghallgatta a hozzá fordulókat. Példájával nem csupán munkatársaira és a könyvtárba járó hallgatók ezireire hatott, hanem azokra is, akiket az egyetemen tanított honvédelmi ismeretekre.

Megdöbbenő, hogy mindezt csak múlt időben mondhatjuk róla. Tragikus, hogy a negyven, a munkának teljes odaadással áldozott esztendő után a megérdemelt pihenés küszöbén kellett eltávoznia.