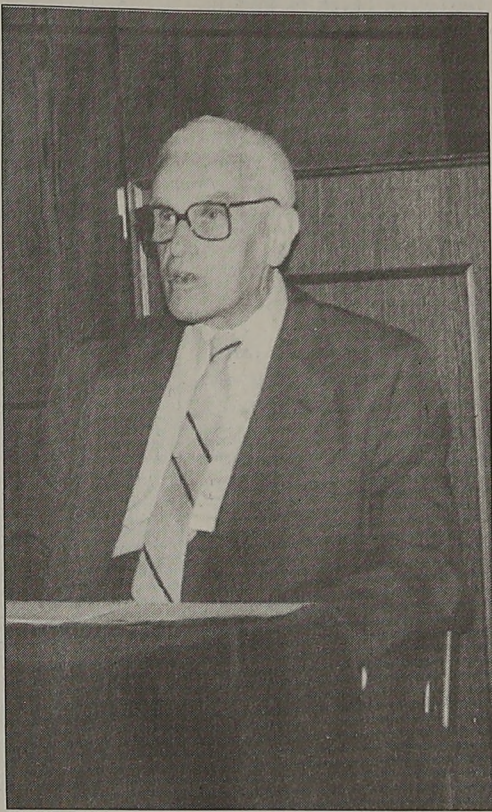


## Díszdoktorunk a játékelméletek atyja

Harsányi János Nobel-díjas tudóst május 10-én az egyetem honoris causa doktornak avatta. A kaliforniai Berkeley Egyetem professzora a nem teljes információjú játékok címmel tartott székfoglaló előadást. Bevezetésképpen a játékelméletről adott áttekintést: elmondta, hogy a játékelmélet az ésszerű viselkedés elmélete olyan társadalmi helyzetekben, amelyekben a szereplők a többi játékos viselkedését mérlegelve próbálnak dönteni. Tudományos elméletként a magyar matematikus, Neumann János és az osztrák közgazdász Oscar Morgenstein 1944-ben Játékelmélet és gazdasági viselkedés című könyvével kezdődött. Mivel mindketten szenvedélyes társasjátékosok voltak, pókerestek, bridzsezték, sakkoztek, ezért elméletükre is nagy hatással voltak ezek a stratégiai játékok. Elméletükkel azonban a gazdasági, a politikai és egyéb társadalmi helyzetekben követhető racionális viselkedést is támogatni kívánták. A klasszikus közgazdasági elméletnek mindaddig sikerült megkerülnie a gazdasági viselkedés játékelméleti bonyodalmaival azzal, hogy tökéletes versenyt tételezett fel. Ezt a feltevést azzal érték el, hogy minden vásárlónak és eladónak nagyon kicsi piaci részarányt tulajdonítottak, ennek megfelelően abból indultak ki, hogy a gazdasági szereplők számára az árak vásárláskor és eladáskor is lényegében adóttak. Ilyen feltételek között egyszerűsödött a maximalizációs feladat egyszerűsödött számukra a gazdasági élet, amelyhez játékelméleti eszközök nélkül is hozzá tudtak szólni. Neumann és Morgenstein azonban rájött, hogy valószínűtlen feltételezés a gazdaságban a tökéletes verseny, hiszen a legtöbb területen kisszámú, nagyméretű vállalat uralkodik, a munkaerő pedig gyakran óriási szakszervezetekben szerveződik, s mindemellett szerepe van a központi vásárlásoknak, eladásoknak, adóknak és támogatásoknak is. Ettől kezdve a gazdasági viselkedés vizsgálata is a játékelmélet illetékességi körébe sorolódik.

Bár Neumann és Morgenstein könyvének fontosságát a tudomány fölismerte, sőt mélyreható szerepet jósoltak neki a következő évtizedekre, ez 1975-ig viszonylag kevés közgazdasági alkalmazást eredményezett. Ennek oka legfőképpen az, hogy a játékelmélet több részlete hiányzott még. Harsányi János visszaemlékezett arra, hogy saját munkásságában a játékelmélet alkalmazása és továbbfejlesztése a hatvanas évekre nyúlik vissza, amikor az Egyesült Államok kormányának felkérésére részt vett abban a kutatómunkában, amely a fegyverzetkorlátozási és -leszerelési tárgyalásokon szereplő USA-delegáció tárgyalási stratégiájának megalkotásán dolgozott. A való élet ennek során is bonyolult feladatot produkált: nehezen voltak azonosíthatók a játékszabályok, s az ellenfél viselkedésének mozgatórugói is rejtve maradtak. Nem lehetett pontosan tudni a tárgyaló felek valódi céljait, s bizonyos technológiai információ is hiányzott. Harsányi és a tudóscsoport Bayes egykori angol lelkész és matematikus módszerét alkalmazva valószínűségeket próbált rendelni a tárgyalások szereplőinek várható viselkedéséhez, s így a kétszemélyes játék matematikai modelljét tudták megalkotni. Az így létrejött valószínűségi mátrix elemezhető, általa matematikailag megoldhatóvá válik az a probléma, hogy bizonyos stratégiák esetén milyen hozam várható.



Harsányi János 1920-ban született, gimnáziumi tanulmányait a híres Fasori Gimnáziumban végezte. Már 17 éves korában országos tanulmányi versenyt nyert matematikából. Gyógyszerészdipломát szerzett, tanársegédként dolgozott, majd 1947-ben filozófia-szociológia doktori fokozatot szerzett. 1950-ben előbb Ausztriába, majd Ausztráliába távozott. Kezdetben gyári munkásként dolgozott, hamarosan közgazdász diplomát szerzett a Sydney-i egyetemen. Egyike azon kevés társadalomtudósoknak, akik több tudományág alapos ismerőiként a különböző tudományágak határterületein dolgoznak. Kutatómunkája a hatalom közgazdasági elméletétől a stratégiai döntések tudományán át, a társadalmi választások elméletéig ível. Munkássága közös vezérfonala a társas és egyéni emberi viselkedés kutatása.

Első, nemzetközi visszhangot keltő tudományos dolgozatát 1955-ben tette közzé. Egy évre rá közgazdasági Ph.D. fokozatot szerzett a Stanford Egyetemen. 1961-ben az Egyesült Államokban telepedett le. 1964-től a kaliforniai Berkeley Egyetem professzora.

Döntés- és játékelméleti kutatásai hatottak leginkább a társadalomtudomány fejlődésére. A hatvanas évek elején kooperatív játékelmélettel foglalkozott, alkuelméleti eredményei alapvető újításként jelentkeztek a hatalomelméletben. Újdonságként egzakttól módon definiálta a hatalom költségét és erősségét, illetve rámutatott arra, hogy a hatalom sokszor kétoldalú viszony, amelyben a szereplők helyzete alkuelméleti fogalmakkal ragadható meg legjobban. A stratégiai döntések elmélete szempontjából legnagyobb hatású eredménye a hatvanas évek közepéhez fűződik. A hetvenes években a bielefeldi egyetemen dolgozott vendégprofesszorként, ennek eredményeként többek között kétszereplős, nem teljes információjú alkuelméletre általánosítottak egy korábbi megoldást.

A nyolcvanas évektől filozófiai problémák foglalkoztatják, 1983-ban a matematikai filozófia alapjairól és a szükségszerűség fogalmáról írt kiemelkedő cikket. Az utóbbi években a tudomány és a tudományos kutatás erkölcsét vizsgálja.

Az előadást követő fogadáson a diákok újabb alkalmazások példáit hallgatták Harsányi professzortól: az Egyesült Államok szárazföldi olajmezőinek kimerültevel tengeri parcellák adásvételére került sor az állam és cégek között. Ezek árának kialakulásakor mindkét tárgyaló fél játékelméleti szakemberekkel megerősítve vonult fel. Ezek a példák ismét bizonyították, hogy Harsányi professzor igen élvezetesen, a matematikai részek egyszerű összefoglalásával tudta kalauzolni hallgatóit a játékelmélet hétköznapi alkalmazásaiban.

## Létszámstop!

### Bizonytalanság a kormány elbocsátási szándékai körül

A rektor az egyetem vezetésével egyetértésben valamennyi fő- és mellékállású munkakörben ideiglenes létszámzárlatot rendelt el, amelyről május 12-i dátummal kelt körlevelében tájékoztatták az egyetem dolgozóit. Az intézkedés augusztus 15-ig érvényes, a már megkezdett munkaerő-felvételi eljárásokra nem vonatkozik, és újabb rendelkezésig azt is jelenti, hogy a megüresedő állások nem tölthetők be.

#### Bérkeretelvonás

A kormány március 12-i rendkívüli intézkedéseinek részeként egy március 22-i kormányrendelet alapján januárig visszamenő hatállyal elvonták az egyetem bérkeretének 3 százalékát, 15 millió forintot. Az így keletkezett bérösszeget a felállások és a nyugdíjas részfoglalkoztatás csökkentésével, valamint a nyugdíjba vonulók álláshe-lyeinek be nem töltésével próbálja kivédeni az egyetem vezetése. Emellett igyekeznek növelni a saját bevételeket is.

#### Leépítési számok

Az egyetemi tanácsot rendkívüli ülésen tájékoztatta az egyetem vezetése a létszámleépítésekéről tudomására jutott információkról, május 8-án. Ezek forrása a Művelődési és Közoktatási Minisztérium felsőoktatási létszámleépítéssel kapcsolatos előterjesztésének tervezete volt. Eszerint a Köz- gázon minimum 62, maximum 103 oktató és minimum 75, illetve maximum 125 nem oktató alkalmazott elbocsátásával kellene számolni. A BKE ezzel a nagy egyetemek között a legnagyobb arányú, a minisz- térium táblázata szerint mini- mum 13, maximum 22 százalékos oktatóleépítést lenne kénytelen elszemélyezni. (A siet- séget jelzi, hogy a táblázat számításában a fenti számok csak a főállásúakat veszik figyelembe, ha a részfoglalkoz- tatásúakat is figyelembe vet-

ték volna, akkor az érték való- ságban 11 és 19 százalék lenne.) Az egyetemi tanács ülésén ismertetett adatokat tartalma- zó forrásanyag nem hivatalo- san jutott el az egyetem veze- téséhez. Hivatalos formában semmilyen tájékoztatást nem kaptak a tervezett létszámle- építésről, amit kifogásolnak is. A testület egyetértett azzal, hogy a létszámleépítés nem szakmai, hanem politikai dön- tés eredménye lesz. Mind a közalkalmazotti tanács elnö- ke, mind a Művelődési Minisz- térium képviselője hozzászólá- sában szerepelt azonban olyan célzás is, ami levonandó következtetésekre vonatkozott. Pontosabban: Móczár József szerint elemzendő az a folya- mat, aminek eredményeké- pen az egyetem ilyen helyzet- be került. Veres Pál utalása szerint pedig szembe kell néz- ni azzal, hogy a gazdasági fel- sőoktatásnak nincs politikai lobbyja, s azzal is, hogy ilyen körülmények között az egye- temnek – esetleg – másként kellene politizálnia. A rektor felindultan utasította el a lob- byzást, mint alkalmazandó módszert, mondván: a kijárá- s kommunista hagyománya nem része vezetői módszereinek. Értetlenül állt az előtt a meg- döbbségtől tény előtt is, hogy egyes felsőoktatási intézmé- nyek leépítési számai a koráb- biakhoz képest időközben – ki tudja, miért – csökkentek, il- letve eltűntek.

#### Viták és előkészületek

Egyetemünk vezetőinek tu- domása szerint a hallgató/ok- tató arány nemzetközi normá- ját nem definiálja a leépítésről szóló kormányhatározat, és ilyen mérce definiálására egyetlen kormány szerv sem adott ki megbízást senkinek. A leépítés alapjául szolgáló számokat a Művelődési Mi- nisztériumban alakították ki. Kérdésünkre Temesi József rektorhelyettes elmondta, hogy nagyarányú bérmegevo-

nást nem tud elbocsátások nélkül kigazdálkodni az egye- tem. „Előfordulhatnak olyan átmeneti válságzakaszok egy ország életében, amikor – te- kintet nélkül a hosszabb távú következményekre – rendki- vüli intézkedésekre van szük- ség – tette hozzá Temesi Jó- zsef. – Ugyanakkor az ilyen intézkedéseket megfontolt kormányzati döntéseknek kell megelőzniük. Ha tehát az or- szág sorsáért felelős szemé- lyek úgy látják, hogy a pénz- ügyi problémák megoldásá- hoz nélkülözhetetlen a felső- oktatásra jutó költségvetési összegek megkurtítása, akkor ezt közölni kell a felsőokta- tásban dolgozókkal és a köz- véleményvel egyaránt, de az indoklásnak méltányosnak és a felsőoktatás jövőjére vonat- kozó elképzelésekkel össz- hangban levőnek kell lennie.”

Az egyes intézmények hall- gató/oktató számainak meg- határozásánál egyébként tu- domásul kell venni, hogy erre nincs egységes, egyértelmű nemzetközi mérce. „Például – mondja Temesi József – az ok- tatók létszámánál jó néhány ország csak a minősítetteket tekinti a nevezőbe tartozónak. Vannak olyan számítások, ahol különválasztják a kuta- tói és oktatói státusú levőket, s csak az utóbbiakkal számol- nak. Sehol nem veszik figye- lembe a testnevelő tanárokat és a nyelvtanárokat! Továbbá a nemzetközi gyakorlatban a graduális hallgatókat általá- ban kettes, a doktori hallgató- kat hármas szorzóval veszik számításba. (Ez egyben a fős- kolák és egyetemek közötti megfelelő különbséget is bizo- tosítja.) S ekkor még nem szóltunk arról, hogy az orszá- gonként kapott számok álta- lában nem összehasonlítha- tók, mert egyes országokban az oktatás és a vizsgáztatás egy részét graduális és poszt- graduális hallgatók végzik, jócskán feljavítva ezzel az arányt, hiszen ők tanári olda- lon dolgoznak, de nem ott ve- szik számba őket...”

(Folytatás a 2. oldalon.)

## Összdolgozói értekezlet!

Összdolgozói értekezlet terve vagy stratégiája semmi- féle létszámleépítésre vonat- kozóan a kormányzat rendki- vüli intézkedései nyomán. A tanácsstagok felvetették szá- mos lehetőséget, például a hallgatói létszám növelését, az indokolatlan munkakörök fel- derítésének szükségességét vagy azt, hogy az egyetem ve- zetésére és a közalkalmazotti tanács forduljon levéllel a kormányhoz a szakmailag megalapozatlan, elkapkodott elbocsátások ellen tiltakozva. A rektorhelyettes felvetések- kel kapcsolatban elmondta, hogy a vezetői értekezleten más lehetőségekhez hason- lóan már ezeken is gondol- kodtak.

A közalkalmazotti tanács álláspontja az, hogy a főállású oktatók és a hozzájuk kapco- lódó nem oktatói státusú dolgo- zók – néhány kivétel esettől eltekintve – őrizzék meg állá- sukat. Ezért a testület tagjait mindenekelőtt az érdekelte, hogy mi az egyetem vezetői- nek szándéka az ügyvel kap- csolatban. Mészáros Tamás rektorhelyettes, aki a vezetés képviselőjében vett részt az ülésen, elmondta, hogy a rek- torátusnak nincs kidolgozott

terve vagy stratégiája semmi- féle létszámleépítésre vonat- kozóan a kormányzat rendki- vüli intézkedései nyomán. A tanácsstagok felvetették szá- mos lehetőséget, például a hallgatói létszám növelését, az indokolatlan munkakörök fel- derítésének szükségességét vagy azt, hogy az egyetem ve- zetésére és a közalkalmazotti tanács forduljon levéllel a kormányhoz a szakmailag megalapozatlan, elkapkodott elbocsátások ellen tiltakozva. A rektorhelyettes felvetések- kel kapcsolatban elmondta, hogy a vezetői értekezleten más lehetőségekhez hason- lóan már ezeken is gondol- kodtak.

mokhoz hasonlóan – sem a lét- számleépítés mértékéről, sem időpontjáról nem jutott meg- felelő információhoz. Ugyan- akkor többen felvetették, hogy az egyetem dolgozói kö- rében a munkahelyek megör- zésével kapcsolatos találgatá- sok rossz hangulatot, egzisz- tenciális félelmet keltenek, il- letve kelthetnek. Ezért a tes- tület úgy döntött, levéllel for- dul az egyetem vezetéséhez, amelyben összdolgozói érte- kezlet összehívását kezdemé- nyezi. E fórum célja az lesz, hogy az egyetem vezetői a résztvevők kérdéseire felelve nyilvánosan fogalmazzák meg személyes és testületi állá- sonyukat az esetleges rendki- vüli elbocsátásokkal kapco- latban.



27-07













## Ím – ilyen szóla Dionüszosz, bor és élet istene

Ti, Föld gyümölcsei, kedveim, látom, hogy mindennap be-nyaltok egy kehely borba, ahogy álmosodó mulatságokon vodkát narancssal keverték, sörivőversenyt rendeztek...

Ajándékomat hát nem feledtitek. De engem igen!

Bambán bújtok egymásba, és szemeitek tengere befagy, mint halak, részeg buborékokat kiabáltak egymásnak... menekültök magatoktól, ahogy vérem véretekbe kavart.

Igen, tudom, fáj, hogy senki nem ölelt át, amikor hajnaltájt rosszat álmodtál, netán láttad te is a koldust, aki a sarkon kiabál, a nőt, aki rohadt ruhában árulja magát? Talán tanulnod kell, de nincs kedved hozzá, és hideg és bánt a világ... És előttek esett össze véresem a vén cigány, de nem nyúltatok hozzá. Ezt láttátok, ez bennetek van már, nem tudjátok véremmel leáztatni...

De ne féljétek, ha visszajön a kép, szívjátok inkább magatokba a bódító gyönyört, egymás szemébe nézzétek, élvezétek, ahogy bennetek ébredek, és ahogy a szent örület áthatja testetek, rügjátok szét a falakat, amit kőzetek építettek... igen, orgiát akarok, nem szégyent!

Ordítsanak a kürtök, csengjenek a réztányérok, csókotok vilámai rázzák az eget, és akkor veletek vidám leszek.

(y. i.)

## Blues-hangulat



Fotó: Szarka Zoltán

## „Miért gyűlölik annyira Orbán Viktort?”

TISZTELT SZERKESZTŐSÉG!

Véletlenül került kezembe április 27-i lapszámuk. Érdeklődéssel böngésztem végig érdekes újságjukat, mit írnak, hogyan gondolkoznak a mai közgazdászhallgatók és lapszerkesztők.

Az 5. oldalon keretbe foglalt, sötét alapszínnel kiemelt írás ütötte meg szememet, aztán agyamat, szívemet.

K. S. írását kétszer is elolvastam, és egyre szomorúbb lettem.

Hangneme szenttelen, helyenként cinikus, szándéka meglehetősen sanda, tényszerű megállapításai hamisak. Már első mondatából világossá válik, hogy nem a mostani állapotokat akarja – jobbító szándékkal – bírálni, hanem a „korábbi kurzuson” igyekszik köszörülni a nyelvét.

A vasutasok sztrájkját a kormány megbuktatására szervezett taxiblokádhoz hasonlítja. Szerinte a mostani kormány ugyanúgy tehetetlenkedik, mint elődje. Arról hallgat a szerző, hogy annak a kormánynak 100 napot se hagyott a szabadelvű sajtó, ennek tétlen 9 hónapjára is csak azt mondták, hogy ejnye, most már jó lenne „rendbe tenni a gazdaságot”.

Hány embert bocsátottak el akkor a Rádióból? Hányat akar-nak most elbocsátani a Televízióból? K. S. szerint 15-15%-ot. Akkor politikai okokból, most természetesen kizárólag a szakmailag alkalmatlan ezer ember kerül az utcára. Ezt nevezik mostanában csúsztatásnak.

Ki akarta a kisgazdapártiakat elszakítani a pártjuktól annak idején? Szerintem csak a népszerűtől akarták magukat elhatárolni a józanabb kisgazdák.

Ki akarja most a szocialistákat eltávolítani a szakszervezetektől? Ez a párhuzam éppoly sántító, mint az egész írás. Annyira sánta, hogy a végén jól föl is bukfeneczik az egész gondolatsor: Antall József reinkarnációja Orbán Viktor. (Egyébként: bár úgy lenne!)

Végül mondják már meg végre: miért gyűlölik annyira Orbán Viktort? Talán azért, mert ő az egyik legtehetségesebb politikus ma Magyarországon, és mert ő tudja és ki is mondja, hogy a mai magyarországi liberalizmus és a kapitalizáló szocializmus tűz és víz (és a két-tő nemsokára kioltja egymást)?

Ungi Gábor  
1098 Budapest,  
Epreserdő utca 24/I,  
II. emelet 10.



A 600 000-IK VENDÉG  
A KDC-BEN,  
MÁJUS 26-ÁN!

A Közgáz DiákCentrum következő műsora május 26-án, pénteken este 21.00-tól éjjel 3.30-ig a klub közönséi 600 000-ik vendégét. Koncert: Irigy hónaljmirigy. Mozifilmek: IQ – A szerelem relativ (am., fsz.: Meg Ryan, Tim Robbins, Walter Matthau); Halálugrás (Drob Zone) (am., fsz.: Wesley Snipes). Non-stop funky and soul disco (d. j.: Szeles Tibor & Mihálszky Tamás). Jégkrémbar, koktéltár, salátabar, teaház, karaoke-show.

Június 2-án, pénteken este 21.00-tól éjjel 3.30-ig. Dzsesszpihenő: Dániel Anna együttese játszik (km.: György Ákos, zongora; Hárs Viktor, bőgő; Kőszegi Imre, dob). Mozifilmek: Báránybőrben (am., fsz.: Rutger Hauer, Rebecca De Mornay, Ron Silver); Szenvedélyek viharában (am., fsz.: Anthony Hopkins, Brad Pitt, Aidan Quinn, Julia Ormond). Non-stop funky and soul disco (d. j.: Szeles Tibor & Mihálszky Tamás). Jégkrémbar, koktéltár, salátabar, teaház, karaoke-show.

## KÖZGAZDÁSZ

A  
BUDAPESTI  
KÖZGAZDASÁG-  
TUDOMÁNYI  
EGYETEM  
LAPJA

Főszerkesztő:  
Molnár Gabriella

Szerkesztőség:  
Budapest IX.,  
Fővám tér 8. 1093  
Telefon: 217-4548  
E-mail: lap@ursusbke.hu  
Kiadó: BKTE

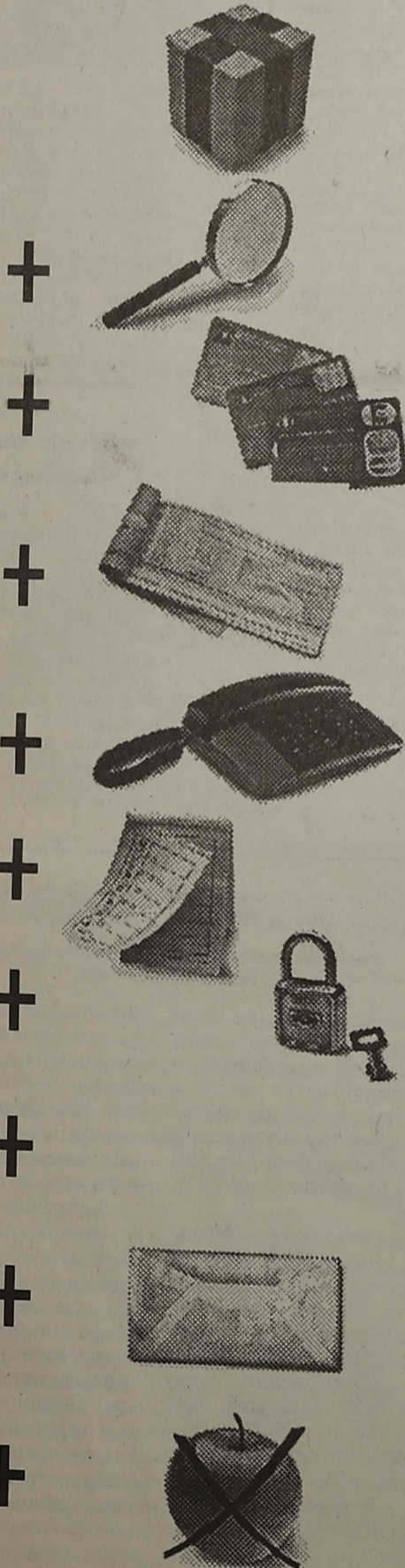
95-3426  
Szikra Lapnyomda Rt.  
Budapest

Felelős vezető:  
dr. Csöndes Zoltán  
elnök-vezérigazgató  
ISSN 0230-7529

avagy

# + 9 PLUSZ

## mitől jobb ma az OTP lakossági folyószámla



### Alapszolgáltatások.

Hogy ne kelljen számláival vesződni. Hogy véletlenül se feledkezzék el például a telefonszámláról. Hogy ne kelljen várnia a postást, az újságost, vagy a díjbeszedőt.

Átutalási megbízásai lehetnek egyszeri, eseti megbízások vagy rendszeresek és szinte bármire vonatkozhatnak. Számlájáról bármely OTP Bank fiókban rendelkezhetsz.

Az egykor átutalási betétszámlának nevezett szolgáltatás az OTP-nél már 42 éve működik.

### Ügyfélazonosító nyilvántartás és limitfigyelés.

Hogy valóban csak az Ön közüzemi számláját és csakis az Ön által megszabott összeghatárig egyenlítettük ki. A téves illetve túlszámlázás kifizetése szerződött partnereink felé gyakorlatilag kizárt.

### ATM kártya, Ügyfélkártya vagy Forintkártya.

Hogy bármikor készpénzhez juthasson.

Akkor is, amikor a bankok zárva vannak. Vagy csak nincs kedve sorban állni.

Raadásul Forintkártyájával készpénz nélkül vásárolhat is.

### Csekk.

Hogy készpénzt vehessen fel a legközelebbi OTP Bank, takarékszövetkezeti fiókban vagy postahivatalban. Vagy készpénz nélkül fizethessen egy áruházban, étteremben, vagy a barátjának.

Az elfogadóhelyeken beváltott csekkre az OTP Bank által garantált felső határ csekkenként 20.000 Ft.

De ha a csekket számlavezető fiókjában váltja be - akár Ön, akár más, Ön által megjelölt kedvezményezett - ez a határ folyószámlájának egyenlege, tehát a csillagos ég!

### TeleBank.

Hogy számlája egyenlegéről kártyaszáma és személyes kódja megadásával bármikor tájékozódhasson. Vagy hogy esetleg elvesztett ügyfélkártyáját azonnal letilthassa.

Hogy a kártya még biztonságosabb legyen.

### Napi kamatozás.

Hogy pénze egy napig se maradjon tétlen.

### Lekötött betétek.

Hogy a kamat magasabb lehessen. Az 1, 3, 6 és 12 havi lekötés lehet egyszeri vagy folyamatos és a lekötés a hó bármely napjától indulhat, egyszerre tehát különböző összegek különböző futamidővel is lekötethetők. Ha a lekötés ideje alatt mégis szüksége lenne pénzre egy részére, az sem gond, mivel a fennmaradó összeg az eredeti kamattal tovább gyarapodik.

### Kamatos kamat.

Hogy a kamat mielőbb tőkévé váljék. A folyamatosan lekötött betétek kamata az újabb lekötés előtt a lekötendő összeghez írható. Igénye szerint, automatikusan.

### Kamatprémium.

Hogy a nagyobb összegek - a pénz természetének megfelelően - még gyorsabban növekedjenek.

A 100.000 Ft-os és az azt meghaladó 1, 3, 6 és 12 havi egyösszegű lekötéseknél az összeghatártól függően plusz 1 - 1,5 - 2 - 3%-os kamatprémiumra számíthat, amivel a kamat akár 27% is lehet. Ezek a pluszok bankkártyával rendelkező ügyfeleink lekötetlen betétei után is járnak.

### Hitel (nem alma).

Hogy könnyen és gyorsan juthasson hitelhez és érezze, hogy ügyfélkártyával rendelkező folyószámla tulajdonosként az OTP Bank kiemelt ügyfelei között tartja számon Önt. A lakossági folyószámlához kapcsolható hitel kedvező kamatozású és az egy éves lejáratú időn belül a visszafizetéssel összhangban újra újra felhasználható. Ön dönti el, hogy részletekben, vagy egy összegben törleszt. Egyszerűsíti a hitelfelvételt, hogy ennél a konstrukciónál külön kezesse sincs szükség.

# Lakossági folyószámla. Az OTP Bank többet ad.