

# KÖZGAZDÁSZ

Budapesti  
Közgazdaságtudományi  
és Államigazgatási  
Egyetem

43. évfolyam 7. szám



# GEMUN 2002



## KarrierExpo után – munkába állás előtt

A KarrierExpo után a nagy nyüzsgés, az izgalmak elmúltával akár úgy is érezhetitek, hogy megszakadt az a folyamat, ami elindított benneteket egy állás megszerzése felé vezető úton. Ezt azonban csak ti gondoljátok így, hiszen a háttérben nagyon izgalmas folyamatok zajlanak.

A munkáltatók ilyenkor összesítik a börzés tapasztalataikat; rendezgetik, válogatják az önéletrajzokat, kiválasztják a számukra legjobb jelölteket.

## Teendők a következő időszakban

Ebben a számatokra „holt” időszakban sem szabad tétlenül ülni, hiszen bármelyik pillanatban megsörrenhet a telefon és behívhatnak egy állásinterjúra. Érdemes újból áttanulmányozni a KarrierExpo Cégkatalógusát (ha még nem sikerült megszerezni, a Karrier Irodában korlátozott darabszámban hozzá lehet jutni), amiben megtalálhatók a legfontosabb információk, valamint a cég rövid bemutatkozása. Ezen kívül sokat segíthet, ha megkeresitek az adott vállalat internetes honlapját, hiszen amellett, hogy első kézből szerzitek be a céges információkat, jó fényt vet rátok, ha az interjún megcsilogtatjátok a vállalatról szerzett tudásotokat. E mellett, ha lehetőségetek van rá, feltétlenül próbáljátok meg felvenni a kapcsolatot egy olyan ismerőssel, aki már ott dolgozik, ahová te pályázol. Egy „belső” ember mondatai sok olyan információt tartalmazhatnak, amelyek megkönnyítik a munkahelyi légkörről alkotott kép pontosítását.

Ha már nem bírod tovább az izgalmakat, akkor felhívhatod a megadott kontakt személyt is, megkérdezheted szünetelt-e már döntés az ügyedben, vagy ha nem, akkor mikor várható a kiértékelés. (A kiértékelések általában 2-3 héttel a pályázat, önéletrajz beadása után várhatóak a legtöbb munkáltatónál.) A telefonos megkeresés előnyödre is válhat a cégnél, hiszen újra „forgalomba kerül” az önéletrajzod, többször látják a neved, s udvarias telefonálásod, érdeklődésed mutatja jelentkezésed komolyságát, eltökélt szándékod, kitartásod.

## Gondold át!

Gondold át, hogy ha interjúra hívnak, miben fogsz megjelenni; tervezd meg, hogy mit szeretnél magadból az interjún megmutatni, készülj fel a várható, tipikus interjúkérdésekre. Az improvizálás, bár kézenfekvő dolog, néha nagyon rossz képet alakíthat ki rólad: akár még egy „biztos befutó” alól is kihúzhatja a talajt.

Beszélgess csoporttársaiddal, barátaiddal is az álláskeresésről, mert az ő történeteikből is nagyon sokat lehet tanulni és tapasztalataik segítségével komoly hibákat is meg tudsz előzni.

## Tájékozódj!

Az is előnyödre válik, ha tisztában vagy a szakmai aktualitásokkal, ebben a különböző szakmai lapok, a média és az Internet nagy segítségére lehet.

Ne felejtse el, hogy több ezer társaddal vagy „versenyben” a munkaerőpiacon, és talán a többiek lázasan készülnek, mert ők akarnak jobbak lenni. Mennyi esélyt adsz nekik?

## Aktuális állásajánlatok

**Raiffeisen Bank Rt.** – két fő számvitelszervezőt keres.

**Költségvetési szerv** – várja budapesti munkahelyre negyedéves hallgatók jelentkezését 2002. szeptemberi és 2003. szeptemberi munkakezdéshez

**Procter & Gamble** – Human Resources Management Trainee, és Logistic Management Trainee programra keres végzős hallgatókat.

**Shell** – végzős hallgatót keres értékesítés, marketing, pénzügy, IT, HR, logisztika területre.

**Grüner Chemie** – munkatársat keres értékesítési területre.

**Országos Takarékszövetkezeti Szövetség** – pályázatot hirdet főállású Marketing asszisztensi munkakör betöltésére.

Switzerland based financial trading company (Hardcastle) seeks an accountant (Financial Trading) to join its Budapest branch office.

**CEMS Annual Events-re** (konferencia és állásbörze szervezés) keres a Gazdálkodástudományi Kar Dékáni Hivatala 4 órás munkaidőben végzős, nyelveket kiválóan beszélő hallgatót.

**Szerencsejáték Rt.** – kontroller

## Szakmai gyakorlatok

**Unilever** – Logisztika

**Unilever** – Marketing Ice-cream

**Unilever** – Marketing Laundry

**Reuters** – Customer Support Trainee II.

**Reuters** – Customer Support Trainee I.

**Reuters** – Sales Executive

## Karrier Iroda

1093 Budapest, Fővám tér 8. fszt. 31.

Tel.: 215-5538, 216-2782

vagy a 6080, 6086-os mellékek

e-mail: karrierexpo@enviro.bke.hu

karrier@gkd.bke.hu

www.karrierexpo.bke.hu

## Tartalom

### agora

<b>Európai business school-ok könyvtárigazgatói az Egyetemen</b>	<b>4</b>
Nemzetközi szakmai konferencia a Könyvtárban	
<b>Tudományos Diákköri Konferencia: reformok és remények</b>	<b>5</b>
<b>A jövő egyeteme</b>	<b>7</b>
Az új Intézményfejlesztési Terv	
<b>Nagykövet asszony a Horánszky utcában</b>	<b>9</b>
<b>Nyári Zsidó Szabadegyetem</b>	<b>9</b>
<b>A mi kis ügyeink</b>	<b>10</b>
<b>Így élünk mi...</b>	<b>10</b>
Nyomás alatt... monitor előtt	
<b>Gyere el, ismerj meg minket!</b>	<b>11</b>
A döntés előtti utolsó hivatalos találkozás velünk	
<b>CEMUN 2002 – Közép-Európa egy egyetemen</b>	<b>12</b>
2002. április 25–28., BKÁE	
<b>Legyen Ön is milliomos!</b>	<b>13</b>

### input - output

<b>Szólamok tánca</b>	<b>14</b>
Interjú Ágh Attilával, a Politikatudományi Tanszék vezetőjével	
<b>Tőzsdei összefoglaló</b>	<b>16</b>
<b>Makroméretű változások a mikroökonómiában</b>	<b>17</b>

### kontrapunkt

<b>A Hídember</b>	<b>19</b>
Propaganda, országimázs – vagy megújulni látszik a magyar történelmi filmgyártás?	

### mozgástér

<b>Vívás felsőfokon</b>	<b>20</b>
„Kerekasztal-beszélgetés” az aulában április 7-e előtt	
<b>Magyar csoda divízió 1-es módra</b>	<b>22</b>
<b>Szarvasűzés, avagy egy csapatversenyről</b>	<b>22</b>

## Napba rúgott labda

A nyári-téli olimpia, az atlétikai világbajnokság, a Super Bowl és a Forma-1 mellett a labdarúgó világbajnokság a nemzetközi sportélet legkiemelkedőbb eseménye – újra itt van a nyakunkon. Itt az ideje elemezni az esélyeket azzal a megszorítással, hogy a kezdésig természetesen még a válogatottak bármelyik kulcsjátékosa megsérülhet jelentősen befolyásolva csapata kilátásait. A FIFA jelenlegi ranglistája a következő: 1. Franciaország, 2. Brazília, 3. Argentína, 5. Portugália, 6. Olaszország, 7. Mexikó és Spanyolország, 11. Anglia, 12. Németország, 18. Kamerun, 20. Uruguay, 23. Horvátország, 24. Oroszország

Az első tizenkettőből Kolumbia, Hollandia és Jugoszlávia el sem jutott a világbajnokságra, a többiekre azonban már érdemes odafigyelni, mert a biztosan odaérők mellett mindig akad egy-két meglepetéscsapat. Talán idén is a legtöbben a franciákra teszik meg pénzüket, s valóban ők az elsőszámú esélyesek, de néhány apróságra nem árt odafigyelni: a Desailly-Vieira-Zidane függőleges tengely talán a legjobb a világon, de Leboeuf, Petit(-Boghossian-Makalele) és Djorkaeff mint társak/helyettesítők már korántsem képesek hasonlóan kiugró teljesítményre, ráadásul most nincs hazai pályaelőny (ld. Thuram kétkezes lökése Jarni ellen az elődöntőben a 2. gólja előtt).

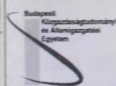
A túlterhelt, gyakran egymásnak ugró sztárok csapataként szokták elkönyvelni a brazil válogatottat, de a mostani gárda Lucio-Emerson-Rivaldo hármasa se rossz két olyan szélső fölfutóval támogatva, mint Cafu és Roberto Carlos. A kérdés csak az, hogy most ki fogja majd a pályán végig fönntartani a taktikai fegyelmet a padon ücsörgő mester meghosszabbított karjaként, mint tette azt Dunga korábban.

Az argentinok öregebbnek számító generációjának (Batistuta, Simeone, Vivas, Chamot, Caniggia) ez az utolsó esélye arra, hogy világbajnokságot nyerjen – ők biztosan nagyon oda fogják tenni magukat.

A spanyolok hagyományosan rossz szereplők a vébeken, tehát éppen itt az ideje végre kitenni magukért, de belegendolva Mendieta idényébe... És persze beköszönhetnek még a portugálok, az (egyelőre kis-sé zilált) olaszok és angolok, a Karpin-Mosztovoj kettőre építő oroszok no meg a Ramelow-Jeremies-Ballack hármassal operáló németek, akik könnyen lehet, hogy a legtöbb párharcot fogják nyerni a középpályán, s mint tudjuk, ez döntő fontosságú faktor a meccsek kimenetelére nézvést.

## KÖZGAZDÁSZ

Kiadja a BKÁE Kommunikációs Irodája



### Szerkesztőségi iroda:

1093 Budapest, Fővám tér 8.

Sóház, 8-as szoba

Tel.: 218-6855 (7795 mellék)

e-mail: kozgazdasz@kgazdasz.bke.hu

Szerkesztőségi ülés: kedd 16–18 óra

A lap környezetbarát papírból készült.

### Szerkesztőség tagjai:

Domokos Tamás (főszerkesztő)

### Munkatársak:

Albert Gábor, Balogh László, Bernschütz Mária, Birtalan Liliána, Böröcz Petra, Gálfi Lilla, Kremzer Imre, Nagy Orsolya, Németh Nikolett, Sipos Anikó, Szabó Linda (fotó), Válóczy Viola

### Tördelés:

Bencze Sándor

ISSN: 0230-7529

# Európai business school-ok könyvtár-igazgatói az Egyetemen

Nemzetközi szakmai konferencia a Könyvtárban

2002. április 4. és 7. között az egyetem Központi Könyvtárban került megrendezésre a European Business School Librarians' Group (EBSLG) Északi Regionális Csoportjának éves találkozója és szakmai konferenciája. A szervezetet, amelynek könyvtárunk 1994 óta társult, 1998 óta pedig teljes jogú tagja, 1970-ben hozta létre néhány lelkes könyvtáros a szakmai tapasztalatcsere és ismeretkövetítés szándékával. Az EBSLG célja, hogy egy közös európai fórumot biztosítson a vezető európai üzleti iskolák könyvtárigazgatói számára. A tagok évente kétszer találkoznak, megvitatják a kölcsönös érdeklődésre számot tartó témákat, megosztják egymással a könyvtárak számára fontos információkat, és aktívan részt vesznek az ad hoc megalakított munkacsoportok munkájában. A megvitatott témák között szerepelnek vezetési, szervezési problémák és irányzatok, az üzleti iskolák információellátását segítő közös kezdeményezések és a nemzetközi együttműködés és hálózatépítés lehetőségei.



Az EBSLG szakmai presztízsét emelik azok a kiterjedt kapcsolatok, amelyeket különféle szervezetekkel, üzleti iskolákkal és az üzleti információt szolgáltató nagy nemzetközi cégekkel épített ki. A sikeres közös projektek közé sorolható egy könyvtárközi dokumentumszolgáltatással egybekötött közös periodika-katalógus, az intézményi és könyvtári fejleményeket bemutató belső hírlevél, statisztikai felmérések és szakembercsere. A tagok arra törekednek, hogy idejében felismerjék az információs technológia fejlődési irányait és azok könyvtárakra gyakorolt hatását, ugyanakkor elősegítsék az oktatási technológiák megújítását.

A budapesti konferencia első napján a résztvevők meglátogatták a Közép-Európai Egyetem Könyvtárát, amely mint a szervezet esetleges leendő tagja ugyancsak részt vett a szervezésben, és megismerkedtek az ott folyó üzleti képzés könyvtári és információellátásával. Az érdemi szak-

mai programot Huszár Ernőné dr., könyvtárunk főigazgatója nyitotta meg. Előadásában ismertette a magyar üzleti oktatás jellemzőit, az akkreditált képzési programok kialakulását, az egyetemünk által a – különösen az MBA-diplomát is nyújtó – képzési formák piacán játszott tekintélyes szerepet, illetve mindennek a könyvtárakat érintő fejleményeit. Kitért könyvtárunknak a gazdálkodástudományi és üzleti információszolgáltatás terén kiemelkedő szerepére és arra – az ingatlan probléma megoldatlansága folytán kialakult – sajátos helyzetre, amelyben jelenleg a könyvtár működik.

Temesi József rektorhelyettes áttekintést adott a külföldi vendégeknek a magyar felsőoktatás korábbi rendszeréről és a rendszerváltás óta végbement strukturális átalakulásáról, arról, hogy a jogi szabályozás és a feltételrendszer változása hogyan hatott egyetemünk működésére, majd ismertette az egyetem vezetésének jövőt formáló elképzeléseit.

Az EBSLG szervezeti ügyeinek megbeszélése után számos érdekes, új kezdeménnyel ismerkedhettek meg a résztvevők. A – főként a skandináv országokból érkezett – vendégek olyan projektekről számoltak be, mint

- a mobil telefon alkalmazása a könyvtári szolgáltatásokban (előjegyzés, hosszabbítás, értesítések küldése, kölcsönzött könyvek megtekintése, sőt bizonyos szolgáltatási díjak megfizetése),
- az információs írástudás elősegítése az oktatási intézmény és a könyvtár közös, a tanrendbe is beépülő programjaként,
- az elektronikus oktatási formák (e-learning) könyvtári támogatása,
- a Tanulási Erőforrás Központ (Learning Resource Center), mint a könyvtár új neve, vagy mint valóban új jelenség az információszolgáltatásban,
- a „call center”-ek mintájára kiépített, részben a személyes kapcsolatot szimuláló elektronikus tájékoztató szolgáltatás.

A sok szakmai újdonságot hozó, ugyanakkor a külső kapcsolatépítésben alapvető személyes kapcsolatokat, barátságokat is ápoló rendezvény budapesti városnézéssel és – a még a skandináv vendégeket is megborzongató hideg szél ellenére – hangulatos szentendrei kirándulással zárult.

Nagy Zsuzsanna  
BKÁE Egyetemi Központi Könyvtár

# Tudományos Diákköri Konferencia: reformok és remények

**A TDK szóbeli fordulója május 13-16. között fog lezajlani. A résztvevők számos újtással találkozhatnak idén, ezért talán nem haszontalan számot adni arról, hogy eddig mi miért történt, és a jövőben mi várható.**

2001. ősszel az EDJB kezdeményezésére vita indult a TDK szerepéről és lebonyolítási rendszeréről. Eleinte főleg a szak kollégiumok vettek részt az egyeztetésekben, majd téltől a Hallgatói Tudományos Testület (HTT) is sokat foglalkozott a reformok kidolgozásával és átgondolásával. Az, amit most látni lehet majd a TDK-ból, még korántsem végleges, az összes célkitűzés megvalósítása hosszabb időt igényel (és az ideai tapasztalatok kiértékelését is). Az alábbiakban igyekszünk tehát bemutatni a teljes jelenlegi álláspontot.

## Célkitűzések

A TDK csak egyik eleme a hallgatói tudományos tevékenységeknek. Fő célja a tudományos igényességre való nevelés, az érdeklődő hallgatók megtalálása és bevonása a tanszékek szakmai munkájába (demonstrátorok, kutatási asszisztensek kiválasztása, esetleg a leendő PhD-sek körének felderítése). Ennek fontos momentuma lehetne, ha a tanszékek publikálási lehetőséget biztosítanának a díjazott TDK-knak (be lehetne vonni a tanszékekkel kapcsolatban álló folyóiratokat, a zsűriben részt vehetne szerkesztőségi tag is), bátorítva ezzel azt, hogy az írók továbbgondolják és továbbfejlesszék műveiket.

Alapvetően fogalmazódott meg az, hogy a közzé tett TDK-t továbbra is egységes egyetemi konferenciaként képzeljük el, nem pedig kari vagy tanszéki versenyek összességének. Ez a bírálati korrektség és az átláthatóság jegyében megköveteli a szabályok egységesítését is.

## Mi történt idén?

Az idén hozott HTT-döntések alapvetően két problémakörrel foglalkoznak: a TDK lebonyolítási rendjével és a bírálati szempontokkal. Nyilvánvalóan vannak olyanok, akik számukra hátrányosnak ítélik meg ezeket a döntéseket, azonban mi hisszük azt, hogy ezek a döntések néhány éves távlatban tekintve hozzájárulnak a TDK minőségi színvonalának javulásához.

## Lebonyolítási rend

A dolgozat megírásával kapcsolatban nem sok minden változott: továbbra is az összes résztvevő önmaga határoz-

hatja meg azt a témát, amivel dolgozatának keretében foglalkozni kíván. A leadási határidő idén viszont előbbre került – ezen változtatás hasznosságának értékelése a TDK-t követő HTT-ülésem meg fog történni. A HTT iránymutatást fogalmazott meg azzal kapcsolatban is, hogy a leadott dolgozatok számát figyelembe véve mikor lehet, illetve mikor kell egy szekciót szétbontani.

A leglényegesebb változtatás az, hogy a szóbeli fordulóban már csak – az írásbeli értékelések alapján – a legjobb hatnak értékelt dolgozat vesz részt. A tapasztalat azt mutatja, hogy a helyezett dolgozatok az opponensek által is legjobbnak ítélt munkák közül kerülnek ki, a díjazást tehát érdemben nem befolyásolja ez a változás. Nagy előnyt jelent viszont az, hogy hat résztvevő esetében az időkorlátok sokkal kevésbé szorítanak, és sokkal színvonalasabb szóbeli döntőt lehet rendezni: olyat, ahol mindenkinek 20 perce van a dolgozat ismertetésére, és legalább 10 perce a kérdésekre való reagálásra, olyat, ahol a résztvevőknek megadatik az esély arra, hogy a témáról eszmecsere is kialakulhasson. Ha sikerül elérni azt a TDK kapcsán, hogy minél több dolgozatnak legyen „utóélete”, akkor a szóbeliről való kimaradás sem végzetes: a lehetőség a továbbfejlesztésre adott.

A fenti szabály a rangsorpontra kérdését nem befolyásolja: ha egy dolgozat az írásbeli bírálatok alapján 100-ból legalább 60 pontot ért, akkor a szerző jogosult a megfelelő számú rangsorpontra. (A rangsorpontra „mellesleg” néhány éven belül nem is jelent problémát, mivel megszűnik a rangsor.)

A díjazás rendszere szintén változott. Azt gondoljuk, hogy a TDK olyan verseny, ahol a résztvevők számára a helyezés sokkal többet számít, mint a pénzjutalom. Rögzített nagyságú pénzjutalmakat alkalmazva a pénzügyi keret végeessége behatárolja a zsűrit a kiosztható díjak számának meghatározásában. Ezért a HTT úgy döntött, hogy a pénzjutalmak nagyságára csak irányelvet fogalmaz meg, egyébként pedig minden zsűri saját elhatározása szerint oszthatja szét a szekcióra jutó keretet.

## Bírálati szempontok

Mind a TDK-konferencia egységessége, mind pedig a verseny korrektségének biztosítása megköveteli az értékelési szempontok egységesítését (az írásbeli és a szóbeli esetében egyaránt). Elérendő célként az lebegett a szemünk előtt, hogy minden opponens lehetőleg azonos követelményeket támasszon a TDK-dolgozatokkal szemben. A korábbi rendszer ezt egyáltalán nem segítette elő, nem adott ugyanis iránymutatást arra, hogy pl. egy 15 pontos szempontnál milyen színvonalú megvalósítás ér 15, 10, 5 stb. pontot. Tökéletes bírálati lapot persze nem lehet kita- ➔

lálni; úgy gondoljuk azonban, hogy az ideai bírálati lap előrelépést jelent. Bizonyára lesznek vele kapcsolatban tapasztalatai mind az opponenseknek, mind a dolgozatok szerzőinek; ezeket jövőre figyelembe kell venni.

Fontosnak tartottuk azt is, hogy a szóbeli súlya is azonos legyen valamennyi szekciónál, valamint megpróbáljunk ehhez is értékelési szempontokat adni; itt ugyan-

is nagyon sokféle gyakorlat létezett az elmúlt években. Az, hogy a szóbeli szempontok jóval "lazábbak", mint az írásbeliek, nem véletlen: a válaszok az ad hoc feltett kérdésekre és a helytállás nem szoríthatók pontos keretek közé.

*Birtalan Liliána és Kiss Norbert*

## A bírálati lap

*Értékelje a dolgozatot az alábbi szempontok alapján, és írjon egy szöveges bírálatot a dolgozatról!*

### Bírálati szempontok

5 pont  
3–4 pont  
1–2 pont  
0 pont  
Pont-szám

#### 1. A vizsgált probléma elméleti és/vagy gyakorlati szempontból

nagyon  
fontos  
fontos  
kevésbé fontos  
nem fontos

#### 2. A feldolgozott irodalom, forrásanyaga

széles körű  
releváns  
megfelelő, releváns  
hiányos  
elégtelen

#### 3. Az irodalom, forrásanyag feldolgozottsága

alapos  
elfogadható  
hiányos, pontatlan  
elégtelen

#### 4. A kialakított vizsgálati keret, az alkalmazott vizsgálati módszer

tökéletes  
jónak tűnik  
elfogadható  
elfogadhatatlan

#### 5. A dolgozat felépítése, a szerző érvelése, gondolatmenete

logikus,  
célratoró

logikus  
nehezen követhető  
követhetetlen

#### 6. A vizsgálat, elemzés kivitelezései

alapos  
módszeres  
módszeres  
hiányos  
elfogadhatatlan

#### 7. A probléma tárgyalásának, az irodalom, forrásanyag használatának a módja

újszerű  
részben újszerű  
ismert  
elavult

#### 8. A szerző önálló gondolatai, következtetései

meggyőző erejűek  
megalapozottak  
kétségesek  
homályosak

#### 9. Az elért eredmények, a felvetett új problémák

többnyire újak  
részben újak  
ismertek  
elavultak

#### 10. A dolgozat kivitelezése, stílusa, nyelvezete, külalakja

példaszerű  
jó  
elfogadható  
elfogadhatatlan

#### Összpontszám (max. 50)

### Megjegyzések

- a) A hivatkozások korrekt kezelése alapkövetelmény, azaz a felhasznált irodalomnak, illetve forrásanyagának minden esetben azonosíthatónak és visszakereshetőnek kell lennie. Ennek hiányában a 2. és 3. szempontra nem adható pont. Plágium esetén a dolgozatra egyáltalában nem adható pont.
- b) Kérem, itt értékelje azt is, hogy a szerző mennyire határolta le a dolgozatában az elemzésre kerülő problémát!
- c) Kérem, itt értékelje azt, hogy a szerző érvekkel megfelelően alátámasztja-e az állításait, illetve tartalmaz-e önellentmondásokat a dolgozat!
- d) Kérem, itt azt értékelje azt is, mennyire szakad el a szerző az irodalom pusztá összefoglalásától, mennyire újszerű az irodalom tárgyalása!
- e) Kérem, itt értékelje azt is, tartalmaz-e önellentmondásokat a dolgozat, és milyen a dolgozatban szereplő ötletek kidolgozottsága!
- f) Kérem, itt értékelje azt is, hogy eljutott-e a szerző a válaszig!

### A szóbeli forduló értékelési szempontjai

#### 1. Tartalmi értékelés (max. 30 pont)

- \* A problémafelvetés fontossága, a kiindulópont tisztázása
- \* Az előadás szerkezete, gondolatmenete
- \* Új gondolatoknak, illetve a dolgozat eredményeinek bemutatása

#### 2. A kérdésekre adott válaszok értékelése (max. 25 pont)

- \* Az opponensi bírálatokban feltett kérdésekre adott válaszok
- \* A helyben elhangzó kérdésekre adott válaszok

#### 3. Az előadás stílusa (max. 10 pont)

- \* Követhetőség, világosság, összefogottság
- \* Prezentációs anyagok minősége

# A jövő egyeteme

## Az új Intézményfejlesztési Terv

Visszakerült a református egyházhoz a Kinizsi utcai épület, a Jezsuita rendhez pedig a Horánszky utcai épület egy része – az informatikai rendszer fejlesztésén kívül más infrastrukturális növekedés nem adatott az egyetemnek a Sóház átadásáig, a hallgatók száma ezzel szemben jelentősen megnőtt az utóbbi tíz évben. A tények önmagukért beszélnek. Világos, hogy az egyetem hosszú távon sikeres működésének feltétele számos beruházás, illetve fejlesztés, amelyek nem csak az elvesztett, elhasználandó kapacitásokat pótolják, hanem újat és többet teremtenek. Ezt a gondolatot tükrözi az egyetem által az Oktatási Minisztériumhoz (OM) idén tavasszal benyújtott Intézményfejlesztési Terv (IFT), mely a tavalyi változathoz (1 ponttal maradt el az elfogadástól) képest részletesebb erőforrás-kalkulációt valamint kissé módosított célokat tartalmaz.

A pályázati rendszer célja az, hogy átfogó, hosszú távon működőképes fejlődést biztosító projektek kapjanak forrásokat, és ne ad hoc ötletek. Az IFT két nagy részre bontható: az első főfejezet tartalmazza az intézmény swot-elemzését, vagyis az erősségek, gyengeségek, lehetőségek és veszélyek meghatározását, valamint a középtávú stratégiai célok levezetését. A második főfejezetben a célok erőforrás-szükségletei (előírás szerint meg kell jelölni emberi, szellemi, infrastrukturális és tárgyi, valamint pénzügyi erőforrásokat) nyernek konkrét formát.

### Szervezetfejlesztés

Az átfogó célok között megtalálhatóak az infrastrukturális beruházásokon kívül a képzés- és a szervezetfejlesztés különböző területei. A szervezetfejlesztési program felöleli a tanszéki struktúra már 2001-ben lezárult átalakítását, a központ átszervezését, az egyetemi integrációhoz kapcsolódó szervezeti és oktatási együttműködés kialakítását, illetve mélyítését, valamint az egyetemi karok palettájának bővítését. Az integrációhoz kapcsolódó fejlesztések teljesítését az IFT 2003 végére teszi, az oktatási tevékenység integrálása azonban hosszabb időt vesz igénybe, lévén az szerves fejlődés eredménye. Czinderi Gábor műszaki igazgató-helyettes szerint a BKÁE így is igen jól áll a szervezeti integrációval más intézményekhez képest, az adminisztráció és a gazdasági részlegek kettőssége már megszűnt.

Összekapcsolódik az egyetemi integrációs folyamattal az új karok létesítésének kérdésköre, hiszen az egyetemi lét kritériumaként fogalmazódott meg a több tudomány területén való működés igénye. A Közgazdásznak tehát keresnie kellett a közgazdásztan és a társadalomtudományok mellé olyan tudományokat, amelyek hatékonyan képesek építeni a meglévő közgazdasági alapokra. A két legalkalmasabb és

legfejldőképesebb területnek a környezettudomány és az informatika bizonyult, a környezettudományi és az informatika karok az egyetem természettudományi profilját lesznek hivatottak képviselni. A tervek szerint az előbbi a 2003/2004-es, az utóbbi az azt követő tanévben indulhat.

### Képzésfejlesztés

Az IFT képzésfejlesztési fejezete a 2001-ben lezárult struktúraátalakítás mellett különböző, öt éves szakok beindítását öleli fel, amelyek a képzés differenciálását, színesítését szolgálják. A tervezett szakok közül kettő már most is működik: a Társadalomtudomány Karon a Nemzetközi tanulmányok és a Szociológia szak, az előbbi a 2000/2001-es, az utóbbi a 2001/2002-es tanévben indult. A tervezett Politológia szak az akkreditációtól függően valószínűleg a 2003/2004-es tanévre hirdethet először felvételt. A tapasztalatok szerint igen népszerűek az újonnan indult szakok, körülbelül ötszörös-hatszoros túljelentkezés jellemző. Az országban megtalálható más szociológia és politológia képzésektől a közgazdasági alapozás, illetve a módszertani orientáció különbözteti meg az említett szakokat. Dr. Szántó Zoltán dékán elmondása szerint a kar alkalmazott társadalomtudósok képzését vállalja, akik az üzleti szférában, illetve önkormányzati alkalmazásban várhatják majd elhelyezkedésüket.

A Közgazdasági Kar a Gazdaságmatematika szak beindításán fáradozik, a tervekre eddig még nem bólintott rá az akkreditációs bizottság. A kar szándékai szerint már a következő tanévben oktatnának gazdaságmatematikusokat, a jelentkezési határidő utáni meghirdetésre szóló engedélyt már megszerezte a tanszék.

Szintén 2002 őszi indulással került meghirdetésre a Gazdaságinformatika szak, amely 100 diák felvételét vállalja, a túljelentkezés itt is többszörös volt. A Gazdálkodás Kar a 2003/2004-es tanévre tervezi a Környezettudományi szak beindítását.

Az Államigazgatási Kar pedig a 2003/2004-es tanévtól a Közigazgatási szak kialakításával járul hozzá a képzési kínálat változatosságához.

### Kutatásfejlesztés

Az egyetemi kutatás két tekintetben szorul fejlesztésre: a koordináció, a szervezés valamint a minőségi-mennyiségi fejlődés területén. A koordinációt az egyetem a Pályázati Iroda újjászervezése és a publikációs tevékenység rendszerezése, nyilvántartása révén kívánja hatékonyabbá tenni. A Pályázati Iroda a tanszéki igények összehangolásáért, a felesleges versengés kiiktatásáért, az adminisztráció gördülékenységeért lesz felelős. A publikációs tevékenység rendszerezé-

se pedig a tanszéki és egyéni teljesítmények mérhetőségét, ezen keresztül az ösztönzési rendszer fejlesztését szolgálhatja.

A kutatások anyagi feltételeinek javítása érdekében az egyetem olyan piaci szereplők bevonását tervezi, amelyek meghatározó pozícióval rendelkeznek és van elegendő forrásuk a kutatási tevékenység támogatásához.

### Szolgáltatásfejlesztés

Az IFT legtöbb forrást igénylő fejezete a szolgáltatásfejlesztés, amely az infrastrukturális szükségleteket tartalmazza. Míg az eddigi fejezetek forrásigénye összesen 1,91 milliárd forint, a szervezetfejlesztés önmagában 11,676 milliárd forintot emészt majd fel, épp ezért az IFT talán legfajtyúlósabb része.

Az informatikai fejlesztés egy állandóan fellépő és megújuló igény, amelyre mindig kell költeni. Az egyetemi informatikai rendszer irányítója az ISZK, mely az elmúlt évben a Sóházban kapott helyet. Nyáron lezajlott a Fővám téri épület hálózatrekonstrukciója és az épületeket összekötő optikai hálózat kiépítése.

Az épületekkel kapcsolatos szükségletek és tervek nem kezelhetők egymástól elválasztva. A Kinizsi tömb átadásával az egyetem tantermeiket és két tornatermet vesztett, amiket pótolni kell. A könyvtárat a református egyházzal kötött megállapodás értelmében 2004 júniusáig át kell költöztetni valahová – a kérdés az, hogy hová. A Horánszky utcai épületet át kell adni a jezsuita rendnek, így a Rajk szakkolli és a nyelvi tanszékek is el kell, hogy költözzenek.

A Horánszky utcai épületátadás más problémát is felvet: az épület igen rossz műszaki állapotban van, az átadás dátumát viszont máig senki sem ismeri, költeni így már nem lehet rá (a felújítás egyébként közel 1,5 milliárd forintba kerülne). Az 1127/2001 számú kormányhatározat tartalmazza, hogy az épület a jezsuita rend tulajdonába kerül, hogy fizikailag eddig 600 m<sup>2</sup>-t adott át az egyetem, amiért valamivel több, mint 200 millió forintot kapott. A kormányhatározat magába foglalja továbbá az egyetem ingyenes használati jogát az épületre egyelőre határozatlan időpontig, amiről legkésőbb 2005-ben döntést hoznak a felek. A Horánszky utcai épület és az érte igényelhető pénz tehát lóg a levegőben. Annyit sikerült elérni, hogy a NKÖM végrehajtási utasításában az épület pótlásának költségét 3,3 milliárd forintban határozzák meg. Az egyetem érdeke a minél hamarabb megtörténő átadás, hogy az épületért kapott pénzt az új campus építésére fel tudja használni, ahol aztán a fent említett helyigények kielégítést nyerhetnek.

Új termék építése mellett természetesen rekonstrukciókra is sor fog kerülni az IFT szerint. A munkálatok nagy része a kollégiumokat érinti. A Tarkaréti Kollégium funkcionálisan is kollégiumnak lett építve, és hosszú távon az egyetem tulajdonában marad, így érdemes jó állapotba hozni, sőt, a vizesblokkok, a fűtési rendszer és a nyílászárók állapotából kiindulva, muszáj rá költeni. A Varga Jenő Kollégium egyelőre kielégítő állapotban van, de ha nem kezdődnek

meg bizonyos felújító munkálatok, a helyzet romlani fog.

A harmadik, felújításra váró épületünk a Veres Pálné utcai tömb. A 2001. januárban beterjesztett IFT-ben még az épület átépítése szerepelt: az 1 milliárd forintba kerülő munkálatok hozzávetőlegesen 1000 m<sup>2</sup> használható területet eredményeztek volna, ami kevéssé nevezhető hatékonynak, így az egyetem elállt ettől a tervtől. A jelenlegi IFT 700 millió forintot irányoz elő az épület rekonstrukciójára. Czinderi Gábor szerint a Veres Pálné utcai épület lehetne a Sóház mellett az egyetem második informatikai központja, ahol a specializált oktatás folyna.

Az IFT természetesen tartalmazza a negyedik, a Ráday utcai kollégiummal kapcsolatos teendőket is: eladják körülbelül 1 milliárd forint értékben.

Az IFT legjelentősebb tétele a Czuczor, Mátyás, Lónyai és Közraktár utcák által határolt telken építendő campus terve. Az Önkormányzat még 1998-ban ajánlotta fel a telkeket megvételre, ami azóta meg is történt. A finanszírozás körüli bonyodalmak miatt azonban húzódik az ügy, a kormánydöntésre várni azonban már nem sokáig lehet, mivel a könyvtár kiköltöztetésének határideje végesen közeleg.

A 25-30 ezer m<sup>2</sup> területű campus felépítésének költsége az IFT szerint 9,510 milliárd forint: 5 milliárd forint származik a Horánszky-épületért járó pénzből, a veszprémi egyetemi épület eladásából és a Ráday utcai kollégium értékesítéséből, 1,01 milliárd forint saját forrásból, a maradék 3,5 milliárd forintért pedig pályázunk. A finanszírozási koncepció központjában egy projektcég áll, amely tartalmazza az állam által biztosítandó 2 milliárd forint értékű ingatlanportfoliót, az építési telket, a pénzt valamint a magánvállalkozó(k) által igényelt bankhitelt. A majdani épület akkor megy át teljesen állami tulajdonba, ha a magánvállalkozó(k) befektetése megtérül: a számítások szerint ez körülbelül 10 év után következik be. Czinderi Gábor a konstrukció előnyeként emelte ki, hogy az szétteríti a terheket, és megsokszorozza az épület kihasználási lehetőségeit.

Az építkezés 2004 nyarára ígért befejezésének az esélyei abban az esetben nevezhetők kielégítőnek, ha még idén ősszel megkapja az egyetem a szükséges forrásokat, és megkezdődhet a tervezés, az engedélyeztetés (fél év), a kétfordulós közbeszerzési eljárás (fél év) majd végül az építkezés, ami enyhe tél esetében is legalább másfél évig tart. A református egyházzal folytatott tárgyalásokon kiderült, hogy valóban vissza szeretné kapni a könyvtár helyét, ugyanis egy nagy oktatási centrumot terveznek a Kinizsi-épületbe.

Mindent egybevetve az egyetem arra vállalkozik az IFT szerint, hogy a következő években 13,592 milliárd forintot költ fejlesztésekre, amiből csupán 4,55 milliárd forint kormányzati forrást igényel. Czinderi Gábor szerint az IFT üzenete az, hogy megér-e ennyit az államnak, hogy tíz év múlva infrastrukturális és oktatási szempontból jó egyeteme legyen.



## Nagykövet asszony a Horánszky utcában

Április 22-én Győri Enikő, Magyarország római nagykövete tett nem hivatalos, sőt, mondhatni baráti látogatást a Horánszky utcában. A nagykövet asszony ezzel a látogatással visszatért az Alma materba, ugyanis 1992-ben nemzetközi szakon az egyetemünkön végzett. A Könyvtárban összegyűlt társaság nagy érdeklődéssel hallgatta a nagykövet asszony olasz nyelvű beszámolóját életútjáról, egyetemi tanulmányairól – amikor még az intézmény lehetővé tette akár három idegen nyelvnek könnyedén elsajátítását – de elsősorban jelenlegi munkájáról, az olasz-magyar kapcsolatok alakulásáról.

„Meglepett, hogy az olaszokban milyen élő Magyarország képe, mennyi személyes emlékek, kötődésük van. Türr és Tüköri neve jól ismert az olaszok számára, neveiket utcánév viseli Palermóban. Az „aranycsapat” focistáinak nevét nálamnál jobban ismerik, a Hidegkúti Nándor haláláról szóló híradás pedig a *Corriere della Sera* címlapján szerepelt. Szinte hihetetlen, mennyi olasznak élő emlék az 56-os Magyarország, vagy azért, mert felnőtként élte meg az eseményeket, vagy mert gyerekként a szülők felfokozott érdeklődésére emlékszik. És persze *A Pál utcai fiúkat* elmaradhatatlanul s azonnal megemlítik, hiszen Olaszországban kötelező olvasmány. Az újabb sikerek közt ott van Márai Sándor.”

Arra, hogy az olaszok miért szorulnak a német partnerek mögé az üzleti életben Magyarországon, a válasz egyszerű, „a németek előbb voltak itt”. Ez nem azt jelenti, hogy az olasz-magyar kapcsolatoknak ne lennének évszázados hagyományai az élet szinte valamennyi területén a gazdaságiakat is beleértve, és ne lennének folyamatosan intenzívek, de tény, jelenleg a kereskedelmi forgalomban a német nyelvterület mögött a második helyen állnak. A kimerítő előadás után kérdések következtek, elsősorban a jelenlegi olasz helyzettel kapcsolatban.

Végül pedig egy izgalmas nyelvi kérdés is felmerült. Mindazokban a nyelvekben, amelyekben legalább két nyelvtani nem létezik, a hímnem és a nőnem, és ez tükröződik például a foglalkozásnevekben, a nők előretörése folytán mindenekelőtt a politikai életben a címek, megszólítások abszurd helyzeteket teremthetnek. Az olasz ambasciatore szó hímnemű, nőnemű alakja az ambasciatrice a nagykövet feleségét (párját) jelenti egyelőre. Mivel Enikő a családjával él Rómában, így a férjét kellene illetni ez utóbbival, ő maga pedig lenne az első. A helyzet azonban ennél is bonyolultabb. Olaszországban, ahol létezik a Ministero per le Pari Opportunita, azaz az egyenlő esélyek minisztériuma, amely többek között a nők társadalmi szerepvállalását hivatott elősegíteni, maguk a nők szeretik inkább a hímnemű szóval hivatni becses személyüket, így vannak signora ministro-k, presidente-k, deputato-k, s így a nagykövetasszony használatban lévő megszólítása: Signora Ambasciatore. Grazie.

Juhász Zsuzsanna

## Nyári Zsidó Szabadegyetem

JesiVAkáció 2002, július 14–26.

### Két hét alatt megismerheted a zsidóság alapjait!

Intenzív szeminárium sorozatunk során belekóstolhatsz a Tóra, a Talmud, Maimonidész jogi és filozófiai műveibe, a zsidó jog és misztika világába, miközben lehetőség van kérdéseidet feltenni, véleményed megvitatni!

A tanulást az általunk szerkesztett, eddig soha magyarra nem fordított, eredeti forrásokból összeállított szöveggyűjtemény segíti.

Mindezt Budán, magyar nyelven, nappali (9.00–19.00) és esti (17.00–21.00) tagozaton, tandíj nélkül!  
Idegen nyelvtudás, előképzettség nem szükséges!

### Jelentkezési lap és további információ:

Chábád Lubavics Zsidó Nevelési és Oktatási Egyesület  
Internet: <http://www.zsido.com/jesivakacio/>  
E-mail: [info@zsido.com](mailto:info@zsido.com)  
Telefon: 268-0183, (20) 936-4682

## A mi kis ügyeink

### Nemzetközi Ösztöndíj Almanach

Sok éves kihagyás után ismét megjelentek egy kötetbe foglalva a nemzetközi ösztöndíj-lehetőségek.

Gál András Levente, az OM közigazgatási államtitkára sajtótájékoztatón mutatta be a kötetet. Egyetemi, főiskolai hallgatók, diplomások, oktatók, kutatók és művészek számára biztosít a gyűjtemény eligazodási lehetőséget több mint negyven ország ösztöndíjai között. Mint a szerkesztők elmondták, tartalmaz a könyv olyan pályázati lehetőséget is, amelynek a beadási határideje már lejárt, de mivel évről évre ismételt kiírt ösztöndíjról van szó, a részvételi feltételekről így is sok hasznos információt kapnak az érdeklődők, ezért tették bele a kötetbe. Az Almanach az ösztöndíj-leírások mellett rövid összefoglalót tartalmaz az Eötvös József Ösztöndíj Közalapítvány és a Tempus Közalapítvány munkájáról, bemutatja az európaítól nagymértékben eltérő amerikai ösztöndíj-rendszert is. A mutatókban szakterület, kapcsolattartó intézmény és támogatottak köre szerinti csoportosításban is lehet keresni. Országkódok és hasznos linkek listája, a Nemzetközi Ösztöndíj Fórum és egyetemi címlista teszi teljessé és jól használhatóvá a kötetet.

500 példányt ingyenesen juttat el az OM a felsőoktatási intézményeknek és az ösztöndíjak lebonyolításában együttműködő partnereknek, de 1300 forintos áron kereskedelmi forgalomba is kerül. Emellett természetesen arra számítanak, mondta Gál András Levente, hogy a hallgatók igen nagy számban fognak tájékozódni a lehetőségek felől az interneten is. A folyamatosan aktualizált adatbázis megtalálható az OM honlapján, az Eduport felsőoktatási portálon ([www.eduport.hu](http://www.eduport.hu)) és az Eötvös József Ösztöndíj Közalapítvány honlapján ([www.scholarship.hu](http://www.scholarship.hu)).

### HEURO konferencia Chesterben

A legfontosabb téma az EU bővítésének hatása volt azon az észak-angliai kisvárosban, Chesterben rendezett HEURO (Associ-

(folytatás a 11. oldalon)

## Így élünk mi...

### Nyomás alatt... monitor előtt

### Sikerült egy ötödéves hallgató gondolatait megfejteni szakdoli-írás közben?

„Utálok a határidőket! Utálok, hogy mind az eszközök, mind az agyi kapacitásom lassan, de biztosan minimális vegetatív szinten működik. Megint eltelet egy nap, és megint nem aludtam ki magam. Betűk, szavak összerosódnak a szemem előtt. Érzem, kezd kicsúszni minden a kezemből... Nem tudom hányadika van, csak a leadás napja lebeg előttem. Még van időm, átnézem ezt a fejezetet. Megvan az összes forrásirodalom? Nem, hiányzik. Miről is írok valójában? Bizonytalanságom nő, de legalább az oldalak is telnek.

Mit művelek én? Pakolom a fejezeteket az egyik oldalról a másikra. Nem jó, visszavonás - milyen jó is, hogy van, hisz már rég kitoroltem volna azt a 10 sort. Igen, lefagyott a gép, tök jó, milyen szerencsém van, csak egy-két oldalam tűnt el. Szürke boxok tömkelege! Mit gondol ez a fránya gép, értek én az angol szaknyelvhez?! Na most kibarálok a géppel, elmentem máshova...igen nagyszerű.

Hányra kell mennem a tanárhoz? Hihetetlen, hogy mindenki már a befejezést írja, én meg még a bekezdést fogalmazom. Még mindig utálok a határidőket! Miért nem lehetne nyugodtan megírni mindent! Miért nem? Hát egyszerű, mert akkor is az utolsó percben

csinálnám meg! Ne erre koncentrálj! Bekezdést megírom, majd az Annotációt. Direkt elbizonytalanítják szerencsétlen végzősöket! Méghogy összefoglaló, azt sem tudom, miről szól már. Szomorú, hiszen mindjárt le kell adni!

Már megint szót ismételtem a dolgozatban: nem igaz, hogy nincs egy értelmes szó a szinonima szótárban!

Miféle technológia ez! Itt állunk a XXI. század elején, és képtelen egyszerűre a Wordot és az Internetet futtatni. Hmm, csak egy kicsit netezek, lehet hogy jött levelem. Nem, semmi. Kénytelen vagyok ismét nekidurálni magam a bekezdésnek.

Éhes vagyok, mi lenne, ha ennék egy kicsit, legalább nem üres gyomorral kezdenék neki. Persze, ő is most telefonált, tuti, hogy csak azért hívott, hogy megossa velem, hogy ő már a készen van teljesen. Én is!

Mivel is kezdjek? Talán elbélődök még egy picit a tartalomjegyzék és a fedőlap megtervezésével. Igen, ez jó ötlet, de csak egy ideig menekülhetek, hiszen még előttem az a fene bekezdés! Hogyan is kezdődjön: A dolgozatomban?”

A további gondolatokat nem sikerült dekódolnunk, pedig a mesterséges intelligenciát is bevetettük, de sajna túlságosan is kaotikus helyzet állt elő, amivel a rendszer nem tudott megbirkózni.

MariSatomei



# Gyere el, ismerj meg minket!

## A döntés előtti utolsó hivatalos találkozás velünk

**Május 9.**

**Elsős Udvarbál**

**Rajk László Szakkollégium**

Itt van a szakkollégiumi jelentkezés határideje! Remélem, már döntöttél, mindegyik szakkollégiumot megismerted és választottál. Jómagam rajkos lévén természetesen arra biztatlak, válassz minket. Egy kis segítség, csavagy a strucc három lába.

Szakmai munka: a kollégiumi tagok preferenciái alapján kialakított kurzusrendszerben azt tanulhatod, amit szeretnél. A 8 fős limit pedig biztosítja tanárod személyesebb figyelmét Rád. A kurzus a Te választásod eredménye, és minden kurzustársad így választ: mondanom sem kell, ez maximálisan befolyásolja a tanulmányaid hatékonyságát. Hihetetlen lehetőségek tárháza a kollégium: ha akarsz előadást, konferenciát szervezhetsz, vagy legalábbis azt, amit tanulni szeretnél. Óriási segítség a szakterületed felé orientálódásodban, a betekintések lehetősége a nagy szakmai választékba.

Közösség: legyél benn, lakj velünk, vitatkozz éjjel 3-kor. Szervezz sportnapot vagy kirándulást. A szervezeti felépítésünkkel inkább majd a felvételi után unatnálak, de hidd el, számtalan lehetőség van kipróbálni ott is magadat.

Társadalmi érzékenység: olvasd újságot, vagy legalábbis megírhatsz észrevételeidet a saját szaklapodban, szervezz politikai kerekasztalt, segíthetsz az egyetemnek rajkos szemmel (ld. TDK), vitasd meg barátaiddal az országos eseményeket egy emeletvacsora keretében. Szervezz találkozót az ország összes szakkollégiuma számára.

Láthatod minden mindenben megalósnul: 3 in 1. Itt mindent ki-

próbálhatsz, a lehetőségek tárháza óriási, szakmai pezsgés közösségi élményekkel. Nem állítom azt, hogy sokkal jobb az életem bármely más nem szakkollégistánál, de az biztos, hogy a kollégium a számomra életem egyik legmeghatározóbb eleme (mind élményben, barátokban, s nem utolsó sorban szakmailag), amire mindig is büszke leszek csakúgy, mint azok, akik az elmúlt 32 évben ugyanezt élték át, amit én most.

Bármilyen kérdésed, bármikor, bárhol fordulj hozzánk, keress minket!

És végül, ahogyan Ti láttátok a téli táborunkat:

„Summa summarum mi nagyon jól éreztük magunkat a táborban, unatkozni nem lehetett, és egyáltalán nem bántuk meg, hogy végül itt kötöttünk ki, sőt... Igaz, a táborról már lemaradtatok (jövőre azért biztos lesz), de biztatunk mindenkit, aki szeretné jobban megismerni a szakkollit, látogassatok el bátran a Rajkba (Horánszky utca), járjatok elsős kurzusra, figyeljétek a plakátokat, és lelkesedjétek!”

*Zsuzsi & Csilla 14. csop.*

*R.L. szakkollégista*

**Budapesti Közgazdaságtudományi és  
Államigazgatási Egyetem  
Rajk László Szakkollégium**

1085, Budapest

Horánszky utca 20.

Tel.: 338-2388

(Szobabeosztás)

Fax.: 267-3925

Web: www.rajk.bke.hu

E-mail: db@rajk.bke.hu

Rajk László Szakkollégium Alapítvány

1085 Budapest

Horánszky utca 20.

Adószám: 19624806-1-42

ation of United Kingdom Higher Education European Officers) konferencián, amit március 25–27. között rendeztek.

A szervezet, amely az Egyesült Királyságban a felsőoktatás területén dolgozó európai tisztviselők egyesülete, idej rendezvényén a Pécsi Tudományegyetem is képviseltette magát. A konferencián brit felsőoktatási intézményeken kívül nyugat- és közép-európai egyetemek külügyi képviselői vettek részt. Az előadások kiemelten foglalkoztak az Európai Unió bővítésével továbbá azzal, hogy ez milyen hatással lesz a felsőoktatásra az Erasmus, Tempus, Leonardo programokra. A konferencia célja az volt, hogy a felsőoktatási intézményekben dolgozó kapcsolatokért felelős munkatársak kicseréljék tapasztalataikat, és új kapcsolatokat építsenek ki. A szervezők fontosnak tartják, hogy a jövőben új tagokat nyerjenek Kelet-Közép-Európából. A konferenciáról bővebb információ található a [www.heuro.org](http://www.heuro.org) weboldalon.

### European Latsis Prize 2002

Az ESF (European Science Foundation) 2002-ben is várja a jelöléseket az Európai Latsis Díjra, melynek idej témája a kognitív tudományok.

A 100 000 SF értékű díjat minden évben odaítéli az ESF Latsis Alapja, annak a tudós, kutató, kutatócsoportnak, aki/amely a megjelölt témában kiemelkedően hozzájárult az európai kutatásfejlesztéshez. A jelölések beérkezésének ez év határideje: 2002. május 31. Az összes jelölésnek tartalmaznia kell egy jelölési nyilatkozatot és a jelölt rövid önéletrajzát. Egy szakértőkből álló tanács vizsgálja meg a jelöléseket, és tesz ajánlásokat az ESF végrehajtó-bizottságának, amely a végső döntést meghozza. A díjátadási ceremóniára november 28-án az ESF éves közgyűlésén kerül sor Strasbourgban. A jelöléshez tartozó formanyomtatvány korlátozott példányban elérhető a Külügyi Igazgatóságon, illetve igényelhető az ESF alábbi címén: European Science Foundation 1 quai Lezay-Marnésia 67080 Strasbourg cedex France Fax.: +33(0)3 88 36 69 45 Prof. Eric Banda, Secretary General.

(Educatio Press)

# CEMUN 2002 – Közép-Európa egy egyetemen

2002. április 25–28., BKÁE

Ismét egyetemünk adott otthont a Magyar ENSZ Modell Diákegyesület által másodszorra megrendezett Közép-európai ENSZ Modell (CEMUN) konferenciának. A négynapos rendezvényen 9 ország egyetemista diákjai ismerkedtek a modellezés rejtelemével, vagyis az ENSZ, az EU és a NATO döntéshozatali mechanizmusával. A bizottsági ülések angolul folytak, ezért ez nagyon jó lehetőség volt mind a magyar, mind a külföldi résztvevők számára, hogy nyelvtudásukat tökéletesítsék.

9 ország, Kirgizisztán, az Egyesült Államok, Jugoszlávia, Románia, Litvánia, Lengyelország, Ukrajna, Venezuela és Magyarország diákjai vettek részt a második CEMUN konferencián.

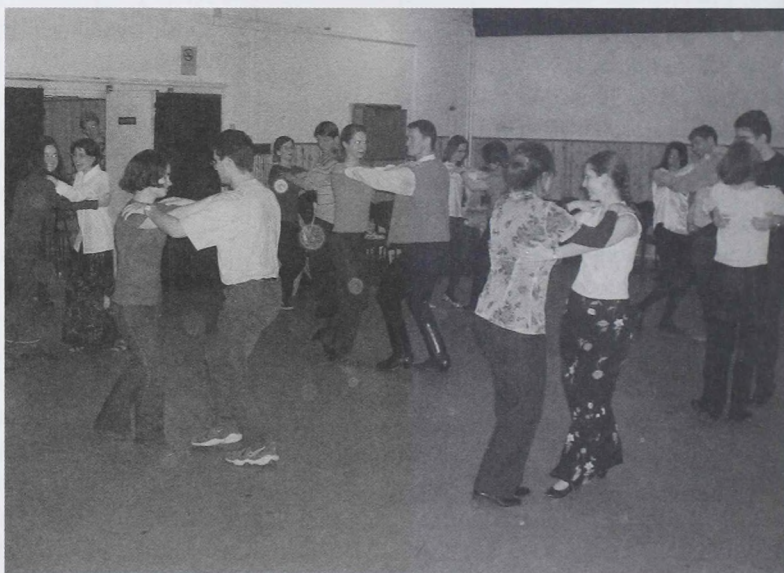
Többen már szerdán megérkeztek. Ki repülőtérré, ki vasútállomásra, mi meg mind ki eljűk. Előre beosztottuk őket csoportokba, ki kit fog kísérgetni, mindenkinek megvolt a saját csoportvezetője. Nagyon lelkesek voltak a résztvevők, és mindent meg akartak nézni Budapesten, de a szerda délután csak bemutatkozásra, pénzváltásra és egy kis városnézésre volt elég.

Csütörtökön a regisztrációs csoport hajnali kilencre kizötykölődött a szállásra. Prospektus, program, jókívánások a résztvevőknek, jelentkezési díj nekünk. Utána ki merre lát, szétszóródtak a csoportok Budapesten a szélrózsa minden irányába.

A szervezett program délután háromkor kezdődött. A megnyitón Bakacsi Gyula rektorhelyettes úr köszöntötte a vendégeket. Négy órakor indult a diplomáciai kerekasztal, amelyen öt meghívott vendég: Prandler Árpád, Stelbaczký Tibor, Juhász Sándor (Külgýminisztérium), Ódor László (Magyarország volt berni követe) és Negely úr (svájci követ) vett részt. Ezt követte egy informális ülfogadás, ahol mindenki csillapíthatta ét- és ismerkedési vágyát.

Az este további része a felszabadult szórakozásé volt; csapatokra oszlottunk, verset írtunk, activity-t játszottunk, és megpróbáltunk drótból és újságpapírból előre meghatározott ételeket előállítani. Ezek után a társaság egy része belevetette magát az éjszakába...

Pénteken indult a szakmai munka. A résztvevők mindegyike egy-egy országot képviselt, és felkészültek az adott állam álláspontjából abban a kérdésben, amit a bizottság tárgyalt. A reggeli üléseket szakértők nyitották meg, akik feltárták nekünk a témák mélyebb összefüggéseit. A NATO Biztonsági Tanácsa a terrorizmus elleni összefogásról vitázott (szakértők: Horváth Dezső és Juhász Sándor a Külgýminisztériumból), az EU Miniszterek Tanácsa a strukturális támogatásokról tárgyalt (szakértő: Stelbaczký Tibor, KÜM), a NATO észak-atlanti tanácsában a NATO



bővítése volt a téma (szakértő: Szabó István, KÜM), az ENSZ Menekültügyi Főbiztossága pedig az afganisztáni menekültek megsegítéséről hozott döntést (szakértők: Francoise Lauritzen és Lorenzo Pasquali, az UNHCR budapesti képviselői).

A kávészünetekkel és ebéddel megszakított modellezésnek egy váratlan bombariadó vetett véget. Azzal már nem tudtuk folytatni a munkát, helyette a csoportok folytatták ismerkedésüket Budapest látványosságával.

Estére magyar táncszert szerveztünk, ahol mindenki levezethette megmaradt energiáit. Az éjszakába nyúló global village fedőnevű program alatt megkóstolhattuk egymás nemzeti italait és ételeit, mi magyarok paprikás krumplit, Unicumot és különféle borokat adtunk be a közösbe.

Szombat reggel újra összeültek a bizottságok, hogy formába, vagyis határozatba öntsék döntéseiket. Ezen határozatok megszületésével le is zárult a World Policies Session (WPS), ahogy a délelőtti üléseket, az igazi modellezést neveztük.

Ebéd után visszarendeződünk, és a Regional Approach Session-nel folytattuk; minden résztvevő a saját országát illetve a saját egyéni véleményét képviselte, amelynek lényege az volt, hogy megtudjuk, hogyan gondolkodnak a témáról a régióbeli fiatalok. A szakmai munka után a résztvevők újra várost nézni és vásárolni indultak, majd vacsora, utána záróbuli, ahol még utójára együtt szórakozhattunk.

Vasárnap délelőtt tettük fel a koronát a város megismertetésére: elvittük a résztvevőket a Parlamentbe, amitől

kivétel nélkül el voltak ragadtatva. A délutáni záróünnepségen a bizottságok elnökei illetve néhány bizottsági tag képekkel és ábrákkal illusztrált prezentációkkal mutatta be a többieknek, hogy milyen munka folyt az üléseken és milyen határozatokat hoztak.

Kora délután véget ért a konferencia szervezett része, és a résztvevők a vonatok indulása előtt még egyszer szétszéledtek a csoportvezetőkkel Budapesten, hogy kiegészítsék már meglévő ajándék-készleteiket.

A négy nap után mindenki úgy indult haza, hogy ott lapult a táskájában a mi kis meglepetésünk, ami emlékeztetni fogja őket a konferenciánkra és arra, hogy jövőre visszavárjuk őket a harmadik CEMUN-ra!!!

Gálfi Lilla Zs.

## Legyen Ön is milliomos!

**Azok, akik márciusban eljöttek a Széchenyi István Szakkollégium által szervezett beszélgetésre, ha milliókat nem is, de érdekes és kellemes élményeket szerezhettek a meghívott vendégnek, Vágó Istvánnak köszönhetően.**

### Közkedvelt sajátos stílusban – másról

A III. előadót megtöltő hallgatóság valószínűleg nem számított arra, hogy Vágó úr már a beszélgetés kezdetén közéleti-politikai vizek felé tereli a beszélgetést, ráadásul személyes érintettsége miatt. Történt ugyanis, hogy a Favágók együttes nevében, annak tagjaként aláírta a Pannon Rádiót bojkottáló elhíresült nyilatkozatot, majd később a Rádió kiderítette, hogy az együttes egyik tagja ehhez nem csatlakozott, ennek megfelelően a többi tiltónyilatkozat hitelességét is kétségbe vonta. A közönség kérdései és véleménynyilvánítása után kiderült, hogy a Favágók a hazai flexibilis popcsapatokkal ellentétben még mindig azon a maradi elven épül fel, hogy a tagok alkotják az együttest, így csak annyi bizonyos, hogy nem a névtulajdonost képviselő menedzser állásfoglalása fog pontot tenni az ügy végére, és hogy még lesz ennek kapcsán legalább egy Napkeltés beszélgetés (amely azóta meg is történt). A tiltás indokaként csak annyit, hogy Vágó úr a dalait a Rádió bizonyos beszélgetései között nem tartja odaillő átkötésnek. A médiaszereplők politikai szerepvállalása kapcsán a Parlament tekintélyének és a megfelelő politikai érdeklődés fennmaradásának fontosságára hívta fel a figyelmet, de

óvakodni kell a Heti hetes-szerű "szentenciákban" történő ítélkezéstől. A demokráciában a médiaszereplő felelősségének csökkenését és paradox módon korlátozottságának növekedését érzi, ugyanis a gazdasági érdekek a politikaiaknál is jobban kényszerítenek bizonyos elvárások betartására.

### A magyar fűszer

-Amerikai szemetet eszünk német tálban.-foglalta össze a helyzetet a kereskedelmi csatornák térnyerésének idején egyik osztálytársam. Bár az Angliából indult Legyen Ön is milliomos szerencsére nemcsak származása miatt lóg ki a Szerencsekerék-Lottóshow vonalból, a legalábbis műveltségi vetélkedőnek nevezhető műsorával szemben Vágó István egyáltalán nem tűnt elfogultnak. A műsort egyfajta reality showként lehet véleménye szerint felfogni, ahol a nézők nem tudásra éhesek, sokkal inkább különleges, "mesebeli, tragikus momentumokra" várnak, amelyeket a műsorvezetőnek kell jóakaróan vagy gonoszkodva előállítania. Szavaival élve, a "Vágó-féle sejtés" szerint pl. a Leggyengébb láncszem gyengéje, hogy a nyugati társadalmaktól eltérően a magyarok pont olyan nyíltan durvák, áskálódóak, mint a konkurens műsor szereplői. A magyar változat különlegessége, hogy a kedvesség is furcsa a nézőknek, valamint hogy külföldi felmérések szerint is a kérdések nálunk a legigényesebbek, "legnehezebbek, de cserébe a legkevesebb pénzért". Ez amolyan magyar fűszer a nagyobb fogyasztáshoz. Mégiscsak szembeszálunk valahol a kulturális imperializmussal...

János László

## Szólamok tánca

Interjú Ágh Attilával,  
a Politikatudományi Tanszék vezetőjével

- A választásokat, azok eredményét a szakértők gyorsan és alaposan kielemzték, ezért én inkább arról szeretném megkérdezni önt – elsősorban az elmúlt 4-8 évvel kapcsolatban –, hogy a jobboldal miért teremtette újra, illetve rehabilitálta önmaga történelmi kontextusát, míg a baloldal ennek érdekében szinte semmit sem tett? Gondolatindítónak hadd olvassak föl egy rövid idézetet Joseph Conrad *Nostramojából*: „Bennünk nincs politikai meggyőződés; politikai szenvedélyeink vannak – néha. Mi a meggyőződés? Sajátos nézet arról, hogy gyakorlati vagy érzelmi szempontból mi az egyéni érdekünk. Senki sem hazafi ingyen.”

- Ez bennem a magyar politika távolabbi hagyományaihoz kapcsolódó gondolatsort indít el, tehát az érdekek tiszta artikulációjának hiánya, a sérelmi politika, szenvedély típusú politizálás. Ez egy csoport. De tágítva a kört, vagyis politikatudományi nézőpontból (tematika-napirend-narráció) arra térnék ki, hogy a narráció keretén belül hogyan mobilizálja a FIDESZ a történelmet, és épít föl egységes narrációt, ami a másik oldalon hiányzik, vagy gyengébb, halványabb, kiépítetlen – 94 és 98 között szinte teljesen hiányzott.

A politikatudomány egyik fő területe a politikai nyelv, politikai kommunikáció, marketing tényszerű, alapos, rendszeres vizsgálata. Innen terjedt el a tematizálás témakörének vizsgálata – Török Gábor és csapata tevékenységének eredményeképpen -, ami mára a politika elemzésének egy hatásos eszköze. Ez kicsit egyoldalú, mert a teljes, nyugati elemzési rendszer a következő elemekből épül fel: vannak témák, amelyek eljutnak közvéleményi szintre, ott hatni kezdenek, mivel meghaladnak egyfajta kritikushatárt. Viszont e témák megjelenésükkor nem különülnek el, hanem együtt mutatkoznak, ezt nevezzük napirendnek (agenda). Mondjuk négy-öt téma alkot egy napirendet. Kettő-három ebből folyton ismétlődhet, de mindig belép mellé újabb és újabb téma, amik egy-egy napirendként jelentkeznek, és hatást fejtenek ki. Napirenden úgy tarthatók a témák, hogy nagyobb diskurzusokba illeszkednek bele, amelyek összefüggő szövegrendszerek, áthatják az egész politikai életet, és a diskurzusok jól-rosszul egy nagy, átfogó narrációvá, szimbólumrendszeré állnak össze. Ha elfogadjuk a dolgok ezen logikáját, akkor azt lehet mondani, hogy a FIDESZ '98 előtt följött bizonyos diskurzusokkal, amelyek teljesen kialakultak 1998 és 2002 között, illetve megadták a választási PR-juk kereteit. Ezek

véleményem szerint a következő diskurzusok: az elsőt antikommunista-nacionalista diskurzusnak nevezem, aminek a lényege az, hogy éles határt húznak a történelemben – mondjuk a II. világháború után, az azt követő korszakot egységesen kezelik, és ezzel szemben határozzák meg magukat. Szembeállítás – ahogy ezt a Terror Háza jelképezi, vagyis egyféle folytonosság van a totalitárius rendszerek között, ők ezzel szemben visszanyúlnak a korábbi időkhez, ahol temérdek referencia található: Bethlen, Tisza István stb. Ez egy mélyen, világosan tagolt történelmi diskurzus. A második egy rendkívül modernista, globalista, technicista diskurzus, amely ugyanakkor – az úgynevezett egészségpályás letámadás keretében – egy tábor kiépítését szolgálta. Megszóltítottak embereket – ezt klientilizmusnak hívják: gyere hozzánk, itt érvényesülhetsz. Ez egy rendkívül modern diskurzus – akkor vagy szép és okos, ha számítógépet tudsz kezelni, ha értesz a modern technikához –, ezzel fiatalokat lehet megszólítani, és tulajdonképpen szemben áll a történetiséggel abban az értelemben, hogy az a legszebb, ami a legutóbbi. Minél újabb, modernebb, annál jobb. Minél fiatalabb, annál jobb, minél dinamikusabb, minél jobban meghaladja a fennállót, annál jobb. Gondoljunk arra, hogy Matolcsy kezdettől fogva erőteljesen hangsúlyozta a globalizmushoz való kapcsolódást, ezt a gondolkodási keretet – ez főként a fiatalokat szólítja meg, ennek nagyon határozott technicista elemei vannak. Stumpf például sokszor jelent meg abban a határozott szerepben, hogy számítógépeket kezel, szereti az informatikát etc. Ez a második, a fiatalság számára vonzó diskurzus. A harmadik nem történelmi, hanem történelem feletti annyiban, hogy visszautal a keresztény Európa évezredes tradícióira, alapértékeinek rendszerére – transzcendentális, nem evilági értékekre. Ezeknek lehet egy szociális vagy keresztényszocialista dimenziója. Nevezhetnénk a Tízparancsolat világának: e keresztény gondolkör erőteljesen jelentkezik, amivel nem pusztán a képzetlenebb, kis falvakban élő embereket, hanem Magyarország hagyományosan keresztény középosztályát, hagyományos értelmiségét (akik hagyományos szerepeket játszanak) szólítja meg. Ez nem a technikai, természettudományos értelmiség, hanem a bölcsészek, a literátus értelmiség – írók, költők – gondolköre. Az értelmiség, amely a társadalom megszólításával és alapértékek képviselésével találja meg a maga helyét. Ez a három diskurzus alkotja a FIDESZ alapvető diskurzusait, amelyek kötőanyagként lehetővé tették egy jobboldali gyűjtőpárt és annak megfele-

ló társadalmi tábor összegyűjtését. A szociálpszichológiából ismert fogalmat, a kognitív disszonanciát e három dialógus feloldja annyiban, hogy elviselhetővé teszi az elmentmondásokat. Ugyanis ha heterogén társadalmi bázissal bír egy párt, fontos a tűréshatár kitolása, a különféle mondanivalók között keletkező feszültség marginalizálása.

Ezzel szemben az MSZP 1994 és 98 között valóban nem folytatott ilyen tagolt dialógust, hanem csak egy pragmatista diskurzust erőltetett (amelyet főleg Horn Gyulával azonosítottak), tehát a szakértelem hangsúlyozta, a restriktív gazdaságpolitika eredményeképpen mutatkozó fejlődés fenntartását, s ezzel az egyszólamúságával el is veszítette 1998-ban a választásokat. S tényleg igaz az is, hogy szinte berzenkedett mindenféle történelmi öntematizációtól. 2002-ben viszont az MSZP retorikájában már szintén jól elkülöníthetővé vált három diskurzus, amik segítségével Medgyessyék egy jól körülhatárolható alternatívát kínáltak a kampány első időszakában: egy sikeres európai Magyarország modelljét vázolták föl.

Az ő három diskurzusuk a következő volt: az első a technicista-prakticista (realista, „földhözragadtabb”, a feladatok megoldására koncentráló jelleg), a második a demokratizációs (országgyűlés jogainak visszaállítása), a harmadik pedig a jóléti rendszerváltás diskurzusa. Ezekből a harmadik volt a legartikuláltabb (például az Orbán-Medgyessy vitában); ezzel az MSZP a leszakadó tömegeket szólította meg, hiszen amíg a FIDESZ elsősorban a középosztálybeli, gyermeket vállaló családoknak akart kedvezni adóreformjával, náluk hagyva a pénzt, addig az MSZP azt hangsúlyozta, hogy nem szabad engedni, hogy tovább szélesedjen a szakadék a középosztály és a szegényebb rétegek között. Szerintük a pénzeknek be kell jönniük, amiket elosztanak a társadalmi szolidaritás elve alapján. Ez a szociálpolitikai véleménykülönbség mindenképpen markáns volt.

Mindezentúl a baloldalon az SZDSZ továbbra is egyszólamú párt maradt, a modernizációs diskurzuson alapuló dialógust folytatta, de ezzel is meg tudta őrizni mintegy 320 000-es szavazótáborát, amely már kezdett elbizonytalanodni, amikor beindult az SZDSZ posztmodern hangvételű, viccelődő, ironizáló, poentírozó kampánya, aminek az alapja a kormány négyéves munkája, a kliensek elleni protestálás volt: az SZDSZ végül parlamenti tényező maradt.

Szót kell ejteni még a sérelmi magyar politikáról, ami a török idők után a Habsburg uralmi rendszerbe betagozódó, nem önálló magyar állam kis- és középnemesi rétegének retorikáját jellemzi egészen 1867-ig. Ez tulajdonképpen a félállami, aszimmetrikus, alig kialakult intézményrendszerből ered, ahol a sérelmek, szenvedélyek megjelenhettek, ezért ez tradícióvá vált a magyar politizálásban. Ez az érzelmi, indulatos, nem okoskodó és érvelő politika a legerőteljesebben a MIÉP dialógusában jelentkezett, de a háttérben valamennyi párt – beleértve a két

nagy pártot is – politikájában megjelenik, elsősorban a követőiknél, átlagos szavazóiknál.

Összegzésként tehát megállapítható, hogy a FIDESZ létrehozott egy PR nagyüzemet, amit nagy hibák jellemeztek, az MSZP pedig egy kis gépezetet működtetett, ami kis hibákat produkált: ez jellemezte a két párt politikai kommunikációs versengését. A FIDESZ igen nagy hibái a Nastase paktum, Orbán Viktor bostoni repülőútja és a kötél-ügy voltak, az MSZP kevésbé hatékony és kicsi gépezetének pedig Medgyessy rosszul kommunikált véleménye az olimpiáról és a rossz válaszok a FIDESZ hajrábeli negatív kampányára. A FIDESZ két forduló közötti stílusváltását az MSZP nem tudta kellőképpen leereagálni, gyakran mutatkoztak rajta a bénultság jelei (leszámitva Lendvai Ildikó néhány visszavágási kísérletét, miszerint nem szedik föl a síneket stb.): sokan megijedtek a gázár-emeléstől, amit a FIDESZ egy esetleges kormányváltás kapcsán vizionált, nem érzékelték az MSZP-ben, hogy az emberek többsége hisz a gázár-emelésben. Valószínű, hogy ezért veszített a vártnál több mandátumot az MSZP.

**– Ez alatt a nyolc év alatt pedig az értelmiség nagyobbik része csak órlódott (sőt, Réz András egyszer azt mondta egy Szegeden tartott előadásán, tulajdonképpen nem tudna rá válaszolni, hogy pontosan mi is az: értelmiség).**

– Ez egy hosszú és bonyolult téma – erről szívesen beszélnek egy másik interjúban –, s két teljesen különböző dologról van szó. A nyolcvanas évek végén az értelmiség körüli intézményrendszer összeomlott. Itt nem ideológiai vagy értelmiségpolitikai problémák mutatkoznak, ez egyszerűen a gazdasági válság direkt, buta következménye. Egyetemek, kutatóintézetek – ahol egyáltalán értelmiségiek jöttek-mentek, s nem annyira a fizetésekre kell gondolnunk – költségvetései lettek semmivé. Az értelmiség jelentős részét ez gyengítette meg, s mikor belekerült ebbe a polarizált rendszerbe – az erős polarizáció gyenge áldozatává vált. Az ember úgy tud független maradni, fenntartani egy önálló véleményt, ha erős intézményi háttere van. Megrándítja a vállát, majd azt mondja: én egy jól menő kutatóintézet jól fizetett alkalmazottja vagyok, rendszeresen járok külföldre, magas színvonalon élek – engem úgy ijesztetnek a pártok, ahogy akarnak. De ha felszámolás alatt álló kutatóintézet gyengén fizetett alkalmazottja vagyok, bármikor munkanélküli lehetek, állást nem fogok találni, mert közeledek az ötvenhez – az ilyen, intézményrendszer összeomlása utáni értelmiség nagyon sérülékeny, nagyon sebezhető. Szóval nem érdemes ebbe még jobban belemenni, nagyon hosszú téma, hiszen itt értelmiség-civil társadalom-média hármassá, egymásba fonódó problémarendszerét kellene feszegetnünk.

# Tőzsdei összefoglaló

(április 12-25.)

## Belföld

A makrogazdasággal kapcsolatban érdemi hír nem látott napvilágot a periódus során. A deviza- és állampapírpiazi trendeket a választások kimenetelét övező bizonytalanság determinálta. A meglehetősen kiélezett helyzetben a befektetők kivárással álláspontra helyezkedtek – ennek megfelelően a forint valamelyest gyengült, a periódus végén 12,1%-on állt a sáv erősebb oldalán. Az állampapírpiacon a referenciahozamok valamelyest csökkentek, az irányadónak tekinthető 3 hónapos diszkont-kincstárjegy hozama 8,34% körül alakult a periódus végén. A Budapesti Értéktőzsdén enyhén csökkentek a részvényárfolyamok a választások második fordulóját követő bizonytalan hangulatban. A forgalom jelentősen visszaesett, és a kedvezőtlen, rövid távú tendenciákon az induló negyedéves gyorsjelentési szezon sem változtatott. A BUX értéke a periódus végén 2,07%-kal állt alacsonyabban, 8668 ponton zárt.

Jól tartotta magát a MOL. Az olajrészvény árfolyama alig csökkent, amiben szerepet játszhatott az a tény is, hogy

a társaság befagyasztotta tárgyalásait az MFB-vel a gázüzletág értékesítése kapcsán. A vártnál kedvezőbb első negyedéves gyorsjelentést közzé a Richter. A gyógyszer-gyár első negyedéves adózott eredménye 10,6%-kal haladta meg a bázisidőszakét 6,213 mrd Ft lett, az árbevétel 8,1%-os növekedés mellett 22,575 mrd Ft lett. Ennek ellenére a periódus egyik vesztese volt a gyógyszerészvény. A vezető részvények mindegyike csökkent a periódus során.

## Külföld

A tengerentúlon enyhén gyengültek a részvényárfolyamok bizonytalan hangulatú kereskedésben. A DJIA 1,39%-kal alacsonyabban, 10035 ponton, a Nasdaq 0,64%-kal alacsonyabban, 1714 ponton, a SP 500 1,18%-kal alacsonyabban, 1091 ponton zárta a periódust. Az Egyesült Államok gazdasága a javulás jeleit mutatja, ám a növekedéssel kapcsolatos aggodalmak továbbra is jelen vannak.

*Kremzer Imre*

## FORESTER METROPOL KFT megvételre kínálja Önöknek !

Budapest, VIII.ker.Baross utca 114-116.sz.alatt épülő      Budapest, VIII.ker.Futó utca 22-28.sz.alatt épülő  
Garzonlakásait.

**Alacsony árfekvés, m<sup>2</sup>-ként már 200 ezer Ft-tól**

VIII. kerület napjainkban szépülő részén, belvárostól 10 percre kínálunk garzonokat.

A lakások praktikus kialakításúak, kis erkéllyel, belső kertes társasházban.

A lakások tervezett átadási ideje: 2003.I.negyedév.

VIII. kerület rehabilitációs negyedében, metrómegálló közelében, harmonikus tervezésű társasházban, egyedülállóan kedvező árú, új lakások kulcsrakész beköltözéssel, fizetési ütemezéssel lekötethetők! Az egyedi mérőórákkal felszerelt lakásokat a vevők ízlése szerinti burkolatokkal és színvilággal alakíthatják ki. Teremgarázs-beálló igény esetén megvásárolható. A lakások tervezett átadási ideje: 2003.I.negyedév.



Címünk: 1033 Budapest, Tavasz utca 7. Telefon: 36-1/387-29-42; 36-30/311-81-04 Telefax: 36-1/387-29-43

**Www.PiEriNet.com/ingatlan**



## Makroméretű változások a mikroökonómiában

Egyetemünk elsősei teljesen új tanterv szerint tanulnak. Nemcsak a tantárgyak sorrendje, hanem egyes esetekben maga a tananyag és a követelményrendszer is megváltozott. Így történt ez a mikroökonómia esetében is, amit ezen félév elején kezdtek el tanulni a golyák. Minden tantárgy egy háromszereplős játék: egyik résztvevője a tanszék, amely eldönti, mit kíván oktatni és milyen formában. Második szereplő a tanár, aki a tanszék által meghatározott irányelvek alapján dolgozik és közvetlen kapcsolatban van a harmadik résztvevővel, a diákkal. Három oldalról közelíthető tehát meg az a kérdés, hogy ki mit érzékelt a változásokból és mi a véleménye a tantárgy mostani formájáról.

### A tanszékvezető

Kertesi Gábort, a mikroökonómia tanszék vezetőjét kérdeztem először a változásokról.

– Egy modern – amerikai és európai standardnak megfelelő – mikroökonómia anyagot próbálunk az egyetemen meghonosítani. Én úgy látom, hogy a korábbi tananyagokon nem jött át egy lényeges üzenet: nevezetesen az, hogy a mikroökonómia (vagy árelmélet) nem csak egy a tárgyak sorában, hanem magának a közgazdaságtannak a nyelve. A közgazdászok – bárhol éljenek, és bármilyen probléma megoldásán dolgozzanak is – ezen a nyelven beszélnek. A mikroökonómiát ezért úgy kell tanítani, mint egy nyelvet. Ahogy a nyelvtudás sem azon múlik, hogy képesek vagyunk-e a nyelvhasználat szabályait tételesen felmondani, hanem azon, hogy képesek vagyunk-e a megfelelő élethelyzetekben a nyelvet használni, azaz a megfelelő szabályokat alkalmazni, úgy a közgazdaságtan nyelvének oktatása során is arra kell a hangsúlyt fektetni, hogy képessé tegyünk a diákokat arra, hogy a közgazdaságtani tanulmányaik során felmerülő szakmai problémáikat ne egy szakmai szempontból dilettáns (és ezért terméketlen) nyelven, hanem a közgazdaságtan heurisztikusan termékeny, közös nyelvével fogalmazzák meg. Ha ezt sikerül elérni, akkor a diákok előtt egy új világ tárulhat fel, melyben a hagyományosan közgazdaságinak számító problémák mellett a társadalmi-politikai élet jelenségei (de akár a hétköznapi élet jelenségei) is a racionális viselkedés elméletének éles

fényében mutatkoznak meg. Az új mikroökonómia anyag, szemléletét tekintve, két komolyabb újdonságot tartalmaz. Az egyik az, hogy megpróbáltuk az elméletről lehántani a nélkülözhető részleteket, hogy a lehető legvilágosabban álljon előttünk a mikroelmélet szerkezete. Ez ropant fontos dolog, hiszen egy diák számára, aki életében először találkozik egy ilyen, viszonylag összetett elméleti konstrukcióval, igen zavaró lehet, ha nem tud eligazodni benne. Ha a gondolatmenet tisztasága (egyenesvonalúsága) megkövetelte, akkor – ha fájó szívvel is, de – megszüadultunk a mégoly érdekesnek tűnő részletektől. E munka során Varian könyvét körülbelül egyharmad részben átirat-átszerkesztettük. Ebből az átiratból készített a tanszék egy jegyzetet, amely az előadások szövegét és a kivetített ábrákat is tartalmazza. Az előadásfóliák közzététele lehetővé teszi, hogy gyorsan haladjunk az előadásokon.

A másik újdonság az, hogy igyekezzünk tudatosítani a diákokban: a közgazdaságtan empirikus, gyakorlatias tudomány. A mikroelmélet elsajátítása nem azt a célt szolgálja, hogy öncélúan élesítsük elménket, hanem azt, hogy a bennünket körülvevő világot megértsük, az elmélet előrejelzéseit ellenőrizzük, megmérjük, és mérési eredményeinkből gyakorlatias következtetéseket vonjunk le.

Hogy mindezek az üzenetek átmenjenek, a korábbinál lassabb tempót diktálunk. Az egy fél éves tárgyból úgy lett két fél éves, hogy közben a tananyag mennyisége nem változott. Az a fontos, hogy a diákoknak legyen idejük megemésztetni a tanultakat. A tananyag jobb megértése érdekében komolyabbá tettük a szemináriumi munkát. Részletes algoritmust készítettünk arról, hogy hogyan nézzen ki a szemináriumok szerkezete. Minden egyes órát külön, pontosan megterveztünk egy közös forgatókönyvben, és minden szemináriumvezető e szerint dolgozik. Ennek köszönhetően nincs összevisszaság, és nincsenek alapvető különbségek az egyes szemináriumi csoportok között. Nagymértékben támaszkodunk felsőbb éves diákokra és PhD hallgatókra mint szemináriumvezetőkre, akik egy-egy tanár alá vannak rendelve, akihez fordulhatnak probléma esetén, és aki felelősséget vállal a munkájukért.

A számonkérést is új alapokra helyeztük, hogy folyamatos tanulásra ösztönözzük a hallgatókat. A tizennégy hétből tíz héten iratunk kis röpdolgozatokat. A dolgozat feleltválasztós kérdésekből áll, amelyeknek megválaszolására rövid idő áll rendelkezésre. Aki nem készül fel alaposan előtte, az nem tudja jól megírni. A tíz röpdolgozatból a hét legjobb számít bele a jegybe. A röpdolgozatokon kívül egy fél év során két alkalommal adunk nehezebb, gondolkodtató, szó- ➔

veges házi feladatokat. A házi feladatokat ötfős munkacsoportoknak kell megoldaniuk. Az értékelés versenyzetesen keresztül történik: a szemináriumvezető rangsorolja a megoldásokat minőség szerint, és e verseny szabályai szerint az első-második helyezett aránytalanul többet kap, mint az ötödik-hatodik. Az értékelésnek ez a rendszere elég erős versenyt teremt, amivel az a célunk, hogy jobb teljesítményre sarkalljuk a diákokat, és elejét vegyük az összejátszásnak. A röpdolgozat és a házi feladat negyven százalékot képvisel a félévi jegyből, a jegy többi részét az írásbeli vizsga adja. A rendszert a jövő félévben is hasonlóképpen folytatjuk tovább. A tananyag változatlanul Varian könyve lesz, melyet ugyanúgy átszerkesztünk és kiadatunk jegyzet formájában.

## A demonstrátor

Petrovszki Péter

– Ettől az évtől kezdve a mikroökonómia oktatás teljesen megváltozott. Kopányi Mihály könyvét Varian könyvére cseréltük, és ez utóbbi alapján készítettünk egy jegyzetet, ami szerintem nagyon jól sikerült. A jegyzet 3500 forintba kerül, a könyv pedig 6000 forintba. A kettő együtt majdnem tízezer forint, ami soknak tűnik, de ez a költség eloszlik, mert a könyvet két féléven át lehet használni. Az az oktatás során derül majd ki, hogy az új könyv jobb-e, mindenesetre egyenesebb vonalú, egy konkrét cél irányába halad.

Matematikailag ez bonyolultabb, mint amit én tanultam két évvel ezelőtt, sokkal alaposabb tudást igényel. Valamivel kevesebb az anyag, de sokkal jobban el kell benne mélyülni.

A szemináriumokat úgy kezdjük, hogy elmondjuk az előadás anyagát, és utána pedig a kiadott szemináriumi jegyzet alapján feladatokat oldunk meg. Nekem demonstrátorként követnem kell ezt az előírt forgatókönyvet, ami pontosan megmondja, milyennek kell lennie az órának.

Az előadás anyagának általában kilencven százalékát le szoktam adni – azt szoktam kiszűrni belőle, ami nagyon könnyű, és a bonyolultabb dolgokra helyezem a hangsúlyt. Utána példákat oldunk meg. Majdnem minden héten iratunk dolgozatot, amelyekben feladatszíntén kérjük vissza az anyagot feleletválasztós és igaz-hamis kérdésekkel.

Az utóbbi időben a dolgozatok már nagyon mély tudást igényelnek, elég nagy anyagrészt kell egyszerre átlátniuk a diákoknak. Nagyobb mennyiséget veszünk át egy óra alatt, és romlik a csoport teljesítménye, ami a röpdolgozatokban mutatkozik meg. Ez nem azt jelenti, hogy kevesebbet tanulnak, mint a félév elején; lehet, hogy még többet is, csak a szint lesz egyre magasabb, ahogyan haladunk előre.

A dolgozatokat nem a demonstrátoroknak kell megírni, hanem készen kapjuk a tanszéktől, ugyanúgy, mint a házi feladatokat. A mi dolgunk kijavítani őket, harminc dolgozat kijavítása körülbelül másfél órát vesz igénybe. A hallgatók a kapott pontokat végigvizsgálják, beleszámítanak az év végi jegybe. Azt nagyon jónak tartom, hogy az új szisztéma szerint teljesen egységes a tanítás, és minden szabályozva

van. Emiatt kevésbé tanárfüggő az oktatás, talán a röpdolgozatokban található igaz-hamis kérdéseknél lehet szubjektíven pontozni. A házi feladatokkal kapcsolatban az én csoportomban még nem volt gond, de a tanszéki gyűlésen felmerült már olyan probléma, hogy nem lehetett jól rangsorolni a munkákat, mert nem olyan természetű volt a feladat.

Ha a hallgatók szemével nézném, azt mondanám, hogy ez egy igen nehéz tantárgy és nagy teher, hogy ilyen sok dolgozatot kell írni. A mikroökonómia elég komoly tárgy, és arra kell ösztönöznünk a diákokat, hogy tanuljanak folyamatosan, mert ezt nem lehet csak az év végi vizsga előtt átvenni.

## A diákok

Legvégül néhány elsőst szólaltattam meg

**Melinda:** Előadásokra nem mindig megyek be, mert az anyagot a jegyzetből is át tudom venni. Inkább az előadás-jegyzetből tanulok a dolgozatokra, mint a könyvből (ez utóbbit igen drágának találom). A röpdolgozatot nagy motiváló erőként jelentenek arra, hogy folyamatosan tanuljak és látogassam a szemináriumokat.

**Sly:** mikroökonómiából felvételiztem, ezért volt mához hozzá némi alapom. Szerintem azoknak nehezebb, akik többitől felvételiztek, mert nincs semmilyen előzetes ismeretük a tárgyról. Úgy gondolom, hogy az egyetemi mikrooktatás nagyon jól meg van szervezve. Mostanában egyre nehezebbek a dolgozatok és többet kell tanulnom rájuk. A házi feladatok értékelésénél bevezetett versenyrendszert nagyon jó dolognak tartom, mert ez készíti a csapatokat arra, hogy a lehető leginkább összedolgozzanak.

**Brigi:** A könyvet drágának találtam. Kicsit szájba rágós, de meg lehet belőle érteni a lényegét. Az mindenképpen ösztönzi a tanulást, hogy szinte minden héten visszakérlik az anyagot. Előadásokra általában bejárok, a szemináriumokra is, ez utóbbiakra tényleg érdemes.

**Áron:** Előadásra azért érdemes bejárni, mert jobban átlátom azt, amiről szemináriumon beszélünk. A kis dolgozatok hasznosak, együtt haladunk az anyaggal, és aki tanul, az nem marad le. A jegyzet nagyon sok helyen másra helyezi a hangsúlyt, mint a könyv, néha nehéz őket összeegyeztetni és kitalálni, hogy mit fognak a zh-ban kérdezni. Az is bonyolítja a dolgot, hogy szeminárium elején számon kérik az előző heti anyagot, utána pedig már felkészültnek kellene lenni abból az új részből, amit előadáson mondtak el. A tanár ezt legtöbbször elvárja, de a diákok úgyis inkább a dolgozatra tanulnak, és nem az előadást veszik át otthon.

Az ebben a tárgyban bekövetkezett változások is részei annak az átalakításnak, amelynek során az egyetemi oktatási rendszert átfőrtékelték. Mivel ez az új típusú mikroökonómia oktatás első féléve, még nem lehet tudni, mennyire szemléletesebb, jobb ez a fajta rendszer a régebbinél. Majd a jövő közgazdász-generáció munkáján fog meglátszani az, mennyire voltak előremutatóak ezek az újítások.

## A Hídember

Propaganda, országimázs – vagy megújulni látszik  
a magyar történelmi filmgyártás?

Azt hiszem, nem mondok újat azzal, hogy az elmúlt időszak legnagyobb felháborodását váltotta ki a filmszakmában „a legnagyobb magyar”, Széchenyi István életéről készült történelmi dráma. A botrány nemhogy csitult volna, inkább fokozódott, valamint körvonalazódni kezdtek a film tervei, lözöbbségek között a horribilis összegű, többségében állami(!) támogatás mértéke, a rendező és a főszereplőválasztás, a látványtervezés, a már-már lottónyereseményhez fogható gázsik stb. miatt. Mindezek ellenére, ha lassan is, de végére elkészült és vászonra került „minden bűnök legdrágább magyar filmje”.

Közel két évtizede a magyar filmgyártás komoly anyagi gondokkal küzd, és hiába van sok kiváló rendezőnk, operatőrünk, művészszerűnk, valahogy nem képes kilábalni ebből a körhelyzetből. Az állami támogatás az utóbbi években elenyésző volt egy komoly film költségvetési szükségleteihez képest, így évente csak kb. 20-30 játékfilm és néhány tucat dokumentumfilm készülhetett el kevés igazán kiemelkedő alkotással az élen. Egyes források szerint egy átlagos magyar film teljes költségvetése 50 és 200-300 millió Ft között mozgott az elmúlt időszakban, amelynek többségét magánszponzorok finanszírozták, és számtalan esetben előfordult, hogy évekig kellett (illetve kell most is) várni, mire neves művészek egyáltalán belekezdhetnek egy-egy film forgatásába. Ilyen körülmények között született meg 1998-ban a Széchenyi-film ötlete, amelyet az első pillanattól fogva nyíltan támogatott a politikai vezetés nyárányú, több mint 1 milliárd Ft-os állami támogatást ígérve. Ezek után csodálkozik még valaki, hogy kitört a botrány?

Igyekeztem semleges módon beülni a moziba, függetleníteni magamat minden híreszteléstől és a film előéletétől. Mégis ismerve az elmúlt évek – rossz értelemben vett – ún. tipikus magyar filmjeit, nem vártam semmi különösöt, és utólag tudom, hogy nem is kaptam semmi különös élményt. Félre ne értsen senki, nem azt mondom, hogy nem tetszett a film vagy ilyesmi, egyszerűen csak hiány-

zott, hogy nem éreztem semmiféle lenyűgözöttséget, amikor felálltam a székből.

A színészi teljesítménnyel semmi bajom, sőt, azt hiszem, kivételesen jó alakításokat lehet látni. Bár a főszereplő, Eperjes Károly korábbi szerepeit és sajátos személyiségét ismerve furcsa paradoxonnak hatott, amint a „legnagyobb magyar szerepében” saját hangján először megszólalt. Nem is tudom, én, őszintén szólva, eddigi ismereteim alapján nem egy ennyire fura, kicsit kedélyes őrülnék képzeltem el Széchenyi Istvánt, de hát ez legyen az én gondom. Ugyanakkor a túlzottan kronologikus cselekményvezetés sem tetszett, amikor csak Széchenyi legfontosabb, amúgy is ismert eredményeit építették be, mert a 30-40 évvel ezelőtti magyar történelmi filmgyártás hagyományaiban sokkal inkább a mesészöveg volt jellemző, és én valahogy ehhez ragaszkodom. Annál is inkább, mivel a film készítői és támogatói mindvégig azt hangoztatták, hogy ezzel az alkotással fel kívánják hívni a nyugati országok figyelmét Magyarországra, annak egyik legkiemelkedőbb történelmi alakjára. De akkor példaként felhozva, miért csak említés szinten, alig felsejlő háttérként szerepel az 1848-49-es forradalom és szabadságharc? Mi magyarok ismerjük az akkori politikai, gazdasági, társadalmi helyzetet, de tőlünk nyugatabbra sokak-



nak még mindig problémát jelent, hogy hol is van Magyarország, nem hogy mi történt nálunk.

A filmre visszatérve már csak néhány dolgot nem értek. Például, hogy a látványtervezésben mi került a 2,2 milliárdos(!) költségvetés közel 50%-ába? Igazán különleges látványt csak a múlt századi Pest-Buda számítógépes távlati megjelenítése és a Lánchíd épülő makettje jelentett, a többi jelenet igazából hagyományos háttér előtt zajlott. Mondjuk ehhez hozzá kell tenni, hogy a film készítőinek újra fel kellett fedezniük a kosztümös történelmi filmek világát, az alkalmazható technikákat, díszleteket stb., hiszen közel 20 éve – általam eléggé érthetően okokból – szinte nem is készült ilyen témájú magyar film. Úgyhogy el kell ismernem, nem mindennapi, dicséretre méltó próbálkozásról van szó, és egyáltalán nem lehetett könnyű dolga az alkotóknak. Mégis azt hiszem, többet ki lehetett volna hozni a témából éppúgy, mint a költségvetési keretből.

Válóci Viola

## Vívás felsőfokon

„Kerekasztal-beszélgetés” az aulában április 7-e előtt

**2000. októberében találkoztam először Ferjancsik Domonkossal. Akkor főként az olimpiai negyedik helyezésétől beszélgettünk. Azzal fejeztük be az interjút, hogyha Domonkos megsétáltja a Doma névre keresztelt mosómedvét, felhív, és ezt azonnal megírom a Közgazdaszban. Mivel nem jelentkezett, újra aktuálisra vált egy interjú, de természetesen nemcsak ezért!**

– Sikerült Domát megsétáltatni?

– Fogós kérdés. Voltam az állatkertben, és megpróbáltam megkeresni. Az örökbefogadásnál kaptam egy fényképet, így azt gondoltam, hogy könnyű lesz Domát azonosítani. Nem így történt, mivel a lakhelyén körülbelül húsz, számomra teljesen egyforma mosómedvét találtam. A tudat persze jó volt, hogy valahol ott van az én csemetém is. Egyébként az örökbefogadást ajándékba kaptam. Igaz, hogy nem hosszabbítottam meg, de azt hiszem, ez az egy év kétségtelenül közel hozott a mosómedvék világához!

– Az interjú előtt is órád volt. Hogyan tudod összeegyeztetni, hogy egyetemista és élsportoló vagy egyszerre?

– Ez egyáltalán nem rendhagyó dolog a vívóknál, közülünk sokan jogászok, közgazdászok. Abban a szerencsés helyzetben vagyok a sportágamnál fogva, hogy van lehetőségem tanulni. Például a kajakossal, úszókkal szemben lényegesen több időnk van. A Részidős Egyetemi Képzésen ez az utolsó szemeszterem. Hétfőtől szerdáig délután vannak óráim. Az edzések miatt nem mindig tudok bejönni az egyetemre. Viszont az biztos, hogy nem unatkozom ebben a félévben, hiszen lesz egy komplex pénzügyvizsgám, illetve az eddig görgetett számvitel szigorlatom is hátra van. Jelenleg a diplomamunkámon dolgozom, amely a sport finanszírozásáról szól. Néhány versenyt az edzőmmel, illetve a szövetségi kapitánnyal közös megfigyelés alapján idén kihagyok. Amelyikre elutazom, arra viszont maximálisan odafigyelek, hasonlóképpen, mint egy VB-re.

– Minden kezdet nehéz. Ez mennyire igaz a te esetekben?

– Hét éves voltam, amikor elkezdtem vívni a Vasasban. Bár eredetileg úgy volt, hogy teniszezni fogok.

– Ez láthatóan elég jól sikerült...

– Valóban! A szüleim ugyanis szerették volna, ha a Párisi úton sportolok, ami közelebb volt hozzánk. Viszont teniszezni a Folyondár utcába vettek fel. Egyébként nem volt semmi konkrétum, csak annyi, hogy sportoljak, mivel ez követelmény volt az általános iskolában. A bátyám akkor már néhány éve vívott. Mivel a tenisz nem jött össze elmentem vele az edzésre, és legkisebbként beálltam a sor végére. Itt kezdődött az én sportpályafutásom. Aztán elég hamar jöttek a sikerek, a pozitív visszajelzések. Nagyon megszerettem a közeget és a sportot is. A vívás ugyanis egy csodálatos szellemi vetélkedő. Itt gyakorlatilag arról van szó, hogy túl kell járni az ellenfél eszén. Leginkább az ragadott meg benne, hogy sport és játék egyszerre.

– Hogyan értékeled az év eddigi részét?

– A február nagyon jól sikerült. A hónap elején volt Budapesten egy verseny, amely az egyik legrangosabb esemény a Világkupa-sorozatban. A vívás leginkább Európában népszerű. Így sokkal több ország jön el egy budapesti versenyre, mint egy tengerentúli Világkupára. Örömteli dolog volt, hogy a szezon elején kiváló formában tudtam vívni. Nagyon szoros, jó mérkőzést kaptam ki egy találattal a többszörös olimpiai bajnok Pozdnyakovtól. A gödöllői csapatverseny már nem sikerült annyira jól. Viszont február végén a németországi Eislingenben első lettünk, akár csak 2001-ben, így megvédtük a címünket.

– Teljesen fiatal most a kardcsapat.

– Valóban, a mostani összeállításban én vagyok a legidősebb a magam 26 évével. Ez a tendencia egyébként nem meglepő, hiszen a vívás a többi sportághoz hasonlóan eltolódott abba az irányba, hogy egyre fiatalabbak versenyeznek. A tavalyi világbajnokságon vívtunk először ilyen felállásban. Ott második helyezést értünk el, ami egy újonc csapattól jó eredménynek számít. Egy-két évig még együtt kell vívnunk ahhoz, hogy mindenki megtalálja a helyét a csapaton belül.

– Az élet számos területén fontos szerepet kap a háttér munka. Hogyan jelenik meg ez a vívás esetében?

– Egy kisebb team foglalkozik a válogatottal. Van pszichológusunk is. Szükség esetén jó, hogy van mentális segítségünk, hiszen versenyzőként kiélezett szituációkban sokszor másodpercek alatt kell dönteni. Étkelés szempontjából kicsit még amatőrnek számít a sportág, egyelőre nincs kidolgozott étrendünk. Pénzügyeket tekintve 1994 óta a CIB Bank a támogatóm. Korrekt, jó megállapodás született közöttünk. Sokat köszönhetek nekik, túl a sporton például a nyelvtanulásban is segítettek.

– A 2012-es olimpiáról mi a véleményed?

– Ha arra szűkítjük a kérdést, hogy Magyarország rendezzen olimpiát vagy sem, akkor természetesen igen a vászszom. Ezen kívül azonban felmerülnek többek között gazdasági kérdések is. Ezek realitása, megvalósíthatósága már másikat asztal. Mivel láttam Sydney-t, amelyet az egyik legjobban szervezett olimpiaként tartanak számon, tu-

ként vettem részt. A szarvasgomba egy roppant érdekes növény. Úgy néz ki, mint a kutyáürülék, de emellett azt is tudni kell, hogy van olyan fajta, amelynek kilója akár 500 ezer Ft-ba is kerülhet. A legújabb hobbim egyébként a jetski. Úgyhogy a mosómedvék és szarvasgombák után ezt is felvehetjük a listára!

### Április 7-e után

– Mi történt Antalyában?

– A Nemzetközi Vívószövetség kongresszusán megszavazták, hogy a 2004-es athéni olimpiára bekerül a női kard, viszont az aranyérmek és az indulók számát nem változtatják. Tudtuk, hogy a női kard felvételét tervbe vették, de azt álunkban sem gondoltuk, hogy emiatt törlik az olimpia versenyszámok közül a női tőr-, illetve a férfi kardcsapatok versenyét. Felháborítóan tartom, hogy minden szakmai megalapozottságot mellőzve afféle lottó-sorsolással döntöttek. Antalya után még inkább nyilvánvaló az a tendencia, hogy a vívást egyre inkább perifériára szorítják. Ezt igazolja az is, hogy míg 1992-ben fegyvernemenként 3+2 vívó indulhatott az olimpián, ehhez képest 2004-re összesen két vívó megy ki tartalék nélkül.

– Mennyire tekinthető véglegesnek ez a döntés?

– Nagyon bízom benne, hogy van esély a visszavonásra, hiszen két szempontból is megszegték az alapszabályt. Egyrészt az olimpia előtt négy évvel lehet módosítást végrehajtani. Másrészt sorsolás útján, nem pedig szavazással töröltek két tradicionális számot. Ez a döntés azért is fájó, mert elsősorban azokat a vívónemzeteket érinti, akik megtanították a világot vívni, és akik Európa szívében vannak. Április 19-én Budapesten volt egy rendkívüli konferencia, amelyen a nagy vívónemzetek képviselői vettek részt. A tanácskozás végeredményeként létrejött egy nyilatkozat, amelyet franciául a Nemzetközi Vívószövetség felé továbbítottak.

– Sokak szerint Amerika áll a háttérben.

– Azt mondják, hogy Amerika nagyon kemény lobbist folytatott annak érdekében, hogy az aranyesélyes női kardcsapatuk bekerülhessen az olimpiára. Az pedig nem érdekelt őköt, hogy ki kerül ki. Sikerült maguk mellé állítani az amerikai kontinens azon nemzeteit, akik ugyan jelentéktelenek a vívás szempontjából, mégis szavazati joggal rendelkeznek, így tudták végigvinni az akarataikat.

– Mennyire befolyásolja a felkészüléset az a bizonytalanság, ami most a vívótársadalomban van?

– Versenyző vagyok, így mindig a következő versenyre kell figyelnem. Készülnöm kell az idej világkupákra, lesz Európa- és világbajnokság, amelyek a régi rendszerrel működnek. Egyelőre nem szeretném beleélni magam abba, hogy mi lesz akkor, ha az április 7-ei döntés érvényben marad. Úgy gondolom, hogy a vezetők feladata, hogy megoldják ezt a problémát, nekem az a dolgom, hogy vívjak.

Sipos Anikó



oldom, hogy mekkora feladat vár ránk. Úgy gondolom, orhogyha nem 2012-re, akkor 2016-ra vagy később megvalósulhat a mostani terv. Én nagyon örülnék, ha olimpiát rendeznénk, viszont versenyzőként ez már valószínűleg nem fog érinteni.

– Az egyetem, a versenyek, az edzések mellett mi jelenti a kikapcsolódást számodra?

– Nagyon kevés szabadidőm van. Szívesen járok színházba, szeretek sétálni. Nemrég Kánban voltam. Ez így jó hangzik, de elárulom, hogy egy Mohács melletti lakatlan faluról van szó. Ha van időm, akkor eltávolodom a városrostól. Mindezek mellett az egyetemi rendezvényekről sem feledkezem meg. Figyelemmel követem a plakátokat. Egyszer voltam a Bankban, és az egyik csoporttársammal a Közgáz Pincébe is lenéztünk néhányszor.

– Igaz, hogy szarvasgombagyűjtéssel is foglalkozol?

– Néhány éve kaptam egy meghívást Szilvásváradra egy szarvasgomba társaság összejövetelére. A gyűjtést szakemberek végezték kutyák segítségével, én megfigyelő-

## Magyar csoda divízió 1-es módra

Szinte hihetetlen bravúrt hajtott végre a magyar jégkorong válogatott az áprilisban rendezett magyarországi Divízió 1-es jégkorong világbajnokságon. Jan Jasko szlovák nemzetiségű szövetségi kapitányunk fiai öt mérkőzésükből magabiztosan nyerték meg az első négyet, így az utolsó napon a dánok ellen az A-csoportba való feljutás volt a tét. Abba az A-csoportba, ahol rendszerint az USA, Kanada, Csehország vagy Svédország sztárjai vetélkednek. A szakvezetők a világbajnokság előtt optimisták voltak, és bíztak abban, hogy a csapat legalább 7 pontot gyűjt a mérkőzések során. Nem így történt... Nyolcat szereztek az első négy meccsen úgy, hogy remek játékkal verték 4-1-re az esélyesebb briteket és 3-1-re a torna toronymagas favoritját, a norvég válogatottat. A fiúk igazi A-csoportos játékot produkáltak. Igaz, a sikerekhez elengedhetetlenül szükségesek voltak Szuper Levente – Észak Amerikában profiskodó légiósunk – bravúros védései, akit egyébként a torna legjobb kapusává választottak (94 %-os védési hatékonyság!). Tehát a döntés az utolsó mérkőzésre maradt, mivel a dánok is megverték Norvégiát. A fáradtság ellenére a magyar játékosok nagy elszántsággal készültek a találkozóra. „Nagyon fájnak a térdeim, de ha kell, guggolva is végigvédek a meccset” – nyilatkozta Szuper, akinek a pro-

dukciójáról nem lehet elég szépet és magasztosat írni a V után. Az összecsapást végül 6-2-re az esélyesebb dánok nyerték, de a megszerzett ezüstérem így is hihetetlen nagy sikernek számít. A magyar jégkorongra amúgy is ráfért ez a siker. Az országban ugyanis az utánpótlás helyzete nem túl kecsegtető, és pályák tekintetében sem állunk valami fényesen: Magyarországon mindössze két fedett pályás csarnok van (Dunaújváros, Székesfehérvár). A világbajnokság találkozóját Fehérváron rendezték szinte mindig telt ház előtt. Ahogy a különböző híradásokból kiderül, a hangulat végig fergeteges volt, ám nem feltétlenül győztes csapatok öltözőiben vagy szurkolói között. Történt ugyanis, hogy szerda éjjel nem csak a mieink, de a jelek szerint a britek is jól érezték magukat. A szigetországi csapat tagjai ugyanis az éjszaka folyamán először berúgtak, majd a székesfehérvári Alba Regia szálloda folyosóján kergették a szobalányokat – ki kevesebb, ki több sikerrel. Miután ez a „műsorszám” egészen reggelig tartott, ezért a szervezők egyik csütörtöki programja ennek az ügynek a kivizsgálása volt. Végezetül pedig gratulálunk a csapatnak, hiszen ezüstérmet szerzett Magyarországnak a fehérvári világbajnokságon.

Balogh László

## Szarvasűzés, avagy egy csapatversenyről

Futóverseny lesz: Nem is tudok futni.

De alig kell valamit, kb. 4 kilométer: Jaj, én nem futottam évek óta.

De kérlek, ez nem is a futásról szól, bár kétségtelenül az Eger-Miskolc szakasz teljesítése a cél. Ez valóban egy Esemény, ahol talán az ország összes egyeteme, kara képviselteti magát: több, mint 90 csapat fut. Ahol többszáz egyetemista együtt van, kötetlenül beszélget, közvetlenül társalog, hónapokkal később is a másikat felismerve ráköszön. Ahol nem egymással küzdünk, hanem együtt.: Szóval mi is ez voltaképpen?

A Szarvasűzők egy váltóverseny a Miskolci Közgáz szervezésében, ahol 12 főnek (8 fiú, 4 lány) 72 kilométert kell lefutnia váltóban. 3 napos rendezvény, ami kezdődik péntek este az Egri Sportszarnokban (ez egyben a szállás; megjegyzem, félelmetes belegendolni abba, hogy gyakorlatilag a jövő Magyarországa alszik körülöttem), a társaság a maga 1000 fős módján elég családias, hiszen a tavalyi futók idén is ott vannak. Másnap reggel kezdődik a verseny, azaz mindenkit kiszállítanak a rajthoz: aztán uccu neki és

beszélgetés, egymás biztatása, egészen hihetetlen figyelem a másik felé, jó hangulat, gyönyörű tájak (hála az égnék Nemzeti Parkon rohanunk át) drukk, rajt és cél. Tét nélkül, csak magadért, a csapatodért. Este Miskolcon: a hagyományos térszertparti, hagyományosan, a versennyel járó bögrék átvételével, ajándékosztás, bulizás, de főleg beszélgetés. Másnap reggel a miskolci egyetemi csarnok pedig kiürül egy évre, de csak egyre.

Az egyetemünkről 4 csapat képviseltette magát idén: Prelude kórus, a Studium Generale és a Rajk László illetve Széchenyi Szakkollégium. Lefutottuk, jól éreztük magunkat, és jövőre is megyünk. Egyben mindegyik csapat köszöni a Testnevelési Tanszék támogatását a részvételben.

A Szarvasűzők párja a Rókaűzők, ami egy Kaposvár és Pécs közötti váltóversenyt takar. Pontosan ugyanaz a hangulat, ugyanazok az emberek - csak a táj egy kicsit szebb talán. Ez szeptember 27-29 között lesz. A honlapjuk: [www.ktk.pte.hu/roka/](http://www.ktk.pte.hu/roka/). Gyertek minél többen!

Birtalan Liliána



**OPALI TAGOZATOS HALLGATÓK  
FIGYELEM !!!**

A 2001/2002-es tanévre kapott  
vonalkódos tankönyvtámogatás  
felhasználásának határideje:

**2002. JÚLIUS 26.**

Kérjük, hogy a megadott időpontig **vásároljátok le** az  
könyvet, mert a határidő lejárta után erre már nem lesz mód.

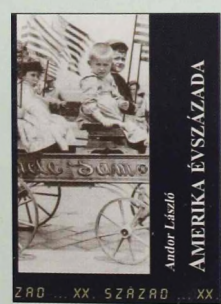
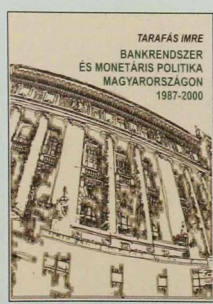
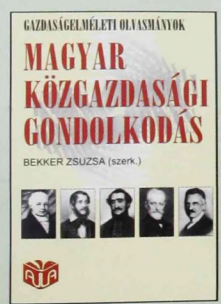
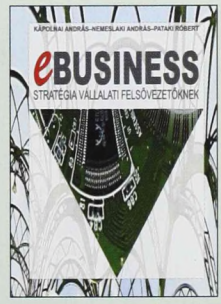


**MÁJUSI ÁRESŐ  
ARANYAT ÉR!**



**MÁJUS 6-10-IG  
NAGY ENGEDMÉNYES  
KÖNYVVÁSÁR  
AZ EGYETEM AULÁJÁBAN**

**KÖZGAZDASÁGI, TÁRSADALOMTUDOMÁNYI,  
MÉTHAZSERTANI TUDOMÁNYOS ÉS SZAKKÖNYVEK,  
EGYETEMI TANKÖNYVEK ÉS NYELVKÖNYVEK**



**Adonságainkról leghamarabb itt tájékoztatunk: <http://www.aula.hu>**

