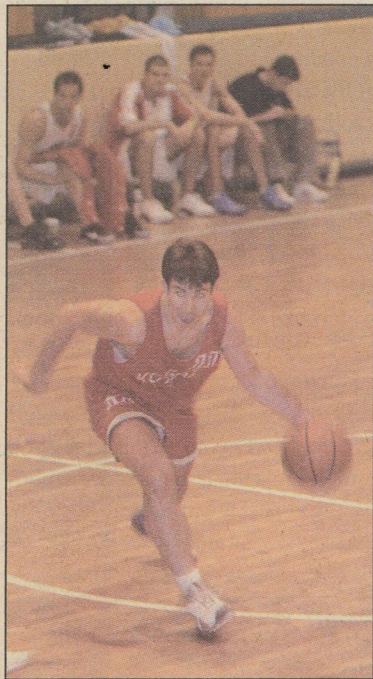


Közgazdász

A Budapesti Corvinus Egyetem közéleti és kulturális hírlapja

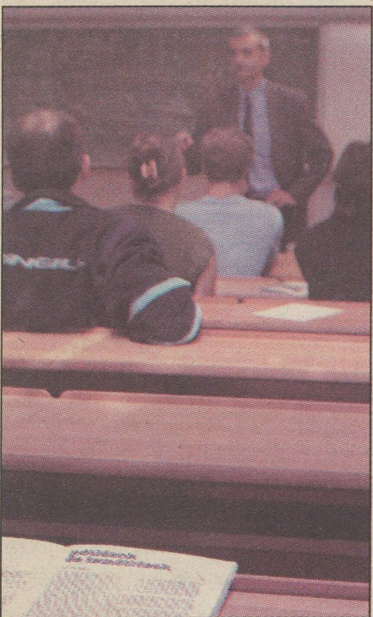
Fedél nélkül



Van ugyebár egy egyetem, amely az ország gazdasági elitjét van hivatva képezni és nincs pénze. Minisztereket, politikusokat bocsátott az ország rendelkezésére, és nincs lobbijereje. Az ország leggazdagabb embereit oktatta, és kevés a szponzora. Végül, de nem utolsósorban: teli van jó sportolókkal, még sincs saját sportszarnoka.

(Összeállításunk a 7. oldalon)

Oktatói véleményezés



Minden félév utolsó óráin egy-egy kérdőívet kapunk, hogy értékeljük tanáraink teljesítményét. A kérdőívet általában kitöltjük (ki lelkiismeretesen, megfontoltan, ki kevésbé), beleszúratjuk egy borítékba, de az eredményt sosem tudjuk meg, nem közli velünk senki sem. A Közgazdász újságírói utánajártak, ki mit tud a kérdőívről, van-e a véleményezésnek bármilyen hatása, és ki hogyan képzelel el a rendszer jövőjét.

(Összeállításunk a 3. oldalon)

Plakátharc az Aulában



Diákszervezetek, szakkollégiumok, szórakozóhelyek, cégek, sőt még tanszékek is harcolnak egyetlen pillantásunkért. Bárki bejöhet és különösebb kontroll nélkül elhelyezheti plakátjait annak a bizonyos tudatunklan kialakuló egy szónak a megszerzése érdekében. Sítúrák, bankszimulációs verseny, karrier pizza, School Club, munka az USA-ban, Cooltura és Living Room, ilyen bevonó, olyan bevonó... A cél tehát sikerült! De milyen áron?

Folytatás a 6. oldalon

„Kívánjuk a sajtó szabadságát...”

„Kívánjuk a sajtó szabadságát, a cenzúra eltörlését!” Még ma is, pedig idén lesz 15 éve annak, hogy március 15-ét a Magyar Sajtó Napjának nyilvánították. Az, hogy ez a nap március idusára esik, értelemszerű, hiszen 1848-ban ezen a napon nyomtatták ki a magyar sajtó első szabad termékeit, a 12 pontot és a Nemzeti Dalt.

Persze a szabadság nem tartott sokáig. A hányatott sorsú magyar sajtó állapotának változásairól és a hozzá kapcsolódó politikai helyzetekről most nem kívánok beszélni. Az ok egyszerű, nem a történelmekönyveket akarom visszamondani, s mivel a 80-as években születtem, nem tudok személyesen átélt élményekkel szórakoztatni, s főleg megbotránkozgatni senkit. Talán majd 20–30 év múlva sikerül a jelenlegi állapotokról hiteles és viszonylag objektív képet festeni. Arról, hogy a 21. század elején milyen állapotok uralkodtak a médiában Magyarországon. Ami tény az az, hogy a média a negyedik hatalmi ágga lépett elő napjainkra. Hiszen ez a kapocs nemzet és nemzet, ember és ember közt. Akié a média, azé a hatalom. Persze, hogy mindenki szeretné magáénak tudni.

Most (Figyelmeztetés! Aki nem kíváncsi rá, lehet lapozni!) szubjektív

leszek. Hiszen demokráciában élünk! Szabadok vagyunk.

Csak sajnos a szabadság szó amilyen édes, olyan relatív is. Vágyunk rá, aztán amikor ott van, hirtelen nem tudunk vele mit kezdeni.

A sajtószabadság kétélű fegyver, mely egyik oldalon a véleménynyilvánítás és a gondolatközlés, a tájékoztatás médiában való szabadságát hivatott kiharcolni. Míg másik oldalon az emberek tájékozódáshoz való jogát jelenti. Az elsőt nem szabad azonban teljes mértékben megvalósítani, hiszen a szélsőséges eszméket nem szabad propagálni. A média ugyanis túl nagy hatalom ahhoz, hogy engedni lehessen olyan eszmék birtoklóinak kezébe engedni, akik vitathatatlanul az emberiségre káros ideológiákat vallanak.

Az emberek objektív tájékoztatásnak kötelezettsége azonban megkérdőjelezhetetlen. Ezért jelenik meg az államok alkotmányában állampolgári jogként, a nemzetközi dokumentumokban pedig emberi jogként a sajtószabadság kötelező ereje, mint politikai szabadságjog.

És most jön a szubjektivitás. Nem cenzúra mentes a mai magyar sajtó. Ennek legfőbb oka, hogy a média termékeihez pénz kell, eszméletlenül sok pénz. S a pénz kötelezettség. S mint ilyen érdekek-

kel párosul. – „Megjelentetheted ha azt írod, amire én rábólintok” – én, aki a tőkét adom. Így működik. Nem árulok el azzal újdonságot, hogy az országos napilapok a prtok befolyása alatt, míg a helyi apok a polgármesterek, vagy egy erős ellenzéki befolyás alatt állnak. Szeretném azt hinni, hogy még a megyei lapok úgy-ahogy függetlenek. Persze, hogy én mit szeretnék és mi van, az két külön dolog. Az egyetemi és főiskolai újságok azonban többnyire szabadok, ezért írok én is ide. Aztán diplomaosztó után jön a nagy magyar valóság (de nem show). S jönnek az alternatívák:

Megszöksz és alkalmazkodsz a „vigyázz, mit írsz” állapothoz.

Megszöksz, mert nem akarsz jó barátja lenni a bíróságon a portásnak.

Vagy 24 órás harcot vívsz minimálbérért a szerkesztőddel, utálnak a megalkuvók, utálnak azok, akik nem alkudtak meg, csak nem volt erejük harcolni. De Te, nagy újságíró, legalább azt csinálod, amit szeretsz, amiért úgy érzed, megszületél.

Majd diplomaosztó után meglátjuk mi lesz. Július után. Talán. Ha addig nem születik olyan cikk, ami miatt ez az időpont egy félévvel későbbire módosulna...

Magyar Aletta

Hírek

A Központi Könyvtár március 14–15-én és március 28-án zárva tart, március 19-én viszont 9–20 óráig nyitva lesz. A hónap többi napján a rendes nyitvatartási időnek megfelelően hétfőtől péntekig 9–20 óráig, szombaton 9–13 óráig várja az olvasókat.

A doktoranduszok szívesen maradnának oktatóként az egyetemen – derült ki a március 1-i hallgatói fórumon. Mészáros Tamás rektor kérdésére magasba lendült az összes kéz, hogy ez megvalósulhat-e, azt a jelenlévők közül mindössze hárman gondolták. Az egyetem stratégiáját ismertető rektori expozé után következő párbeszédben az internet otthoni elérésének finanszírozására, a külföldi gyakorlati lehetőség bővítésére, a kutatásvezetés jobb szervezésére hívták fel a figyelmet a hozzászólók.

Új EHÖK elnök: Baky Zsombort, a Társadalomtudományi kar Nemzetközi tanulmányok szak IV. éves hallgatóját választották az Egyetemi HÖK elnökének. Zsombor 2002



ősztől dolgozik a hallgatói önkormányzatban különböző posztokon, EHÖK elnöki megbízatása 2005. március 1-től 2006. március 1-ig szól.

Siker. Az Abonyi Zsolt, Nagy Piroška, Pollak Dóra és Somlai Dániel képviselte – a Gazdálkodástudományi Kar hallgatóiból álló – Corvinus egyetemi csapatunk Los Angelesben 24 csapat közül a 2. helyen végzett a Marshall Case Competiton-on. A hallgatók felkészítője Czákó Erzsébet, a Vállalat-gazdaságtan Intézet vezetője, valamint oktatótársai.

„Tréningek a szervezetben” címmel a Vezetéstudományi Intézet Szervezeti magatartás tanszéke április 12–13-án konferenciát szervez. Konkrét vállalati esetek és kiscsoportos workshopok révén a tréningek kulisszatitkait is megismerheti az érdeklődők. Információ: <http://evk.bke.hu>; Jegyrendelés: trening@evk.bke.hu

A StartLab internetes tehetségkutató pályázatát Zsamba István 25 éves nyíregyházi fiatalember nyerte, aki 2004-ben végzett egyetemünkön. Közgazdász-gazdálkodási szakon tanult, marketing és e-business területeken is tanulmányokat folytatott. Jelenleg az Axelero portál üzleti elemzője, webes szolgáltatásokkal foglalkozik. Pályázata a szélessávú internetkapcsolat terjedését ösztönző on-line szolgáltatások kategóriában lett első.

Aknakereső Bajnokságot és Nemzetközi Bemutató Versenyt tartottak február 26-án az Információrendszerek tanszéken a Közgáz Informatikai Diákkör segítségével. A klasszikus windows játék történetében a világon elsőként megrendezett verseny nemzetközi szekcióját Damien Moore kanadai versenyző nyerte. Második lett az ELTE matematikus PhD-hallgatója, Pap Gyula, a harmadik Roman Gammel (Oroszország), negyedikként Nagy Gergely (Közgáz) végzett. A magyar bajnokságot Pap Gyula nyerte Nagy Gergely (Közgáz), és Kricsfalusy István (Vác) előtt.

Vita

Igazság szerint – a mérleg túloldalán

„Ezután mármost sorban mentem tovább mindegyikhez, érezve, félve, bánva, hogy ellenségeket szerzek – és mégis elkerülhetetlennek tartottam (...) el kellett tehát mennem mindenkhez, aki valamely tudás hírében állott.”

A több lépcsős integráció következtében létrejött Budapesti Corvinus Egyetem elmúlt öt esztendejét értékelő cikksorozat harmadik részeként és az előző riportra mintegy válaszként az egyetemi vezetőség véleményét követően, a csatlakozott Államigazgatási Kar illetékeseit kérdeztem a könyvtár, az informatika és az oktatás terén kialakult helyzetéről.

Dr. Orosz Ágnes könyvtárigazgató Dr. Kis Norbert oktatási főigazgató-helyettes elmondása szerint az integrációnak köszönhető konkrét pozitív eredményeket az elmúlt öt év még nem hozott. A két intézmény összevonását döntően nem oktatáspolitikai indokok motiválták, meghatározóbb volt költségvetési-finanszírozási bajok orvosolásának célja. Az OM akkori középvezetőjeként a döntések mögé látva egyértelműen elmondható, hogy az Államigazgatási Főiskolának akkoriban finansiális problémái nem voltak. A korábbi években aránytalanul magas egyetemi elvonások hatására a Kar korábban stabilan pozitív pénzügyi mérlege az integráció hatására évről évre jelentősen romlott, amely nem kedvezett a bizalom és a kollegiális viszony kialakulásának, sőt a képzést és annak színvonalát sem hagyta érintetlenül. A hallgatói létszám növekedésével arányos oktatói létszám bővítésnek nem maradt fedezete a kari költségvetésben, ezért 2004-ben a Kar nagyon komoly pénzügyi megszorításokat vezetett be az oktatók bérezésében, melyet keserűen vettek tudomásul, de becsülettel toleráltak. Persze ebben a tarthatatlan állami alulfinanszírozás is szerepet játszott.

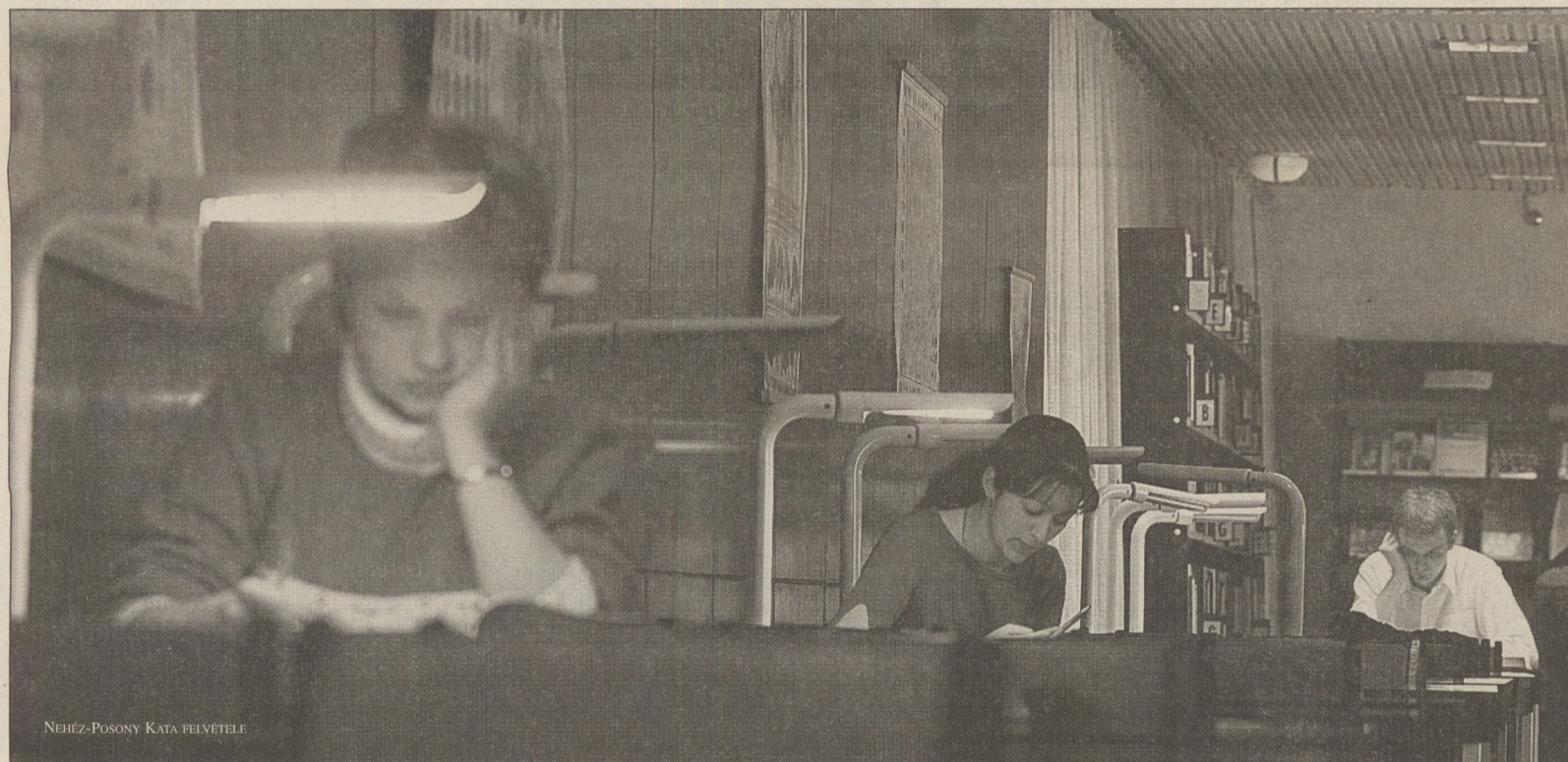
Az elmúlt egy év viszont sok változást hozott a képzési együttműködés terén. Ennek okai egyrészt, hogy a Kertészeti Campus belépésével kicsit nyitottabbá és aktívabbá váltak a campus-közi kapcsolatok, másrészt az új rektori kabinet pragmatikusabb programokat kezdett. A legfontosabb ok azonban a bolognai folyamat elindulása, amely gyors és totális megújulásra készíti a Karokat, egymást segítve próbálják a szakszervezet átalakulásának folyamatát végigcsinálni. A három campus közös Bachelor szakokat tervez, remélhetőleg a mesterszakok kialakításánál is megkezdődik az együttműködés. Ez viszont igényli a karközi (át)képzések és (át)hallgatások belső szabályainak megalkotását, a tanszékvezetők és a tanszékek közötti szakmai kapcsolat és bizalom mélyítését. A jövő pozitívuma lehet a közgazdász-tudományi doktori képzés közös előkészítése, közös BSc szakirányok és a mesterszakok elindulása. A közgazdász egyetemi képzés elindítása 2004-ben mérőföldkő volt a hazai felsőfokú közgazdász szakemberképzés történetében. A szakot a Kar szuverén módon, de a Közgáz több professzorának bevonásával alakította ki. A szak kialakítása során mintaszerű volt a „karközi” perszonális együttműködés, amely azonban nagymértékben köszönhető az egykori kari

főigazgató, Máthé professzor személyes aktivitásának is. Az igazgatósszervező BSc alapozó képzés a 2006/2007-es tanévben indul. A tervek szerint az igazgatósszervező főiskolai szak 2005-ben indul utoljára, a közgazdász szakértő mesterszakot szeretnék szintén 2006-ban elindítani – amelyhez több évre visszamenően fog a Kar meríteni az eddigi főiskolai szakon végzettekől –, a kaotikus minisztériumi irányítás miatt azonban ennek engedélyezési ütemezéséről nincs hivatalos információ.

Nincs is más hátra, mint előre. „De a tisztesség híréből függetlenül is, férfiak, igazságosnak sem tartom, hogy a bírúhoz könyörgöjjenek és az a könyörgőket mentse föl, hanem föl kell őket világosítani, és meg kell győzni. Mert nem azért ül a helyén a bírú, hogy az igazságot kegyelemből osztogassa, hanem azért, hogy az igazság szerint ítéljen.”

(*Az idézetek forrása: Platón – Szókratész védőbeszéde c. műve – VII. és XXIV. rész – fordította: Devecseri Gábor)

Pető Szabolcs



NEHEZ-POSONY KATA FELVÉTELE

Az előző számban megjelent **Bukásrekord analízisből című cikk folytatásaként Trautmann Lászlóval, a Közgazdaságtudományi Kar Megbízott Dékánjával folytattam beszélgetést, az immár az egyetem felsőbb vezetésének figyelmét is kiváltó Analízis helyzetéről.**

A jelenleg TUF-on lévő hallgatók sorsáról elég azt tudni, hogy ebben a félévben nem vehették fel a Lineáris algebra című tárgyat (mint már említettük), mivel az ellenkezne a Tanulmányi és Vizsgaszabályzattal. Új információként elmondhatjuk, hogy részükre Palágyi Zoltán vezető oktató irányításával zajlanak a vizsgafelkészítő foglalkozások, és vizsgáztatásuk félévközi folyamatos számonkérés is tartalmazni fog.

De mi lesz a következő évfolyamokkal? Van-e megoldás a magas bukársárhoz, amelynek következmé-

A dékán válaszol

Újra az analízisről

nyei később akár évhalasztást is okozhatnak az érintett hallgatók esetében?

A rövid távú megoldás kialakításában a tanszék és a kar között némi ellentmondás feszül, amely elsősorban finanszírozási problémákból, a kar igencsak szűkre szabott költségvetéséből következik. A tanszéknek több oktatóra, tanteremre, a vizsgák lebonyolításához szükséges pénzüsszegrre lenne szüksége, amely úgy tűnik, jelen állapotok szerint nem áll rendelkezésre. Pedig csak így volna megvalósítható a tárgy oktatásának rövid távú megreformálása. Tallós Péter, a Matematika Tanszék vezetője javaslata szerint a gyakorlatok max. 30 fős csoportokban zajlanának, a számonkérés félévben fo-

lyamatos lenne, a gyakorlaton megszerzett aláírás válna a vizsgára bocsátás feltételévé. Ezenkívül a vizsga részletesen kidolgozandó feladatokból épülne fel, és a gyakorlatvezetőknek is meg kellene felelni bizonyos minőségi előírásoknak. Hogy ez a reformtervezet meg tud-e valósulni, az még nem tisztázott a már említett okokból.

Az egyetértés abban azonban megvan, hogy mindenképp szükséges minél több demonstrátor és felsőbb éves hallgató valamilyen szervezett formában történő bevonása a matematikaoktatás folyamatába.

A hosszú távú megoldás kialakítása során figyelembe kell venni

az új rektori kabinet pragmatikusabb programokat kezdett. A legfontosabb ok azonban a bolognai folyamat elindulása, amely gyors és totális megújulásra készíti a Karokat, egymást segítve próbálják a szakszervezet átalakulásának folyamatát végigcsinálni. A három campus közös Bachelor szakokat tervez, remélhetőleg a mesterszakok kialakításánál is megkezdődik az együttműködés. Ez viszont igényli a karközi (át)képzések és (át)hallgatások belső szabályainak megalkotását, a tanszékvezetők és a tanszékek közötti szakmai kapcsolat és bizalom mélyítését. A jövő pozitívuma lehet a közgazdász-tudományi doktori képzés közös előkészítése, közös BSc szakirányok és a mesterszakok elindulása. A közgazdász egyetemi képzés elindítása 2004-ben mérőföldkő volt a hazai felsőfokú közgazdász szakemberképzés történetében. A szakot a Kar szuverén módon, de a Közgáz több professzorának bevonásával alakította ki. A szak kialakítása során mintaszerű volt a „karközi” perszonális együttműködés, amely azonban nagymértékben köszönhető az egykori kari

főigazgató, Máthé professzor személyes aktivitásának is. Az igazgatósszervező BSc alapozó képzés a 2006/2007-es tanévben indul. A tervek szerint az igazgatósszervező főiskolai szak 2005-ben indul utoljára, a közgazdász szakértő mesterszakot szeretnék szintén 2006-ban elindítani – amelyhez több évre visszamenően fog a Kar meríteni az eddigi főiskolai szakon végzettekől –, a kaotikus minisztériumi irányítás miatt azonban ennek engedélyezési ütemezéséről nincs hivatalos információ.

Nincs is más hátra, mint előre. „De a tisztesség híréből függetlenül is, férfiak, igazságosnak sem tartom, hogy a bírúhoz könyörgöjjenek és az a könyörgőket mentse föl, hanem föl kell őket világosítani, és meg kell győzni. Mert nem azért ül a helyén a bírú, hogy az igazságot kegyelemből osztogassa, hanem azért, hogy az igazság szerint ítéljen.”

(*Az idézetek forrása: Platón – Szókratész védőbeszéde c. műve – VII. és XXIV. rész – fordította: Devecseri Gábor)

Pető Szabolcs

kalmak. Másrészt a hallgatók felé irányuló számonkérés is sokkal inkább a pillanatnyi lexikális tudást méri, s nem a valódi szakmai teljesítményt, fejlődést. Nem lehet megmondani, hogy a hallgatók milyen közgazdasági ismeretekkel, hozzáértéssel veszik át diplomájukat.

Ehhez fontos lenne a jelenleg folyó tömegoktatás minél személyesebbé tétele. Fontos lenne a minél közelebbi (motiváló, egyéni fejlődésre ösztönző) kapcsolat megléte hallgatók és oktatók között. Csak hogy 16 500 hallgatóval ez nem olyan magától értetődő, főleg úgy, hogy az egyetemi kassza helyzete nem mondható rózsásnak! Márpedig, mint sok minden, ez is finanszírozási kérdés. Erre nehéz mit mondani... A hiba nem az egyénben, hanem a rendszerben van.

Kovács Tamás

Van-e jövője az oktatói véleményezésnek?

Minden félév utolsó óráin egy kérdőívet kapunk, hogy értékeljük tanáraink teljesítményét. A kérdőívet általában kitöltjük (ki lelkiismeretesen, megfontoltan, ki kevésbé), beleszúratjuk egy borítékba, de az eredményt sosem tudjuk meg, nem közli velünk senki sem. A Közgazdász újságírói utánajártak, ki mit tud a kérdőívről, van-e a véleményezésnek bármilyen hatása, és ki hogyan képzei el a rendszer jövőjét.

Nem tudjuk, ti hogy vagytok vele, de mi mindig szívesen töltünk ki oktatói véleményezést. Ilyenkor végre alkalmunk nyílik arra, hogy tanáraink felé kifejezzük pozitív vagy negatív kritikánkat. Utólag visszagondolva furcsának tűnik, hogy néhány tanárral, tantárggyal kapcsolatban nem is volt lehetőségünk véleményezni. Felmerül a kérdés: van-e egyáltalán értelme ennek az egésznek?

Ennek kapcsán kerestünk meg a témában kompetens tanárokat és diákokat. A Gazdálkodástudományi Kar Hallgatói Önkormányzatának elnöke, Kiss György elmondta, hogy

a kérdés természetesen már a HÖK-ösöket is régóta foglalkoztatja. Mindig is probléma volt, hogy nem töltötték ki elegendő a kérdőíveket, s így egyetemünk vezetősége sem tartotta reprezentatívnak a véleményezést. Mi, diákok nem vesszük elég komolyan a kérdést, mert (joggal) úgy érezzük, nincs hatása. Ezért az oktatók sem tartják fontosnak a kitöltést és az eredményt – ördögi kör.

Tavaly a HÖK készítet egy reformtervezetet, aminek fő célja az, hogy a hallgatók minél több kérdésen és szöveges válaszlehetőségen keresztül értékelhessék oktatóik munkáját.

Az EMKB (Egyetemi Minőségügyi és Koordinációs Bizottság) Hallgatói Véleményezés albizottsága ezt a tervezetet próbálja összhangba hozni a régi papíros módszerrel, illetve a más felsőoktatási intézményekben látottakkal. Dr. Perjés István, az albizottság vezetője kifejtette, hogy a véleményezésnek két része lesz, egy szervezeti és egy tárgyspecifikus.

Végh Réka, a bizottság hallgatói tagja felvázolta az új értékelési rend-

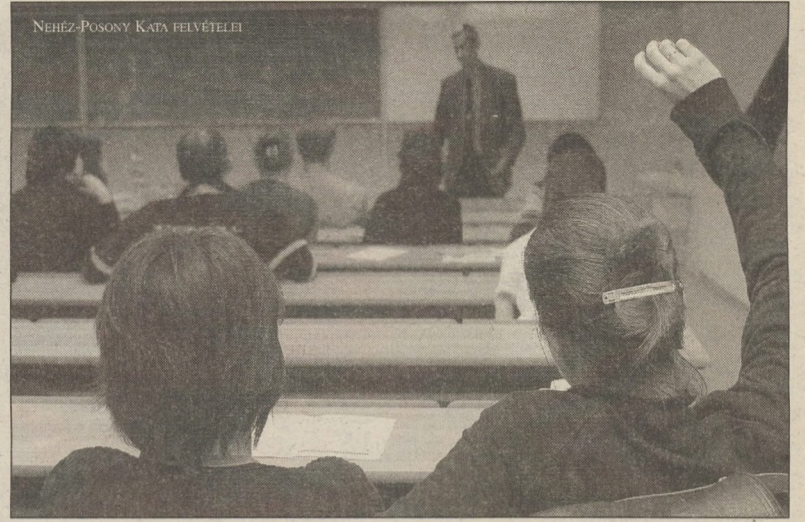
szert, amit júniusban tesztelnek. A mostani tervek szerint az Interneten keresztül fogunk véleményt nyilvánítani. A szakértők véleménye alapján megoldható lenne, hogy mindenki csak egyszer tölthesse ki a kérdőívet, de a bejelentkezés után ne lehessen azonosítani a hallgatót. Mindehhez azonban a diákok bizalma szükséges, és még így is megoldatlan probléma, hogy mindenki minősítsen.

Mint észrevehettétek, eddig sosem tudtuk meg az eredményt, ellenében a BME-vel, ahol az Impulzus c. egyetemi lap tanáronként közli a minősítést. A Közgáz köztudottan erős tanári tekintélyhagyományokkal rendelkezik, és ezen változtatni – már ha egyáltalán kell – nehezen tudnánk. Azt azonban fontos megjegyezni, hogy a HÖK-ösök megkapják az eredményeket, minden további csak tőlük függ.

Úgy gondoljuk, mindannyiunknak érdeke, hogy együtt formáljuk az oktatást, éljünk tehát a kapott lehetőségekkel!

Bernáth Zsófi–Orel Dorottya

Célok és trendek



A fejlett demokráciák többségében a felsőoktatás szolgáltatásnak minősül, ezért különös hangsúlyt fektetnek a minőség-ellenőrzésre is. A Corvinus Egyetemnek azonban ezen a téren még hosszú utat kell megtennie. Mivel az állam fizet az egyetemi szolgáltatásokért helyettünk, ezért azt sem mi, fogyasztók, sem a szolgáltatók nem tekintik „igazi” szolgáltatásnak.

Fontos eszköz

A minőség-ellenőrzés fontos eszköze a hallgatói véleményezés, amely már 1970 óta működik egyetemünkön is. A hallgatók eddig minden félév végén egy egyszerű, standard kérdőív segítségével több szempontból értékelték az oktatók munkáját, saját munkájuk folyamatosságát, valamint a tananyagot. A véleményezés célja egyrészt, hogy visszajelzést adjon az oktatók munkájáról, másrészt a tantárgyfejlesztés, illetve a szabad tanárválasztás segítése. A tanárookra vonatkozó eredményeket a HÖK, a dékánok, a tanszékvezetők, és az érintett tanárok kapják meg. Arra a kérdésre, hogy a hallgató „Összességében hogyan értékeli a tanár munkáját?” a legtöbb oktató 4,0 és 4,5 közötti osztályzatot kapott az ötös skálán 2003/2004 I. félévében. Meglehetősen rossz, 3,0 alatti átlagos osztályzatot csupán az oktatók 3%-a kapott. Ez a tendencia nem csak ebben a félévben, hanem általánosságban jellemző volt az egyetemi oktatókra.

A félév végi véleménygyűjtés rendszere azonban folyamatosan változik. Most, 2005-ben is folyamatban van egy új, modernebb rendszer kiépítése. (Erről bővebben a Van-e jövője az oktatói véleményezésnek? című cikkünkben olvashattok.)

Nem elérhető adatok

A rendszer egyik nagy problémája, hogy a hallgatókhoz nem jutnak el a hallgatói értékelések adatai, amelyek megkönnyíthetnék döntéseiket tárgy-, illetve tanárválasztáskor. A Corvinus Egyetemen ugyan a HÖK számára elérhető ez az információ, azonban ők nem tehetik ezeket az adatokat közzé. A túlparton egy lépéssel előtűnik járnak a minőségbiztosítás terén. A Műszaki Egyetem diákközpontjának honlapján és a kari újságokban, például az Impulzusban rendszeresen megjelennek az egyes tanárookra vonatkozó hallgatói értékelések. És mi más segítené a véleményezés egyik kitűzött célját, a szabad

tanárválasztást, mint a hallgatói értékelések nyilvánossága?

Reformkísérletek

Dr. Rostoványi Zsolt, a T Kar dékánja elmondta, hogy a karon olyan pontozási rendszer kiépítésén dolgoznak, amely az oktatók összteljesítményét képes mérni. Ebbe beletartozik a hallgatói véleményezés is. A hallgatók véleményezése azonban csak akkor értékelhető, ha megfelelő számú hallgató kitölti a félév végi kérdőívet, és legalább három egymást követő periódust figyelembe kell venni. A pontozásos rendszer, amelyet a G Kar dolgozott ki, jelenleg kísérleti jelleggel működik a T Karon, és célja, hogy minőségi munkára ösztönözze az oktatókat. A dékán szeretné, ha a jó és rossz teljesítménynek meglenne az erkölcsi és anyagi következménye.

Példaértékű rendszerek

Amerikai és kanadai egyetemeken hasonló formája alakult ki a minőségbiztosításnak, azonban ott jól működik a visszacsatolásos rendszer. Tanulmányaikat külföldi egyetemeken végző hallgatóktól megtudtuk, hogy mit értenek szolgáltatáson egy fejlett demokráciában. A Los Angeles-i University of Southern Californián a kurzusok végén a hallgatókat megkérték arra, hogy jól megfontolva töltsék ki a véleményező űrlapot, mert a tanárok előrelépésében és bérezésében tükröződni fog a véleményük. A montreali McGill Egyetemen a hallgatói megelégedettséghez igazodtak annyiban, hogy azokat az oktatókat, akikkel a hallgatók nem voltak megelégedve, áthelyezték olyan területekre, ahol jobban hasznosíthaták tudásukat, például kutatási területekre. A Georgetown Egyetemen, az Egyesült Államok egyik nagy tudásközpontjában az oktatók előrelépésében együttesen játszik szerepet a tudományos munkásság és a hallgatók véleményezése.

Mivel „Nyugaton” inkább piaci szolgáltatásnak minősül a felsőoktatás, az erős verseny arra készíti a szolgáltatókat, hogy nagy hangsúlyt helyezzenek a fogyasztók megelégedettségére, és a fogyasztóktól elvárt, hogy felelősséggel részt vegyenek az értékelés folyamatában. Remélem, hogy a Corvinus Egyetemen is a minőségbiztosítás hamarosan már hatékonyan fog működni.

Vári Sára

Egy fecni és ami mögötte van

A fecni hivatalos neve „tanár-értékelő kérdőív”. Egyetemünkön bizonyos tárgyaknál a félév előtti utolsó órában minden hallgató kézhez kap egy ívet, melyen 1-től 5-ig terjedő skálán jellemezheti, mennyire volt oda oktatója felkészültségéért, következetességéért stb. A végeredmények átlagát a tanár kézhez kapja, és elgondolkozhat rajta, ha akar.

Egyéb következménye nincsen.

A hallgatók ezzel – tudat alatt vagy fölött – alighanem tisztában vannak, és nem is foglalkoznak túl sokat a dologgal. Túlnyomó részük észre beír néhány számot és kész.

– Teljesen érzésből töltöttem ki. Miért, hogyan kellett volna? Nem hinném, hogy bármi is történni fog miatta.

Vagy:

– Mindenkinek csupa 5-öst adtam. Legalább hadd érezzék jól magukat!

Akik komolyan mérlegelik tanáruk teljesítményét, és alapos meg-

fontolás után ítélnék, azok sem reménykednek abban, hogy értékelésük bármin is változtatni fog.

És joggal nem tesznek így.

Az eljárásnak a tanárok körében sincs osztatlan sikere.

– Természetesen helyesnek tartom, hogy a hallgatók értékeljék oktatójukat, hiszen nekik kell ők elviselniük – mondja egyikük. – Az ív kérdései azonban rosszak, hiszen nem szerepelnek közöttük olyan alapvető dolgok, mint például, hogy a tanár beszéde érthető, stílusa élvezhető-e? Pedig az órák sikere rendszerint ezeken múlik. Jelenlegi formájában tehát az egész kérdőív-edi értelmetlen, főleg, hogy még következménye sincs. Vagyis sok ember dolgozik vele fölöslegesen.

Másikuk valamivel optimistább:

– Az eredménynek tényleg nincs hatása a tanár pozíciójára, de arra feltétlenül jó, hogy magába szálljon. Ezt a legtöbbben meg is teszik, volt már, hogy egyik-másik kollégám ko-

molyan elkenődött, amikor az értékelése nem lett igazán jó. Úgy gondolom, fontos, hogy legyen ilyen, mert így mégis megtudjuk valamennyire, hogy a diákok mit gondolnak rólunk.

Harmadikuk azonban tökéletesen hiábavalónak tartja az egészet:

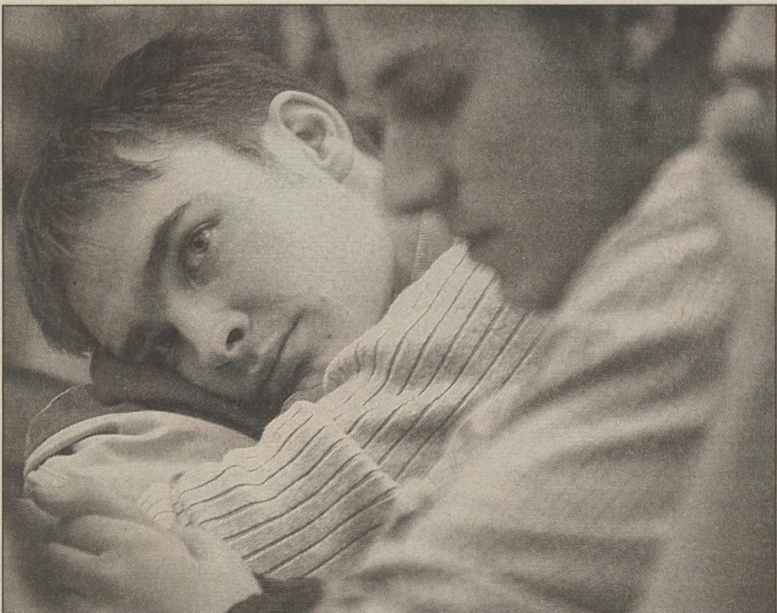
– Rosszak a fölvetett kérdések, így nem például nem tudjuk meg, ha egy tanár előadásmódjával van a baj. Van olyan kollégám, aki nagyon komoly órákat tart, emiatt viszont az értékelése gyakran gyengébb, mint az enyém. A válaszok egyébként teljesen szubjektívek, vagyis egy negatív kritika még annál is inkább elutasítható azzal a göggel, hogy „mégis, hogy jön a diák ahhoz, hogy engem jellemezzen?” amint ezt egyesek teszik is. Ezenkívül az eredmény igencsak semmitmondó, nem lehet mérni semmiféle skálán, sőt általánosságban véve nem lehet vele kezdeni semmit, és következménye sincs. Az egész felmérésdi teljesen öncélúvá vált, csak arra jó, hogy a HÖK játszodzhasson egy kicsit.

Összefoglalva: komolytalan kérdés – komolytalan válasz – komolytalan eredmény – (általában) komolytalan következmény. A diákok nem törődnek vele, és az oktatók se nagyon. Ez egyébként nem is gond, mivel egy érzésből összefirkált cetli alapján nem is igen lehet megfontolt következtetéseket levonni, sem döntéseket alapozni rá.

Így viszont megmarad a kérdés: Mi szükségünk van rá?

Minket, diákokat persze nem zavar. De azoknak, akik a munkát (összegyűjtés, végignézés, összegzés) elvégzik, talán enélkül is elég dolguk lenne.

Hátsági Attila



70–80 vállalat • több mint 2000 hazai és nemzetközi állásajánlat
 Cégekatalógus • grafológiai elemzés
 pszichológiai tesztek • interjúk • karriertanácsadás

KarrierEXPO

2005. tavasz

április 6-7. 10-16 h

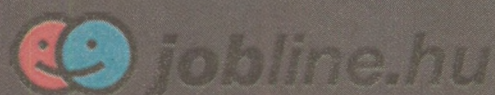
Budapesti Corvinus Egyetem
 Budapest, Fővám tér 8.

Információ:

telefon: 1/215-5538, 30/279-7432, 1/482-5080

tel./fax: 1/482-5086

Kiemelt médiapartner



Szakmai partner

Médiapartnerek



KARRIERKLUB



A te ambíciód a mi hivatásunk
 Your ambition is our profession

Megkönnyebbülés

Hello, üdvözöllek: a szorongásod vagyok. Milyen sima most az arcod. Lehuny szemed mögött béke van, nehezen jött mosolyod egész jól áll. Most, hogy egy pillanatra kiléptem képzeletből, láthatlak, kívülről, mintha testet öltöttem volna. Lassan már küzdhetek a jogaimért, vagy a többi szorongással együtt kivonulhatok valami nagy térre tüntetni az elnyomásunk ellen. Jó is, hogy így alakult, már régóta beszélni szerettem volna veled, rólam. Kérsz egy cigit? Mióta belülről rászoktattál, egyre erősebb vagyok. Milyen érdekes, meg tudom fogni a cigit! Elárulom, hogy erről is álmodtam néha, amikor boldog voltál, és nem szorongtál, és volt időm álmodni. Mindegy.

Miért vagy feketében alvás közben is? És miért lesik ezek az emberek, ahogy álmodsz? Olyan fáradt vagyok. Órákon át beszélgettünk az öngyilkossági hajlamoddal rólad, illetve arról az idegenről, aki betolakodott közénk, és mintha a tűkörképed lett volna. Valami léleknek nevezte magát. Alig, hogy megérkezett, összepakolta a holmiját és elköltözött. Biztos hosszú útra indult, elvitte az esernyőmet is.

Nagy hatással volt az elmenetele mindenre, először tested belső mécsesei aludtak el, majd kezdett hideg lenni, de megoldottuk. A leleményességedet

megkerestem és elkezdtünk töprengeni. Nem volt könnyű megtalálni, napokig bolyongtam, amíg a bal szívpitvarod egy kis zugában rátaláltam egy sarokban optimizmusod megfakult, tüszögő kis teste fölé kuporodva. Számot kellett vetnünk és mérlegre rakni fontosat, nélkülözhetőt. Végül úgy döntöttünk, hogy a szerelmi kapcsolataidból, a társadalomba való beilleszkedéséből és a mindennapi, lényegtelen beszélgetéseidből adódó benyomásokat kezdjük el felégetni. Nagyon kellemesen sikerült, melegebb is lett, világított is.

Második körben a nagy gondolataid következtek, de már mértékletesebben. Nem volt igazán meleg és félhomály is csak alig, viszont hosszú heteken át építhettük le folyamatosan, amíg az is csak elfogyott. Már csak néhány felszín és közhelyeszerű felvetés maradt, meg egy-két nagyobb gondolkodótól megtanult szlogen. Különösen az orosz realistáktól olvasott sorokat szerettük, hosszú percekben át melegedtünk némelyik sor tűzétől.

Aztán minden fogyni kezdett lassan, pedig én, a szorongás mindent elkövettem, hogy a tüzet ébren tartsam. Szakadatlanul szedtelek szerteszt, mindig mérlegelve. A mosolyodnál gondban voltam, akkor bevallom, sajnálalak, de ez egy kényszerhelyzet volt, ugye tu-

dod? A mosolyod azzal a különleges tulajdonsággal bírt, hogy amint a tűzbe dobtam, egy falatot bekapott a hitedből és újra nagyra nőtt, aztán megint egy darabka a lángok közé, megint egy harapás hit, megint a régi mosoly. Augusztustól ki is tartott november közepéig. Hálás voltam. De elfogyott a hit, a mosolyod által kiváltott érzés és ettől sokkal hidegebb lett, mint azelőtt. Mozdítottuk hát a mozdíthatót. Az egoizmusoddal folytattuk, helyére raktuk a kiegészégedet, az tartotta magát egy ideig, de mennie kellett neki is, a parázs nem aludhatott ki. Kezdt minden olyan szomorú lenni.

A végén fel kellett áldoznunk a művészetéről kialakult impresszióidat, ebből is volt jócskán. Megint hűvösebb lett, fényt már szinte alig tudtunk csiholni. Végül maradt a felszínesség és a hétköznapiság érzete. Most ez ég, egy darabig. Annyi időm volt csak, hogy gyorsan kilépjek és megkérdezzem, hogyan tovább? Tudod van benned egyfajta ritmusos lüktetés, amit a vérnyomásod okoz. Na, ez néhány perce megszűnt. Teljesen felerősödtem kifelé jövet. Mégis, mintha minden úgy fájna. Fázom. Szerintem nincs hideg? Idegesít ez a sok feketébe öltözött ember.

Pető Szabi

Közlemény

A Közgazdász Szerkesztőbizottsága mai összetételében 2003 februárja óta működik, s tagjaiként ezen idő alatt egyetlen egy alkalommal sem avatkoztunk be a lap szerkesztésébe. Ehhez a gyakorlathoz továbbra is tartani kívánjuk magunkat. Mindemellett szeretnénk leszögezni, elvi kérdésnek tekintjük, hogy a lap fél évszázados hagyományainak megfelelően a szerzők az egyetem hallgatói, oktatói és nem oktató státuszban dolgozó más munkatársai közül kerüljenek ki, s ettől csak kivételesen indokolt esetben térjen el a szerkesztőség mindenkor irányítója.

A 46. évfolyam 1. számában megjelent, a Bukás című film recenzióját tartalmazó Bruno Ganz, mint Schicklgruber c. írás alatt M.G.P. szignó szerepel, ami az újságíró szakmában jártas személyeknek – ilyenek tartjuk a lap főszerkesztőjét és felelős szerkesztőjét – Molnár Gál Pétert jelöli. A magunk részéről értetlenül állunk a szerkesztőség azon döntése előtt, hogy miért éppen az ügynök múltjával a nyilvánosság

előtti elszámolást tudatosan nem vállaló Molnár Gál Péter számára teremt meg azt a lehetőséget, hogy külsősként a Közgazdászban publikáljon. A szerkesztőbizottság örömmel venné, ha a múltja miatt az országos médiából önként visszavonuló szerző szakmai visszatérését nem a Közgazdász hasábjain kezdené meg.

A Közgazdász szerkesztőbizottsága: Gálik Mihály (elnök), Bakacsi Gyula, Láncki András

Örömmel vettük a szerkesztőbizottság első véleményét a lap újraindítását követő második évben. Az újságba elsősorban a jövő újságíró generációja ír, mert a lap szándéka és törekvése többek között az újságíró szakma elsajátíttatása a diákokkal. Az említett és kifogásolt szerző szakmai hozzáértését eddig még senki sem kérdőjelezte meg. Tőle tehát az újságíró szakmát, a kritikáirást a diákok fenntartás nélkül tanulhatják. Ahogy az egyetem padsoraiban ille tanáraiktól a vizsgatárgyakat, miközben oktatóik múltját sem firtatják. „Ügynök ügyben” várjuk olvasóink további hozzászólásait.

F. J.-D. Sz. Á.

Randevú a művészettel

Ez a szlogenje a Millenniumi Városközpont részeként, a Nemzeti Színház szomszédságában felépült Művészetek Palotájának, mely március 15-én nyitja meg kapuit.

A Közép-Európában egyedülálló építmény állandó lakóhelyéül szolgál a Ludwig Múzeumnak, a Nemzeti Filharmonikus Zenekarnak, Énekkarnak és Kottatárnak, valamint a Nemzeti Táncszínháznak. Az épületben található Fesztivál Színház közel 500, míg a Nemzeti Hangversenyterem akár 1800 fő befogadására is alkalmas. A kulturális élményeken túl büfék, éttermek, kávéház, internetkávészó, ajándék- és könyvesbolt, valamint hangulatos panorámateraszok várják az odalátogatókat. A gyerekeknek képzőművészeti foglalkozásokat szerveznek, így a szülők nélkülük is be tudnak ülni a hangversenyre.

Az épület különböző terein helyeztek el plazmatévéket és fülhallgatókat,

hogy bárki megtekinthesse az általa kiválasztott filmet, hallgathassa a muzsikát. De el lehet vonulni egy sarokba olvasgatni is.

A Művészetek Palotája megálmodóinak nem titkolt célja, hogy vonzzák a diákokat, elsősorban az egyetemista és főiskolai hallgatókat. Ezért számukra különféle kedvezmények vannak (például 200 Ft-ért lehet beülni egy hangversenyre). Ha nincs órád, vagy kedved nincs bemenni, esetleg vizsgaidőszak van, vagy unod, hogy a nagyvárosi forgatagban barangolj, akkor érdemes eltölteni egy-két órát ebben a kivitelezésében és felszereltségében is modern, ám művészi épületben. Nekem olyan érzésem volt ottjártamkor, mintha egyszerre utaztam volna vissza és előre az időben, mert egyedülállóan ötvöződik a régmúlt korok klasszikája és a 21. század dinamizmusa.

M. A.

Bálnalovas

Mikor jön el az a pillanat, amikor meg kell szegni a több ezer éves hagyományokat?

Mikor jön el az a pillanat, amikor be kell látni, hogy a változás szele nem pusztán lehetőség, hanem kikerülhetetlen tény?

Mikor jön el az a pillanat, amikor egy unoka szembeszállhat az őt nevelő és általa imádott nagypapa makacs meggyőződésével?

A legenda szerint Paikea, az új-zélandi maori törzs ősatya, egy bálna hátán érkezett a szigetre. Az ő egyenesági leszármazottai lettek vezetői népének, nemzedékről nemzedékre mindig az elsőszülött fiú. Egészen napjainkig... amikor is a várva várt trónörökös halva születik. De életben marad ikertestvére: egy lány, Pai.

Pait nagyszülei nevelik fel, nagypapa Koro, a törzs vezetője. Koro, habár tagadhatatlanul szereti unokáját, mégsem tudja elfogadni, hogy

nem fiúnak született, emiatt méltatlannak tartja arra, hogy nyomdokai-ba lépjen. Pai azonban érzi, hogy a sors őt szemelte ki arra, hogy népét vezesse. Eljött tehát a pillanat... Meg kell küzdenie az igazáért.

Egy 13 éves lány harca a szeretett nagyapával, az iratlan, ám mindenki által tisztelt szabályokkal, a világgal. Egy idős férfi harca egy életen át vallott saját eszméivel, önmagával.

Egy emberi film, mely egyszerűen fantasztikusra sikerült. Lélegzik. Kerek történet, semmi giccs, semmi érzélgősség. A díszlet Új-Zéland festői szépségű vidéke, melynek varázslatosságát Lisa Gerrard zenéje csak fokozza. Nem akarod, hogy vége legyen. Odaszegez a székhez és elrepít egy másik világba, bemutat egy számunkra ismeretlen kultúrát, s teszi ezt úgy, hogy mégsem érezzük azt idegennek.

Magyar Aletta



PIUSSZ
EXtrACTIVE

Elődöntők:

március 9. → Debrecen
Lovarda, 19 óra
Jelentkezési határidő: február 28.

március 16. → Veszprém
Diák Centrum, 19 óra
Jelentkezési határidő: március 7.

március 23. → Eger
Hallgatói Klub, 19 óra
Jelentkezési határidő: március 14.

április 14. → Szeged
SZOTE Klub, 19 óra
Jelentkezési határidő: április 1.

április 26. → Szombathely
BDF Sportcsarnok, 19 óra
Jelentkezési határidő: április 15.

Döntő:

május 12. → Budapest

Programok:
Afrikai tánc show,
Kareoke, Henna festés...

és eszed
MENNYI
VAN?

IPM
elme
BAJNOKSÁG

→ www.elmebajnoksag.hu

index www.index.hu       

Plakátharc az Aulában

(Folytatás az 1. oldalról)

Marketingből megtanulhattuk, hogy a reklámot alkalmazók célja a figyelemfelkeltés, legalább egy szó megszerzése, birtoklása a célcsoport fejében. Útban az egyetemre begyűjthetsz fél kiló szórólapot, megtekinthetsz számtalan plakátot. Az épülethez érve sem változik a helyzet. Már az egyetem előtti korlátokon találhatsz magadnak matematika tanárt, kaphatsz csokit a vizsgáid előtt, sőt színes bőrű fiatalokat is láthatsz, akik hóban, fagyban, esőben is csak tábláikat szorongatják. Az épületben aztán végképp kapkodhatsz a fejed – lepedők, molinók, paravánok tömkelege, amelyek programokra invitálnak minket, vagy valamilyen lehetőséget kínálnak számunkra. Bemész az illemhelyiségbe, lenézel a padlóra, leülsz egy asztalhoz – mindig találkozhat valamilyen. Bizony így van ez, diákszervezetek, szakkollégiumok, szórakozóhelyek, cégek, sőt még tanszékek is harcolnak egyetlen pillantásunkért. Bárki bejöhethet és különösebb kontroll nélkül elhelyezheti plakátjait annak a bizonyos tudatunkban kialakuló egy szónak a megszerzése érdeké-

ben. Sítúrák, bankszimulációs verseny, karrier pizza, School Club, munka az USA-ban, Cooltúra és Living Room, ilyen bevonó, olyan bevonó... A cél tehát sikerült! De milyen áron?

A plakátragasztók munkája folyamatos éberséget igényel. Kiraksz egy párat, fél óra múlva már leragasztják, erre persze te is leragasztod. Az egyiket kisebb méretű fénymásolt plakáttal dolgozó, albérletet, könyveket, vagy épp gyakornoki munkalehetőséget kínálóknak esélyük sincs a több ezres példányszámmal rendelkező és folyamatosan szövegtechnikát alkalmazó hirdetőkkel szemben. Nemegyszer tanúja voltam már, hogy a földszinten a lépcsőfeljáró mellett lévő nagy falfelületen csak egyfajta plakát volt elhelyezve legalább 30 példányban. Így találjon az ember magának munkát, vagy albérletet! Nem tudom miért, de általában a hirdetés tartalmának hasznosága, és az abból kihelyezett példányok száma közt szinte mindig fordított arányosság figyelhető meg.

Ahogy sehol máshol, itt sincs kegyelem, a nagy hal megeszi a kicsit. Hacsak a kicsi nincs valami különle-

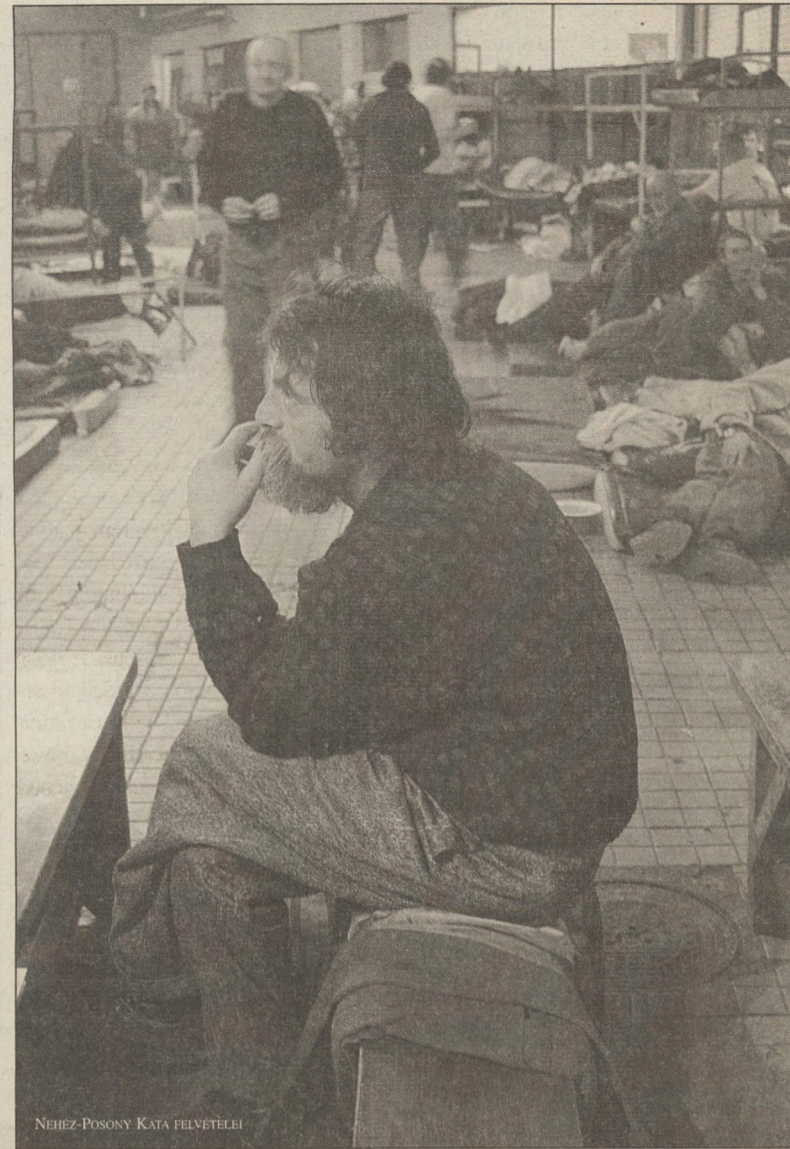
ges leleménnyel megáldva. Elég, ha a néhol még most is felfedezhető kisméretű, rózsaszín matricákra gondolunk, amely egy bizonyos levelezőlistára hívta fel a figyelmünket.

A küzdelem végén, mintegy igazságot szolgáltatván megjelennek a City Service munkatársai, hogy megtisztítsák épületünket a sok munkával felragasztott papírhulladéktól, és persze ezután minden kezdődhet előlről. A kíméletlen versenyben csak a saját paravánnal rendelkező diákszervezetek és a HÖK pecséttel ellátott hirdetések élveznek előnyt, ám ez sem garancia semmire.

A megoldás nyilván az lenne, ha az azonos tartalmú hirdetések egy helyen koncentrálnak elhelyezkednének el, és valamilyen szinten ellenőrizve lenne, hogy ki, mikor, hol és hány példányban helyezi el plakátjait. Ám erre, ha őszintén akarunk lenni, szinte esély sincs, így a sokszor igazságtalan verseny folytatódik. Ezért, ha látsz valami számodra hasznos információt, jól teszed, ha minél hamarabb rögzíted, mert nem lehetsz biztos benne, hogy 10 perccel később is ugyanott találsz.

Kovács Tamás

Fűtött utca



NEHEZ-POSONY KATA FELVÉTELEI



Budapest, VIII. kerület Dankó Pista utca – 2005. telén



Orosz diákok a Corvinuson

A Közgázon valóban tanulnak oroszok. Én, mint rangidős, szeretném elmesélni, hogy hogyan és miért jöttünk Magyarországra tanulni.

Két programot ismerek, aminek keretében jöhetnek ide tőlünk, Oroszországból diákok folytatni tanulmányait. Igen folytatni, mert csak egyetemről lehet pályázni. A feltételek annyira nem szigorúak (például jó tanulmányi eredmény, megfelelő magatartás, célratoró viselkedés, és persze elhivatottság a tanulmányok iránt). Zárójelben mondom, hogy a család beleegyezése is szükséges. Nekem pont ezzel volt gondom, mert a legutolsó pillanatban szóltam a szüleimnek, hogy néhány évig Magyarországon fogok tartózkodni. Persze, ez egy kicsit durván hangzik, de az utolsó percig nem hittem abban, hogy ez sikerülhet. Ez volt az egyik álmom érettségi után. Nem akartam, hogy csalódjak, ha nem sikerül. Pont ezért nem szóltam senkinek. Amikor kiderült, hogy ott-

honról mikor kell indulnom, és mikor kell Budapestre érkezmem, csak akkor értettem meg, hogy eljött az ideje, hogy elmondjam a terveimet.

Az első évben magyar nyelvet tanultam a Magyar Nyelvi Intézetben. Az év végén néhány tárgyból magyarul kellett vizsgáznom, hogy beiratkozhassek a Közgázra.

Közgázos lettem. Királyság! Elértem a célt! Nagyon örültem neki, most már csak be kell fejeznem az egyetemet. De már az első évben rá kellett jönnöm, hogy milyen nehéz egy olyan nyelven tanulni, amiből csak alapszintű ismeretem van. Egész más a tanulási rendszer itt, mint Oroszországban (pl. Neptun, szabad tantárgy- és vizsgaválasztás). Az előadásokon csak az anyag felét értettem, nem tudtam ennyi idő alatt megérteni és megjegyezni az anyagot. Ilyenkor, ha nem bírtam leírni magyarul a dolgokat, oroszul jegyzeteltem. Azok a tantárgyak voltak a legnehezebbek nekem,

amiből sokat kellett olvasni, megérteni a szöveget. Matekból például semmi gondom nem volt, mert azt már Oroszországban elég jól megtanították. Ez sokat segített, mert így több időm volt a többi, számomra nehezebb tantárgyakra.

A továbbiakban is akadtak problémáim bizonyos tárgyakból, de már nem a nyelvi nehézségek miatt. Most már megszoktam az itteni rendszert, és ha vissza kéne mennem Oroszországba, akkor megpróbálnám rávenni a volt egyetememet, hogy hasonló rendszert vezessenek be.

Nagyon örülök, hogy idejöttem Magyarországra. Tényleg teljesült az álmom, és most, hogy más cél lebeg a szemem előtt. Mindent megteszek azért, hogy ez is teljesüljön. Nagyon örülök, hogy írhattam ebbe az újságba. Minden olvasónak azt kívánom, hogy ők is hozzám hasonlóan elérjék, amit szeretnének.

Patrushev Nikolai

(gazdpólos negyedéves hallgató)

Hirdessen a KÖZGAZDÁSZ-ban!

Hirdetés	méret	egyszeri megjelenés	3-8 megjelenés
1/1 oldal	265x361 mm	110 000 Ft	88 000 Ft
Junior page	210x250 mm	100 000 Ft	80 000 Ft
1 oldal	265x178 mm	72 000 Ft	58 000 Ft
3/10 oldal	157x178 mm	50 000 Ft	40 000 Ft
2/10 oldal	103x178 mm	39 000 Ft	31 000 Ft

Hátsó oldalon elhelyezett hirdetésre 30%, míg a 4 színű hirdetésre 50% felárat kérünk. Ez előbbi előzetes egyeztetést igényel a felületi korlátok miatt. Áraink az áfát nem tartalmazzák!

Megjelenés 2005-ben:

április 10., május 10., szeptember 20., október 10., november 10., december 10.

Hirdetésfelvétel:

Budapesti Corvinus Egyetem Egyetemi Hallgatókért Kht.
Tel.: 215-5538, attila.csaba@uni-corvinus.hu

Lapunkat rendszeresen szemlézi Magyarország legnagyobb médiafigyelője az



»OBSERVER«
BUDAPEST MÉDIAFIGYELŐ KFT.

1084 Budapest, Auróra u. 11.
Tel.: 303-4738, Fax: 303-4744
E-mail: marketing@observer.hu
http://www.observer.hu

Fedél nélkül a sportolók



Van ugyebár egy egyetem, amely az ország gazdasági elitjét van hivatva képezni és nincs pénze. Minisztereket, politikusokat bocsátott az ország rendelkezésére, és nincs lobbijereje. Az ország leggazdagabb embereit oktatta, és kevés a szponzora. Végül, de nem utolsósorban: teli van jó sportolókkal, még sincs saját sportszarnoka.

Pénzkérdés?

És úgy tűnik, nem is lesz. A most épülő Közgáz-komplexumban, mint az köztudott, nem tervezik sportszarnok építését. Vannak róla tervek, hogy egy másik helyszínen (hogy egészen pontosan hol, az még mindig kérdéses) PPP konstrukcióban két kisebb csarnokot építene az egyetemi vezetés, de az elhelyezkedés miatt ez a két kisebb terem inkább tornaterem, mint tornacsarnok, sőt, leginkább tornatermecskék, amely még órák tartására sem igazán alkalmas, állítják többen a Testnevelési Tanszéken. Ugyanott állítják, hogy a vezetés szerint a Könyvtár és a sportszarnok egyértelműen veszteséges az amúgy is ne-

héz helyzetben lévő egyetem számára. Mivel előbbi nélkül tényleg nem lehet működni, ezért inkább az utóbbin spórolnának.

Szerintem ezzel azért lehetne vitakozni. A Könyvtár melletti Sportszarnok, amely NB1/B-s felnőtt és junior kosárcsapatunknak ad otthont, óráként, jelentős kedvezményrel 4000 forintért biztosítja a csapatnak az edzési és játéklehetőséget. A minden fillérijét beosztani kényszerülő együttes ezért csupán heti három edzést tud tartani (a felnőtteknek csak kettőt), ami édeskevés ebben a mezőnyben (lásd korábbi cikkeinket). A Református Gimnázium külsősöknek 9000 forintért adja ki a felső termet, ami a csarnokhiánnyal küszködő fővárosi amatőröknek köszönhetően hajnali két-három óráig folyamatosan foglalt nem beszélve a lenti teremből, és a cselgáncsteremből befolyó bevételekről. Az ÁF például 10 000 forintot kért csarnoka használatáért.

Amúgy éppen a főváros legnagyobb sportszarnoka a bizonyíték arra, hogy nem feltétlenül csak sporteseményekre vehető igénybe (konferenciák, koncertek, kiállítások, én adjak

ötleteket?). Biztos, hogy nem éri meg fenntartani egy normális csarnokot?

Ha már tényleg nincs hely arra, hogy a két kis teremből egy nagyobb legyen, akkor érdemes lenne elgondolkodni azon, hogy ne szemináriumi terem épüljön-e a termecskék helyén, és sportlétesítmény néhány terem helyén? Vajon melyik a piackepesebb?

Közel ezer diák

A Közgáz DSK-nak nyolc kosárlabdacsapata van. Könnyen lehet, hogy a jelenlegi juniorcsapatból létrehoznak egy NBII-es fiókcsapatot (mivel elérik a korhatárt, ami jövőre 1986-os születést ír elő, ezért hirtelen túl sok játékos lenne a felnőtt csapatnak), így ez a szám kilencre nőne. A műfüves fociban utazókkal, a röplabdásokkal, cselgáncsozókkal, pingpongokkal együtt közel ezer diák sportol valamilyen szinten a Közgáz DSK színeiben, vagy közgazdos szervezésű sportversenyeken /bajnokságokban.

Ráadásul NB1/B-s asztalitenisz-csapatunk is, valamint szépséges röplabdás lányaink valószínűleg jövőre lesznek NB1/B-sek (lásd korábbi cikkek), így immáron három csapat keres valódi otthont magának. Nem beszélve a többi diákról.

Elégedetlenkedő szurkolók

Egy sportszarnokban például januártól decemberig lehet edzeni majd mindegyik sportág képviselőinek (sőt, a műfüves teremtornákon felbuzdulva irgalmatlan pénzekért kiadható lenne a focizni kívánó egyetemistáknak, de leginkább külsősöknek).

Olyan apróságokról már nem is beszélve, mint egészség...

És elsősorban: milyen elitegyetem az, amely nem tud biztosítani hallgatóinak egy normális csarnokot? Ez nem lehet pénzkérdés!

Jó esetben egy csapatnak nem csak játékosai, hanem szurkolói is vannak. Egy szurkoló vehemens, így gyakorlatilag vígan elvan a palánk mögött. Egy néző nem feltétlenül. Jogosan. Egyébként is szomorú látvány, ahogy Közgáz meccseken a mérsékeltébb vérmérsékletűek, idősebbek az oldalvonal mellett kényszerülnek kucorogni ösereg padokon. Persze ezek a helyek (ennek ellenére) gyorsan betelnek, így sokan kénytelenek közvetlenül a tábortól ülni, ahonnan egyrészt kevesebbet látnak, másrészt előfordulhatnak (mint ahogyan már fordult is elő) némi feszültség az eltérő stílus, és a szoros közelség miatt. Sőt, a MAFC ellen nem is mindenki fért be, így a földre huppant jobb híján, ha meg akarta tekinteni a mérkőzést. Bátrán kijelenthető: a Kinizsi utcai terem jelenlegi állapotában nem alkalmas nagyobb létszámú szurkoló befogására. Becslések szerint alig kétszáz ember fér be biztonságosan.

A Közgáz Eastside Brigade nevű szurkoló csoport (tarkaret.bke.hu /eastside) például egyrészt a csapatért való aggodásuk, másrészt hallgatói létükből fakadó egyéni érdekeik miatt figyelemfelkeltő demonstrációt (ha szükséges, demonstrációkat) fognak tartani a közeljövőben, ha nem rendeződik megnyugtatóan a nevezett építmény sorsa. Figyelembe véve, miket megélt már az egyetemi diákság a pénzhány miatti (más egyetemekhez képest) elégtelen szolgáltatások (osztályok, támogatások mértéke és a kifizetés időpontja, zsúfolt előadók, stb.) csoda, hogy csak most vetődött fel komolyabban egy megmozdulás ötlete...

Sztancsik Richárd

Menetelnek a röplabdás lányok

NB II női Közép csoport Felnőttek:

Közgáz – Lágymányosi TC 3:2 (21; –20; 22; –15; 12)

A felnőttek az őszi szezon utolsó fordulójában, helyenként kimagaslóan jó színvonalú, küzdelmes mérkőzésekkel feleltették az előző hét csapnivalóan rossz játékát, és 105 perces csatában fektették két vállra a második helyen álló LTC csapatát.

Jók: Juhos, Paholcsok, Szakál, Szentgróti.

A KÖZGÁZOS lányok a tavaszi folytatás előtt 5 pontos előnnyel vezetnek csoportjukat.

Juniorok: Közgáz – Lágymányosi TC 3:0 (12; 12; 17)

A junior lányok sima győzelmet arattak, az egyre jobb játékot produkáló vendégcsapat ellen. A szezont veretlenül zárva a csoport első helyéről várják a 2005-ös folytatást. (Koko) Hunvolley.hu

Asztalitenisz-sikerek!

A Közgáz SC női asztalitenisz-csapat toronymagasan vezet a női NB1/B nyugati csoportját. Bár Kaposváron elszenvedte első, és mind ez ideig egyetlen vereségét a Németh Katalin vezette gárda, így is megnyugtató az előnye a legnagyobb riválisnak tűnő Győri Elektromos előtt.

A Közgáz SC eredményei a tavaszi szezonban:

Siketek SC–Közgáz SC	1:17
Közgáz SC–Pécsi AE	12:6
Kaposvári AC–Közgáz SC	11:7

Félidőben a kosárcsapat

Elviekben lapzártakor már valamennyi alapszakaszbeli mérkőzésén túl lenne csapatunk, azonban a szombati Közgáz–Sárvár kiesési rangadó a vendégek kérésére (influenzajárvány) egy későbbi időpontban kerül megrendezésre.

Kár, mert ez a meccs sok mindentől fog dönteni. A folytatásban ugyanis a 7–10. helyezett (az egymás elleni eredményeiket továbbvive) a hasonló helyen álló keleti csapatokkal (Debreceni Egyetem, Diana, Nagykőrös, Miskolci EAFC) szemben kell, hogy kiharcolja a bentmaradást, és nem mindegy, hogy ki, és milyen eredményekkel megyünk a második körbe. Igazság szerint akár nyerünk, akár veszünk, ugyanúgy fogunk állni. Diadal esetén ugyanis a Baja (akik ellen jobb az egymás elleni eredményünk) helyett a Sárvár kerülne az alsóházba (akiktől idegenben nyolc ponttal kaptunk ki), tehát mindkét csapat ellen egy győzelemmel, és egy vereséggel állnánk.

Igazság szerint azt sem tudjuk, tényleg a kiesés ellen harcolunk-e. Illetve biztosan az ellen, de hány csapat esik ki? (Ugyebár nem mindegy, hogy hat, avagy kettő. Utóbbi megoldás esetén nyugodtabbak le-

hetnénk.) Jövőre amatőr, vagy professzionális liga lesz-e az NB1/B? Egyáltalán az NB1/B másodosztály lesz-e, avagy csupán harmadik a Professzionális Liga, és az NB1 után? Némileg mulatságos, hogy a bajnokság záró körének kezdetekor több a kérdés, mint a nyitányon. De nézzük a tényeket!

A Közgáz vérbeli egyetemi derbit játszotta a Soproni MAFC ellenében. Szép számú szurkolóhad gyűlt össze a kezdésre, és a hazaiakért szorítók elégedetten vehették tudomásul, hogy a csapat az első percben megszerzett előnyt egy pillanatra sem engedte ki a kezéből. Nem játszottunk igazán jól, főleg a palánk alatt kimaradó dobások miatt lendültek bosszúsán az öklök a magasba, ráadásul újfent igen kevés hárompontos hullott az ellenfél kosarába (bár Földes Dani és Michaletzky Bálint azért bevágott kettőt-kettőt). Dicsérhető a védekezés, hiszen a 63 bekapott pont igazán kevésnek mondható. Érdekes, hogy két játékosunk is két számjegyű lepattanót gyűjtött be (Zombori Tamás és Várkonyi Tamás 10-et, ill. 12-t). Ezzel megszületett a negyedik piros-fehér siker, amelynek még igen nagy szerepe lehet a végelszámolásnál.

Közgáz Egyetem–SMAFC 74–63 (16–11, 27–21, 13–14, 18–21)

Legjobb dobóink: Virág Barnabás, Michaletzky Bálint (18-18 pont), Zombori Tamás (15), Földes Dániel 12

Sajnos a következő igen fontos rangadót nem tudtuk megnyerni az ellen a Baka ellen, amelyik pár fordulóval ezelőtt még biztos kiesőnek tűnt, azóta viszont (néhány pécsi játékost szerepeltetve) zsinórban négyszer nyert. Pedig megvolt a lehetőség, hiszen végig fej-fej mellett álltak a küzdő felek, sőt, két perccel a vége előtt még egyenlő volt az állás. Sajnos a Sárvár, a Fehérvár és a Soproni Ászok elleni meccshez hasonlóan nem bírtuk a végjátékot, így a bajaiakat illette a győztesnek járó gratuláció.

Bajai KK–Közgáz 72–68

(19–19, 19–19, 15–16, 19–14)

Sajnos a mérkőzésről nem kaptunk statisztikát.

A folytatás meg aztán tényleg nem sikerült fényesre. A MEFOB harmadik fordulójában a lényegesen esélyesebb Testnevelési Főiskolával hozott minket össze a balsors, ahol a csoportos játékosok, sőt osztrák élvonalban edződött center állt szemben a mieinkkel. Ennek ellenére egy ezúttal számunkra kedvező 10-0-s végjátékkal sikerült mindössze hétpontos vereséggel várni a visszavágót, ám hiába támogatta mintegy húsz fős tábora a Diana SE-t egye-

dül hátán vivő Nyírivel is megerősödött Közgáz, majdhogynem megalázó vereséget voltunk kénytelenek végignézni. Bár 17:1-re vezetett a kezdés után a TF, mégis két pontra meg tudtuk őket közelíteni, ám a második félidőben gyakorlatilag lemosták a vendéglátókat az egyébként szimpatikus, és sokkalta képzetesebb látogatók. Talán az előző napi felezőbuli vett ki sokat fiaink némelyikéből.

Közgáz–Testnevelési Egyetem 62–89, Testnevelési Egyetem–Közgáz 77–70 (21–17, 14–11, 24–20, 18–22) továbbjutott kettős győzelemmel a TF.

A két MEFOB meccs között volt egy Nagykanizsán megrendezett bajnoki fellépésünk is, ami szintén katasztrofálisra sikeredett. Centerünk, Virág Barnabás súlyos sérülést szenvedett, így öt hétig nélkülözni kénytelen Vladár Csaba. Egy teljességgel értelmetlen kanizsai ütésnek köszönhetően megsérült Földes Dániel vállá is.

Kanizsa KK DKG EAST–Közgáz 93–63

(25–20, 21–6, 23–16, 24–21)

A folytatásban reálisan nézve öt csapat megelőzhető, de az egymás elleni eredmények, és az erősebb csapatok felsőházba kerülésének köszönhetően más lesz a pontszámítás, ráadásul sokkal gyengébb keleti csapatok ellen kell felvinnünk a kesztyűt.

Sz. R.

Közgazdász

A Budapesti Corvinus Egyetem közéleti és kulturális hírlapja

Megjelenik szorgalmi időszakban havonta

A szerkesztőbizottság elnöke:

Gálik Mihály

Főszerkesztő:

D. Szekeres Ágnes

Felelős szerkesztő:

Faragó József

Rovatvezető:

Gálfy Lilla (közélet-köztér),

Magyar Aletta (kultúra),

Kovács Tamás (kitekintő),

Sztancsik Richárd (sport)

E számunk munkatársai:

Bernáth Zsófi, Hátsági Attila,

Orel Dorottya,

Pető Szabolcs, Vári Sára

Fotó: Nehéz-Posony Kata

Tipográfia: Lorentz Attila

Szerkesztőség és kiadó:

1093 Budapest, Fővám tér 8.

Telefon: 482-5176

E-mail:

kozgazdasz-ujzag@uni.corvinus.hu

Kiadja:

a Budapesti Corvinus Egyetem rektora

Tördelés, nyomdai előkészítés:

partners-Grafika Kft.

Nyomdai kivitelezés:

Grafika Press Rt.

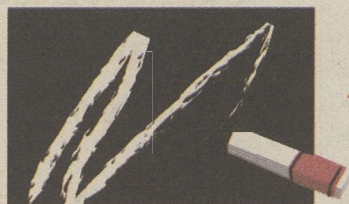
ISSN:0230-7529

Készült a Budapesti Corvinus Egyetem

Egyetemi Hallgatókért Kht.

és a Nemzeti Civil Alapprogram

támogatásával



MINDENTUDÁS
EGYETEME

2005. március – április

2005. március 7. (100. előadás)

Vizi E. Szilveszter

Kemény drogok – a kreativitás mítosza és a rombolás valósága

2005. március 21. Fodor Zoltán

A világ keletkezése és az elemi részek fizikája

2005. április 4. Sótonyi Péter Tamás

A csirke kikelésétől a Spanyol Lovasiskoláig – Az állatok mozgásának elemzése

2005. április 11. Bókay Antal

Énszerkezet, önteremtés – József Attila üzenete

2005. április 18. Závodszy Péter

Fehérjék – a szerkezettől a funkcióig, a fizikától a biológiáig

2005. április 25. Horváth Attila

Lopakodó járvány – A nemi érintkezéssel terjedő fertőzések

Az előadások helyszíne: Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem

informatikai épülete, Bp. XI., Magyar tudósok körútja 2.

Az előadások 19.30-kor kezdődnek.

Jelentkezés és regisztráció: www.mindentudas.hu vagy

a 06-30-3030-310-es telefonszámon.

Az előadások felvétele megtekinthető a Duna Televízió és az MTV műsorán.

A belépés díjtalan.

Válassza újra az értéket!



Magyar
Tudományos
Akadémia

A Mindentudás Egyeteme a Magyar Tudományos Akadémia tudományos vezetésével, a Matáv és az Axelero Internet társadalmi szerepvállalásával jött létre.



CIPŐVÁSÁR

UTCAI-, SPORT- ÉS SZABADIDŐCIPŐK

Budapest, V. kerület Kecskeméti u. 5. (1 perc a Kálvin tértől)

NYITVA TARTÁS

hétfőn: zárva

keddtől–péntekig: 10.00–18.00-ig

szombaton: 10.00–13.00-ig

Árainkat most a diákok zsebéhez igazítottuk!

Cipőink kialakításánál figyelembe vesszük a láb anatómiai felépítését, terhelését.

A sarokkímélő, energiaelnyelő könnyű talpú Sneakers® lábbelik magas komfortérzetet nyújtanak a lábnak, hosszas viselés esetén is. Természetes bőrből vagy textilből készítjük sportos, exportminőségű, és nem utolsósorban **100%-ban magyar** gyártmányú termékeinket.

Ceglédi Cipőipari Üzletág
www.sneakers.hu



**E SZELVÉNY ÁTADÓJA ÜZLETÜNKBEN 1000 FT
ÁRENGEDMÉNYBEN RÉSZESÜL!**