

Központi Kisz

VILÁG PROLETÁRJAI, EGYESÜLJETEK!

# KÖZGAZDASZ

a Marx Károly Közgazdaságtudományi Egyetem lapja

IX. ÉVFOLYAM, 7. SZÁM.

ÁRA: 30 FILLÉR

1967. ÁPRILIS 22.



Benépesül a „Duna-parfi kihelyezett tagozat” (Bakos Gábor felvétele.)

## Május ünnepén

**A régi hagyományokhoz hiven egyetemünk hallgatói és dolgozói ebben az évben is együtt vesznek részt a május 1-i ünnepi felvonuláson. Fél 11-ig kell összejönni a Garay u. 7. számú kaputól a Garay utca 5. sz. ház sarkáig terjedő szakaszon.**

**Hallgatóink fél 10-kor az egyetem előtt gyülekeznek és közösen vonulnak a Garay utcai találkozóhelyre.**

## Minusz első évfolyam

Múltkorri riportjában egyik kollégám nulladik évfolyamnak nevezte az egyetem előfelvett hallgatóinak századát. A Vas utcai közgazdasági technikum IV/C osztálya így talán a —I. évfolyam lehetne. Az egyetemre jelentkezett 12 lány közül hat adta be felvételi kérelmét hozzánk. Beszélgetni akartam velük, kérdezni őket elképzeléseikről, terveikről, s hogy mit tudnak az egyetemről — de ők kérdeztek tőlem. Meglepett, sőt, kicsit meg is ijesztett az a tájékozatlanság, amelyet közvetlenül az értekezési előtti, pályaválasztás sorsdöntő kérdését illetően elárultak.

Az még csak hagyján, hogy egyetemünk rektorának nevét nem ismerték, „belker karról” beszéltek stb., de egy nemzetközi szakra jelentkezett kislány még hozzávetőleg sem tudta körvonalaizni „választott” szakmáját!

Volt olyan, aki a Közgazdaságtudományi Egyetemet a technikum természetes folytatásának tekintette, és azért szeretne tovább tanulni, hogy „a négy év ne vesszen kárba...”

Nagyon sokan élnek a nevek bűvöletében: a külker és a nemzetközi a „menő”

szak, és igen nehezen értik meg, hogy a 8–10-szeres túljelentkezés miatt ide a legnehezebb bejutni. Bármennyire is próbálunk reális képet adni, még mindig tartja magát az az előítélet, hogy egy fiatal külkeres élete Európa beutazása, az állam pénzén.

Józanabb hangokat csak a tanári C-szakra jelentkezett két kislánytól hallottam. Talán azért, mert jobban ismerik a rájuk váró feladatokat.

Ugy érzem, nem lehet csak az érdeklődés hiányával magyarázni, ha leendő egyetemükről a felvételizők igen keveset tudnak. Az egyetemi tájékoztató szűkszavú, és az ismerősök kétes értékű információira vannak utalva. Sokat segítené egy tartalmas, érdekesen összeállított kiadvány, amely egyetemünkkel és a közgazdász pályával foglalkozna. Szintén feladatunk lenne félig propaganda, félig tájékoztató jellegű beszélgetések szervezése a technikumok, gimnáziumok negyedik KISZ-alszervezeteivel. Hallgatóinknak ez érdekes munkát jelentene, a hozzánk készülő fiataloknak pedig hasznos segítséget nyújtanánk vele.

— cserey —

## Érted dolgoznak

### — becsüld meg őket!

Sokan vagyunk az egyetemen, akiknek segített az érdekvédelmi csoport. Alბérlet kell vagy félállás, egy-két napos vagy időnyomunka, korrepetálás — máris az érdekvédelemhez fordulunk.

Működési mechanizmusuk azt hiszem általában ismert. Akinek valamilyen állásra van szüksége, beadja jelentkezését, s az érdekvédelem ennek alapján érdeklődik a vállalatoknál munkaalkalmak iránt. Amíg megjön a válasz — ha egyáltalán megjön — sokszor két hét is betelik, s általában a meglévő gyér lehetőségek is határidőhöz vannak kötve.

A csoportnak tehát gyorsan kell dolgoznia. Nem mondom, hogy hibátlan a munkájuk, s hogy ők nem vétenek soha. De hogy működésük nem hatékonyabb, az már nem rajtuk múlik.

Nagyon furcsa — és sajnós elég tipikus — az érdekvédelmi csoport munkájának olyan egyoldalú számontartása, hogy csak akkor érdekes, ha „nekem kell valami”. Amint valami nem eszedékes, vagyis „nekem már nincs rá szükségem”, akkor nemlétezőnek tekintik, semmisenek veszik az értesítést, és ezzel nemcsak lebecsülik az érdekvédelem munkáját, hanem másokat is megfosztanak a megfelelő munkaalkalmától.

Egy példán szeretném értekezletet az elmondottakat. Nemrég egy vállalat — megadott határidőre — 7 fű számára munkalehetőséget kínált. Igénylő akad bőven, így a csoport referense értesített 7 fiút, akik közül azonban csak egy jelentkezett! A többire hiába vártak. Az az egy fiú el is foglalta munkahelyét, de a határidő lejárt, új értesítéseket már nem küldhettek el, és 6 munkaalkalom elveszett számunkra, pedig akadna volna sok más, aki szívesen vállalta volna.

Hát olyan nagy fáradságba került volna felmenni a harmadik emeletre, és szólni, hogy ne számítsanak rá?! Vagy fáj azt mondani: köszönöm, hogy fáradtatok érttem, de inkább adjátok oda másnak, nekem már van jobb!?

Az elszalasztott munkalehetőségek zöme abból adódik,

hogy akit értesítettek, az anyag eleganciával a szemétkosárba dobja a papírt — minek, már ügyse kell —, és nem gondol arra, hogy számítanak jelentkezésére — akár igenlő, akár nemleges válasszal. Ha nem teszi meg, akkor mások elől veszi el a lehetőséget — megemmisíti az érdekvédelmi csoport egész munkáját.

Látszólag kis dolog, pedig mennyi minden múlik rajta. Nem kell más, csupán csak annyi: becsüld meg jobban a teérted dolgozók munkáját.

László Gyula

## A forradalmi ifjúsági napok tanulságai

Az egyetemi klub vezetőségének múltkorai megbeszélésén Náfrádi László, a kultúrösztály vezetője értékelte a forradalmi ifjúsági napok egyetemi eseményeinek szervezési munkáját, tapasztalatait.

Mindenek előtt megállapította, hogy a program-sorozat megszervezése eredményesen bizonyult, az oktatók és hallgatók szép számmal vettek részt a különböző rendezvényeken, bemutatókon.

Az események értékelésére rátérve, Náfrádi elvtárs először a diszleádas kapcsolat észrevételeket ismertette. Az est mindenképpen sikeresnek könyvelhető el. Az előadás előkészítésében, a műsorok összeállításában és bemutatásában résztvevő hallgatókat mindenképpen megilleti a dicséret.

A FIN másik fontos eseménye a KISZ megalakulásának 10. évfordulójára készített kiállítás bemutatása volt. A Sasvári Mariann vezette plakátcsoport munkájának eredményeképpen izléses, szép kiállítást láthatunk. A kiállítás elkészítését megnehezítette, hogy a KISZ VB nem nyújtott megfelelő támogatást az anyag felkutatásában és összeállításában. Negatívumként említhető a megnyitó-ünnepség elmaradása is.

A propagandamunka elégtelensége jellemezte a Vietnam ege alatt című műsoros est szervezését. A közönségszerve-

zés és a kari KISZ-vezetőségnek nagyobb aktivitására lesz szükség ilyen esetekben.

Kiemelten foglalkozott az értékelés az egyetemi vetélkedővel és a közgazdász bálal is. A vetélkedő jól sikerült, azonban Pálos Miklós játékvezető munkája sok kívánnivalót hagyott maga után. A vetélkedő legfőbb tanulsága: meg kell változtatni a kérdések összeállításának módját, s helyesebb lesz a jövőben a játékvezetőt is egyetemen belül kiválasztani. (Esetleg a kari vetélkedőkön legjobban szereplő játékvezetőt vehetné az egyetemi vetélkedőt).

A közgazdász bál műsorával

kapcsolatban Náfrádi elvtárs megjegyezte, hogy elképzeléseivel ellentétben, az aula nem volt megfelelő hely a kabaré megrendezésére. A menzahelyiség sem alkalmas a népi zenekar számára. (Igen kis közönség volt).

Náfrádi elvtárs kiemelte még az Ifik 67 című műsort és Győre Imre szerzői estjét. Mindkettő jól sikerült, az utóbbin a jelenlevő ELTE-ek közreműködésével élénk politikai vita kerekedett.

Végül Náfrádi elvtárs köszönetét fejezte ki a forradalmi ifjúsági napok műsorainak megszervezésében, rendezésében részt vett hallgatóknak.

Kurtán Lajos



„Híres emberek” összegyűjtése a vetélkedő szünetében

## Várakozással

Lapunkban most a szokottnál is több anyag foglalkozik a KISZ-szel. Rendszeres olvasóink mellett ezt a számot ugyanis az egyetemi és főiskolai hallgatók budapesti konferenciájának résztvevői is megkapják.

E konferencia szerves részét képezi a júniusban összejövő KISZ-kongresszus előkészületeinek, akárcsak a most folyó kari küldöttgyűlések, s utána majd az egyetemi küldöttgyűlés.

Vannak persze, akik ennek hallatára azt mondják: „Na, megint összejönnek a KISZ-fejekes, protokollszendvics, protokollszöveg, és a KISZ épp oly rossz marad, mint amilyen jelenleg.” S hivatkoznak eddig szerzett tapasztalataikra...

Szeretnénk vitába szállni az ilyen véleményekkel.

Nincs szó persze arról, hogy az előkészítő konferenciától, vagy akár magától a kongresszustól nagy horderejű változást, fordulatot várunk. Ezt eddig is többször hangsúlyozták az ifjúsági szövetség felelős vezetői. A változás, a fejlődés ma sokkal inkább az alapszervezetek mindennapi munkáján, politikálásán múlik.

Hogy mégis várakozással tekintünk a kongresszusi előkészületek e fontos lépcsőfoka elé, azt ne vegye senki szokványos udvariaskodásnak.

Azt várjuk ugyanis, hogy ezen a konferencián tovább folytatódik az a szemléletbeli változás, amely az utóbbi időben az egész KISZ-vezetésben — központi szinten a KB júniusi Állásfoglalásával — megindult. Ennek a problémafelvető politikálásnak továbbélését várjuk. Azt, hogy a konferencián az ünnepélyes légkör nem fogja meggátolni a KISZ-szel kapcsolatos vizsgálódások, bírálatok felvetését. Azokra a lényeges kérdéseket érintő komoly elemzésekre gondolunk, melyek az utóbbi időben megindultak, s amiből a Közgazdász is kivette részét.

Várjuk emellett azt is, hogy a konferencia előkészítőkön kívül a középiskolások diákparlamentjeinek tapasztalataiból. Reméljük, hogy e fórum előtt megjelennek majd az egyetemi oktatás állami irányítói, akik érdemi választ fognak adni a felmerülő egyetempolitikai kérdésekre. Azt várjuk, hogy a konferencia maguknak a hallgatóknak bátor, őszinte és nyílt tanácskozás legyen, az elvtársi bírálat fóruma. Mert úgy gondoljuk, hogy csak így lehet méltó pártunk IX. kongresszusához.

## Elismerés

A pénzügyminiszter és a pénzügyintézetek vezetői az 1966. évi nyári üzemi gyakorlati dolgozatok elbírálásánál a következő IV. éves pénzügyi szakos hallgatókat részesítették pályázati jutalomban:

### Pénzügyminisztérium:

Szöllősi Katalin	700,— Ft
Gászó Katalin	600,— Ft
Móczár István	500,— Ft
Kapitány Sarolta	400,— Ft
Lotz Mária	400,— Ft
Papp Róza	400,— Ft
Varga Margit	400,— Ft
Kováts Szofia	300,— Ft
Szöllősi Ilona	300,— Ft

### Magyar Nemzeti Bank:

Adler József iparszakos	700,— Ft
Molnár Zsuzsa	500,— Ft
Staub Ágnes	500,— Ft
Mezősi Tibor	500,— Ft
Riskó Csilla	300,— Ft
Gecsei Ida	300,— Ft

### Magyar Beruházási Bank:

Nóber Ilona	700,— Ft
Sólyom Zoltán	500,— Ft
Csikós Nagy Katalin	500,— Ft

### Országos Takarékpénztár:

Kovács Imre	700,— Ft
Holczinger Vera	500,— Ft
Rocskay János	500,— Ft

### Állami Biztosító:

Bóta Júlia	700,— Ft
Pápa János	700,— Ft
Kalmár Magdolna	500,— Ft
Walter Rózsa	500,— Ft

Az 1967-es nyári üzemi gyakorlati dolgozatokra vonatkozóan ismét pályázatokat írtak ki a pénzügyi szervek. A pályázatokon nem pénzügyi szakos hallgatók is részt vehetnek. Részletesebb felvilágosítást dr. Szerletics József adjunktus ad.

Pénzügyi Tanszék

## KÜLFÖLDI HALLGATÓINKHOZ

Mint előző számunkban már hírt adtunk róla, a külügyi csoport találkozót rendezett az egyetemünkön tanuló külföldi hallgatók részére. Ekkor választották újra a bizottság bizottságát. A bizottságba választott hallgatókat társak jelölték, s a megválasztottak között a következők fel egymás között a tisztségeket.

Közüljük a bizottság tagjainak névsorát, hogy az érdekeltek tudják, kihez kell fordulni, ha szükséges:

Elnök: Gustavo Yepes, II. évf. Szervező: Kwiczinska Grazyna, II. évf. Tanulmányi felelős: Sri Budiarti Assuu, III. évf. Szoc. kultúrfelelős: Karago Thumaty, III. évf. Kollégiumi felelős: Tindihikayo Punkamo, I. évf.

A bizottság feladata társak segítése különböző problémáikban, s ennek érdekében rendszeres kapcsolatot kell tartanunk a külügyi csoport tagjaival.

A külügyi csoport szíten új-jászerveződött ebben a félévben, mert régi tagjai idén fejezik be egyetemi tanulmányaikat. A csoport új tagjai:

Elnök: Kisvárad György, belker. II. évf. Szervező: Csirmaz Mária, belker. II. évf. Tanulmányi felelős: Doubner Katalin, terv-mat. II. évf. Szoc. kult. felelős: Borzák Rozália, belker. II. évf. Kollégiumi felelős: Juhász Jenő, külker. II. évf. Agit. prop.: Nagypál Borbála, általános I. évf. Az elsőévesek instruktora Herceg Ferenc, a másodikévesek pedig Pozmik Erzsébet, általános szakos hallgató lett. Csirmaz Mária

## HELYREIGAZÍTÁS

Legutóbbi számunkban egy sajnálatos elírás folytán oktatóink kitüntetése hibásan szerepelt. Dr. Pach Zsigmond Pál és dr. Morva Tamás elvtárs a Munka Érdemrend arany fokozatát kapta, dr. Ollé Lajos elvtárs pedig a Munka Érdemrend ezüst fokozatát.







# ÖNISMERET ÉS AKTIVITÁS

AZ ÁLTALÁNOS KARI BESZÁMOLÓBÓL

Karunk hallgatósága politikai szempontból az átmeneti korszak leendő értelmiségének tipikus képét mutatja, bizonyos szakmai sajátosságokkal. Ez jelent egyrészt pozitív tulajdonságokat: érdeklődést a szocialista építés magyar és nemzetközi problémái iránt — elsősorban gazdasági területen —, kritikusságot, tenni-akarást. Másrészt nyilvánvalóan negatív, egészségtelen jelenségekkel, nézetekkel is találkozunk. Beszámolómban szeretném inkább a különbségekre, problémákra összpontosítani a figyelmet.

## A közömbösség

A legsúlyosabb negatív jelenség, mellyel mindennapi munkánkban állandóan találkozunk: a társadalom különböző jelenségei iránti közömbösség. Lemérhető ez egyes akcióink sikertelenségén, vitáinkon, beszélgetések során elhangzott véleményeken.

Ha ezt a jelenséget hallgatónk vált vagy valós érdekeiből próbáljuk megmagyarázni, a következő okokat találjuk:

a) A szocializmus, kommunizmus sokkal távolibb és bonyolultabb dolog annál az idealizált, elvont képnél, amelynek elsősorban középiszkolai oktatásunk és propagandánk rajzolja. Sokak számára ezért a cél teljesen irreálisnak tűnik. Egyetemi oktatásunk és ifjúsági szervezetünk propagandája sem változtat ezen lényegesen. A fellépő nehézségek téllenséghez, pesszimizmushoz vezetnek, mivel sokan nem értik meg, hogy a kitűzött célokhoz a mai ellentmondásokon keresztül vezet az út.

b) Egyik ellentmondás, hogy fejlődésünk mai fokán, így egyetemünkön és a KISZ-szervezetben is, nincs lehetőség mindenki (a többség) számára érdekes, és társadalmilag is nyilvánvalóan hasznos tevékenység kifejtésére, ezért sokaktól nem is várhatunk valamiféle belső kényszert a társadalmi aktivitásra.

c) Közömbösséget szül az is, hogy hallgatónk már az egyetem előtt az élet közvetlenül vagy közvetve megismert területein, valamint az egyetemen, a KISZ-szervezetben tapasztalják, hogy nem kielégítő a demokratizmus, nincsenek megfelelő intézményeink ennek kibontakoztatására. Mindebből az következik, hogy a közömbösséget, passzivitást nem lehet jelszavakkal, kampányokkal felszámolni. Csak egész társadalmi fejlődésünk eredményeként szűnhet meg, s ehhez a mi KISZ-munkánk is szervesen hozzájárul.

A közömbösséghez kapcsolódik a hallgatók körében jelentkező szkepszis, pesszimizmus a vezetéssel szemben (az országos, sőt nemzetközi szintű a KISZ-alapszervezetig). Sokan borúlátóan ítélnek meg saját szakmai, emberi, politikai érvényesülési lehetőségeiket (közgazdász komplexus).

## Csoportszellem

A KISZ-munka feltételeinek megítélésénél figyelemmel kell lenni a hallgatói közösségek sajátosságaira is. Az egyetemre — szemben a középiskolával — a munkahe-lyekkel —, az a jellemző, hogy az elsődleges közösség (a csoport, szak, évfolyamkötés) lazább és jelentősége kisebb, de ez nem jelenti azt, hogy a másodlagos közössé-

geknek (pl. érdeklődési kör, illetve az egyetemen kívüli kapcsolatok alapján kialakuló közösségeknek) kellene átvenni a közösségi élet irányító szerepét.

A csoportközösségek az egyes szakok és csoportok személyi, emberi-politikai összetételének megfelelően, különböző tendenciákat mutatnak.

Egyes csoportokban (jó példa erre a legtöbb tanári szaksz, valamint néhány területi tervezési és terv-matematikusi csoport), hasonló érdeklődésű, nagyjából azonos felkészültségű fiatalok jöttek össze, akik jövőben hivatásukat általában komolyan veszik, nincsenek közöttük kiugró egyéniségek (sem pozitív, sem negatív irányban), többnyire kevés a kezdeményezés. A közösségi élet a csoporton belül viszonylag jó, kifelé azonban passzív.

Ezzel szemben főleg az elméleti és nemzetközi szakon a csoport igen eltérő érdeklődésű és felkészültségű, a szakra a legkülönbözőbb célokkal került fiatalokból áll. Ellen-tesztben az előző esettel, itt találhatunk több-kevesebb politikailag aktív, kommunista fiatalot. E közösségek fejlődési tendenciája: a belső különbségek, sőt ellentétek erősödése, csoportosulások, klikkek kialakulása. E csoportokból számos ötlet, kezdeményezés indul el, az egyetemi, kari KISZ-szervek aktívái jó részben innen kerülnek ki, viszont a csoportokon belül a közösségi élet, a mozgalmi munka gyenge. (Itt jelentkezik az, hogy kommunista hallgatónk hatása a közösségek fejlődésére nem egyértelműen pozitív; a velük szemben kialakuló ellenérzéseket emberi gyengeségeik és politikai hibáik tartósíthatják és fokozhatják.)

Az egyes csoportok sajátosságainak megfelelően a fenti vonások létrejöttét számos egyéni jelenség befolyásolja. Vannak például olyan csoportok, ahol sem az egyik, sem a másik tendencia nem bontakozik ki: a csoport széteső, tagjai passzívak. Ahol pedig az aktív vezetők, ifjúkommunisták emberismerete és politikai érettsége ezt lehetővé teszi, a két tendencia sajáto- san összefonódik, így a jó közösség együtt jár a kezdeményezéssel, aktivitással.

## Új formák

Politikai önévelésünk érdekében a politikai kör mellett szükségesnek láttuk egyéb agitációs formák keresését. Ennek jegyében a klubvezetőséggel közösen, konzultációs sorozatot indítottunk felelős párt- és állami vezetőkkel. Elsőnek Naményi Géza elvtársat, a kormány Tájékoztatói Hivatalának vezetőjét, majd februárban Barati József elvtársat, az Országos Választási Elnökség titkárát hívtuk meg. A konzultációk hangulatos, elvtársi légkörben zajlottak le, értékes információkat kaptunk, s mint elmondották, a konzultáció, mint „visszacsatolási forma” számukra is hasznos volt.

Korábban voltak olyan elképzeléseink, hogy a politikai zálásnak ez a kötetlenebb, „felnyitottabb” formája — a Fórum-vitákkal együtt —, bizonyos mértékig helyettesítheti a politikai köröket. A tapasztalatok ezt nem támasztották egyértelműen alá, ugyanis bármilyen közérdekű volt is a téma, nem tudtuk túllépni azt a szűk kört, amely a klub politikai megmozdulá-

sait s általában a KISZ politikai rendezvényeit rendszeresen látogatja. Úgy véljük, ez a probléma is csak hosszú távon oldható meg.

## Érdekvédelem

A tanulmányi munka új irányát jelentik a tanulmányi érdekvédelemmel kapcsolatos kezdeményezések. Ezek célját abban lehetne összefoglalni, hogy növeljük a hallgatók beleszólását az oktatási, tanulmányi kérdésekbe, erősítsük a kapcsolatot az egyetemi vezetéssel és a tanszékkel, fokozzuk az egyetemi élet demokratizmusát.

A kari KISZ-vezetőség tesz javaslatot a Népköztársasági Tanulmányi Ösztöndíj odaítéléséhez, az állami szervek kéri a vezető véleményét az utóvizsga-engedélyekkel kapcsolatban is.

A hallgatók és az egyetemi vezetés véleménycseréjének két új formája alakult ki. A kari, illetve az egyetemi tanács rendszeresen megtárgyalja az egyes szakok képzési rendjének problémáit. Ezek-

re a szakok alapszervezetei csoportgyűléseken kidolgozzák állásfoglalásukat és azt eljuttatják az említett fórumokhoz.

A másik forma a „tanárok — diákok egymásközt” beszélgetés, ahol a hallgatók egy-egy tárgy oktatásával kapcsolatban előre összegyűjtött, illetve a helyszínen feltett kérdéseire a tanszék vezetője válaszol, egyben lehetőség van a vitára is a hallgatók és a tanszék oktatói között. A félév során két ilyen beszélgetést szerveztünk: a nyelvi intézet- tel és a gazdaságmatematikai tanszékkel.

Ezek a találkozók még kevés résztvevő esetén is eredményesek, betölthetik érdekvédelmi funkciójukat, azaz kérdéseket a hallgatók széles köréből gyűjtik össze. Ahhoz azonban, hogy ez az érdekvédelem tudatosuljon is a hallgatókban, s a beszélgetések az egyetemi demokratizmus igazi fórumává váljanak, szükséges, hogy minél többen hallgassák szavukat, személyesen is jelenjenek meg saját fórumukon.

# KISZ a Tisza partján

*Mindössze két napot tartózkodhattam Szegeden, dokumentumokat gyűjtve a város felsőoktatási intézményeiben a Vietnam melletti szolidaritásról. Mialatt László Andrásral a várost, helyesebben a KISZ-irodákat jártuk, más dolgokkal is találkoztunk. Mindenütt jelentésekkel, munkatervvel halmoztak el bennünket, és vitatkoztunk. Ime néhány érdekes és számunkra is hasznos tapasztalat.*

## Követelményrendszer

A Szegedi Orvosegyetem kollégiumában kis szobában beszélgettünk a titkárhelyettes- sel. Az ELTE-n végzett, most a marxizmus tanszéken dolgozik. Igazi „higanyember”, nagy energiával. Lelekesen mondja el, hogyan építette ki a KISZ-munka olyan rendszerét, amelyben mindenkinek „mozognia” kell. Az orvosegyetemen ugyanis a nálunk már régen elfelejtett „Ifjúság a szocializmusért” mozgalom él, illetve új életre kelt.

Három fő feladatcsoportot alakítottak ki: a tanulás, a szakmai önképzés javítása, a köteleességérzet, hivatástudat elmélyítése az egyik; a marxizmus jobb elsajátítása, a politikai aktivitás fokozása a másik; és az önművelés, kulturálódás, sportolás a harmadik feladatcsoport.

E hármas cél elérésére számos lehetőséget biztosítanak, például vitaköröket, előadás-sorozatokat. Eddig mindent helyeseltünk, de amivel később vitába szálltunk, az a következő:

Az ISZM-ben való részvétel teljesen önkéntes. A részvevő aktivitásuktól függően arány, illetve ezüst fokozatot érhetnek el. Teljesítésével elérhető demonstrátori kinevezés, részvétel külföldi utakon (szakmai gyakorlaton és cseréülésben), kedvező javaslat az önálló külföldi utazáshoz, továbbá Népköztársasági Ösztöndíj, MSZMP-tag-ság ajánlás, üdülés Expressz-táborban, kollégiumi felvétel, TDK-tagság (náluk ez igen nagy dolog!) és szociális segítség kérelemhez való hozzájárulás.

Ime egy következetesen megvalósított követelményrendszer! A többi egyetemen — kíváncsiságból — megkérdeztük a véleményeket a SZOTE módszeréről. Általában elismerik, hogy „náluk kézben tartják az embereket”, és „komoly eredményeket érnek el”.

Nekem nem nagyon tetszett az egész rendszer. Eltekintve a „megboldogult” ISZM halálát a kérdés: Milyen „belső hajtóerő” készíti az ott tanuló fiatalokat a részvételre? Az előbbiekből következik, hogy noha a részvétel önkéntes, szinte mindenki részt vesz benne.

# HOVÁ SOROLNÁD MAGAD?

Részlet a kereskedelmi kari KISZ-vezetőség beszámolójából

Az eszmei-politikai arculat kérdéséhez tartozik az is, ahogyan hallgatónk a KISZ-munkához és általában az egész egyetemhez, a tanuláshoz hozzáállnak. Nem akarok a hagyományos hármas felosztásról beszélni, már csak azért sem, mert ezt a hármas felosztást nem tartom jónak, és a valósághoz híneke.

1. Van ugyanis egy viszonylag szűk kör, de igen aktív és lelkes gárdánk. Ők a KISZ valóságos motorjai. Önálló kezdeményezéseik vannak, és azokat végre is tudják hajtani.

2. Hozzájuk csatlakozik egy nagyobb kör: azok a hallgatók, akik nem túlságosan aktívak, az önálló kezdeményezéssel már hadilábon állnak, de minden megmozdulásban részt vesznek, különösebb rábeszélés nélkül is. Rájuk a vezetőség minden esetben feltétlenül számíthat.

3. A hallgatók legnagyobb részét mindenképpen azok teszik ki, akiket általában passzív- nak nevezünk, akik nehezen

mozgathatók, vagy legalábbis ezt mondjuk róluk, amikor nem vagyunk képesek megfelelően aktivizálni őket. Míg az előbb említett réteg minden megmozdulásban részt vesz, addig a passzívak csak olyasmibe vonhatók be, ami valamilyen oknál fogva közel áll hozzájuk. Az ő esetükben különösen fontos, hogy a KISZ- vezető olyan rendezvényekre mozgósítsa, amelyek ténylegesen hasznosak és érdekesek. Számtalan példa bizonyítja, hogy a legpasszívabb tagot is eredményesen be lehet vonni a munkába, ha megtaláljuk a neki megfelelő feladatot.

4. Végül az úgynevezett negatív elemekkel is tudni kell bánni. Ez kettős feladat. Vítában kell őket legyőzünk, és ugyanakkor meggyőzni igazunk helyességéről. Ha olyan esettel találkozunk, ahol a vitában való meggyőzés, a baráti segítség sem használ, ott nem kell félnünk az adminisztratív eszközök alkalmazásától sem.

amit a SZOTE-n csinálnak. de elképzelésüket legalább következetesen végrehajtják. Van koncepciójuk!

## Ösztöndíj vita

Egyetemünkön nagy vihart kavart az, hogy csak véletlenül sikerült „megkaparintani” a KISZ ösztöndíjajavaslatait. Nagy meglepetésünkre a szegedi egyetemeken elmondták, hogy náluk már februárban sokszorosították a tervezetet, eljuttatták azt a csoportokhoz, alapszervezetekhez. A taggyűléseken időben megvitatták a központi bizottság elképzeléseit, a JATE és a SZOTE KISZ-bizottságai a tagság véleményének figyelembevételével kidolgozták saját elképzeléseiket, módosításait és aztán elküldték az illetékeseknek.

Ez valóban demokratikus megoldás. Óhatatlanul is felmerült bennünk a kérdés: a közgázon miért nem történt meg mindez? Amikor Szegeden már javában folytak az alapszervi viták, nálunk még a KISZ VB sem tudott az ösztöndíj tervezetről. Mi lehetett a mellőzés oka? Hiszen, ha valakinek értenie kell az ösztönzéshez, anyagi juttatásokhoz, akkor az, legalábbis elvileg, a leendő közgazdász. Vagy talán ezért maradtunk ki? Ha ez nagyképűség, akkor legalább azt ismerjük el a miniket mellőzők, hogy annyit mégis értünk az ösztöndíjhoz, mint más egyetemisták. Az is lehet, hogy a szegediek élelmesebbek voltak mint mi. Ők előbb kaparintották meg az anyagot. De miért kell ilyenkor furfang?

## Hírünk

Amikor egy-egy helyre megérkeztünk, és közöltük, hogy közgázosok vagyunk, mintegy a kezdeti feszültség feloldásaként közös ismerősökre és egyetemünkre terelődött a szó. Ismét bebizonyosodott, hogy Magyarország egy nagy falu, hiszen számos helyen emlegettek régi iskolatársakat, egyetemünk nevezetes oktatói iránt érdeklődtek stb.

Már-már elfelejtettem, hogy „közgazdász-komplexusom” is van, szinte már embernek éreztem magam, amikor egy helyen (ne nevezzük meg pontosan hol) egy fiatal tanár így szólt, midőn megtudta, miért jöttünk:

— Ja, most már értem! Maguk közgazdászok általában mindenre ráérnek...

Később közölte, hogy náluk most tart az egyhetes tavaszi szünet. Hiába, ott van mit ki- pihenni.

Később visszatért az önbizalmam, amikor egy éhes bölcsész háromnegyedórás vá-

rakozás után közölte: tudod mit irigylek tőletek? A menzátokat! Gyorsaság és tisztaság, nem úgy mint nálunk, mutatott körbe a valóban elhanyagolt étteremben, ahol idős pincér bácsi kimért léptekkel hordozta az ételeket. Nagyon boldog voltam. Valamiben mi is „fejek” vagyunk. A JATE sporttelepét viszont mi irigyeltük. Azon az egyetemen ilyesmi is van, bár ezt egy közgázos soha nem hiszi el nekem, mert számára elképzelhetetlen.

Laki Mihály

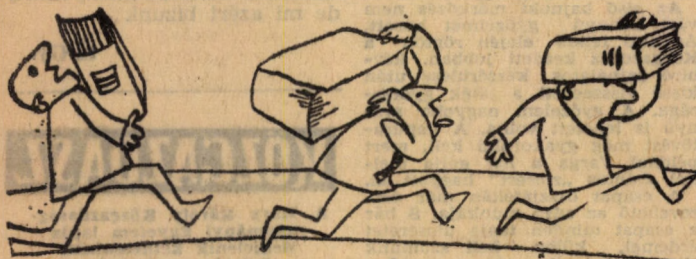
## Egy emeletnyi árkülönbség

Megnyílt a klubbűfé. Az ötlet jó, a kávé se rossz, valami mégis furdaja az oldalam. Jelenlételem apróság, de mégis... A klubbűfé III. osztályú árákkal dolgozik. Ez önmagában nem lenne baj, de egy szinttel lejjebb negyed- osztályon vásárolhatunk. Vagy talán 10–20 fillért csak megér, hogy ne kelljen egy emeletet oda-vissza megmászni? És igaz, majd pont azok fogják ezt a csekélyke summat sajnálni, akik tucatszám szórják a jatekautomatákba a kettőt!

Kíváncsiságtól felajzva utánajártam a dolognak. A következőket sikerült megtudnom: 1. Ha a bűfé nem lenne a klubban, akkor még vitázhatnánk az ügyön, de a bűfé a klubban van és így eleve harmadosztályú. Ez a szabály. Furcsa szabály, de hát a szabály az szabály, le kell nyelni. 2. Gondol- ván arra, hogy esetleg nem vettem észre, közöl- ték velem, hogy a klub- bűfé szebb, mint test- vérkéje a földszinten és más a jellege is, hiszen itt nem árulnak szála- mit, tejet, konzervet és hasonló bazárarukat.

Ilyen alapon javasolom, hogy a társadalmi szem- pontból kihasználatlan padlástérben kapjon helyet egy osztályonfelüli grill. Ez olyan előkelő legyen, hogy már kávét se lehessen kapni. Nyit- ás este 9-kor, zárás 8 előtt öt perccel. Night- club, orchestra-band, strip-tease, programme... meg ami már ezzel jár. Couvert is lesz: 50 Ft. Ezt legfogaszthatja a kedves vendég.

— halász —



Tanulmányi verseny



Megkérdeztük munkatársainkat:

## MIÉRT KAPOTT KI A FIRKÁSZ EGYÜTTES 4:0-RA?

Mert esalt a bíró. Különben 5:0 lett volna.

**A. B.**  
Mert a 10 jobbszélsős taktika nem vált be. A második félidőben átcsoportosítottuk csapatunkat a balszélsőre. Ez még rosszabb volt. A 11 kapusos taktika kipróbálására már nem maradt időnk...

**C. D.**  
A középhátvédnek (Faklen) elfelejtették megmondani, hogy nem egy kapura játszunk.

**E. F.**  
Felsőbb szervek utasították a mérkőzés résztvevőit, hogy világpoltikail okokból a firkászoknak kell győznie. A csapatkapitány ezen felháborodva a megbeszélésen azt mondta: „Nem élünk az ötvenes években, tehát megmutatjuk, hogy azért se”.

**G. H.**  
A kultúrosok embereleinyben voltak velünk szemben, mivel Náfrádit kihagyták.

**I. J.**  
Mert az „Előre a szép játékról” mozgalom keretében a bíró nem engedte meg, hogy érvényesítsük szellemi főlényünket.

**K. L.**  
Szerintem minden labdarúgó mérkőzésen az a csapat nyer, ahol több a kövér. A kövér emberről ugyanis nem pattan el a labda. Sajnos, nálunk mind a 11 ember dőlse, izmos, és pikánsan szikár felépítésű. Az én kivétellemmel, mert én csak szép vagyok...

**M. N.**  
Taktikai fegyelmetlenség történt. Edzőnk azt a feladatot adta a középcsatárnak, hogy a középpályán cselezze ki az egész védelmet és a kapust is lefejtette, löjje be az első gólt, és ezt



Kezddörűgás: Miss Közgáz

addig ismételve, amíg nincs biztosítva a győzelmünk. Mivel ezt hanyagságból elmulasztotta, a következő kefiren nem játszhat.

**O. P.**  
Lélektani vereséget szenvedtünk. Az első négy gól annyira megzavarta csapatunkat, hogy a továbbiakban minden elképzelés

nélkül rúgtunk a földbe vagy a labda mellé.

**S. E.**  
A mérkőzés eldurvulása okozta a vereséget. A 18. percben Kurján ballábával alattomosan beakasztott a jobb lábának. A félidő végéig ápolták. A második félidő elején törlesztett. Jobblábával csúnyán belerúgott a ballábába, pedig a labda ott sem volt. Lelkileg sérülten vitték le a pályáról.

**T. T.**  
Őszintén be kell vallanom, miattam szenvedett vereséget a csapat. Másirányú elfoglaltságom miatt, nem vállalhattam a játékot.

**W. V.**  
Mert felénk lejött a pálya. Ugyanis mindig a mi térfelünkön folyt a játék.

**Z. Z.**  
Kevés volt az akklimatizációs idő! A firkászok a harmadik emelet magaslati levegőjéhez vannak szokva, ellentétben a kultúrosokkal. A kultúrosztály a földszinten van és sajnos, a BEAC-pálya is.

**Z. Y.**  
(Lapzárta után érkezett az utolsó vélemény):

Vereségünk oka a gyengébb játék és a silányabb játéktudás. Még nagyobb arányú vereség is indokolt lett volna.

**X. Y.**  
Nem vitás, hogy X. Y-t kijelentésében alattomos rosszindulat vezérelte. Ezért a kollektíva úgy döntött, hogy 15 évig nem látogathatja a szerkesztőséget.

— szamos —

## Sajtóvisszhang

**MTI:** Az egyetem tanácsának, zenekarának, énekkarának, színjátszóinak, klubvezetésének, rendezőgárdájának és kultúrfelelőseinek egyesített csapata 4:0 arányú győzelmet aratott a Közgáz-dász-szerkesztőség munkatársai felett.

**Népsport:** 17-én, hétfőn a BEAC pályán zajlott le a világtörténelem első Kefir mérkőzése. Jó labdarúgó — rossz labdarúgó — a mérkőzés rövid krónikája: első perc. Miss Közgáz megteszi az első rúgást. Hatvanadik perc: a bíró lefújja a mérkőzést.

A csapatok osztályzatai: Firkászok: jeles, Kulturális együttesek: elégséges. A firkászok kiemelkedő teljesítményt nyújtottak, végig tartották a taktikai utasításokat, s rendre megvalósít-



Bauer: „Kissé váratlanul ért a kérdés, de...”

tották edzőjük elképzeléseit (bár lehet, hogy ő sem egészen így képzelte). Képzhetjük, milyen jól játszott az ellenfél, ha a ragogyó napol kifogó újságírókat is kétvállara tudta fektetni.

**Népszabadság:** „A firkászok végig ideológiai főlényben játszottak.”

**L' Sport:** „A katanadzset ma a firkászok játsszák legjobban a világon” — nyilatkozta Helenio Herrera.

**Kutyautók—Kutyautók** Elen. A Műszaki Egyetem Becsenyi kollégiumának lakói nagy szeretettel fogadták a számukra nyújtott soronkívüli szórakozást. Látva példánkat, miszerint nemcsak játszottunk, hanem rögtön közvetítjük is a meccset, ők is bekapcsoltak egy hangszórót. Csapatunk jobbszélsőjét, miután labdát nem kapott, egyedül ez a külön műsor foglalkoztatta. Állítólag jó szórakozott rajta. Jobban mint a meccsen. Ezen nem is eszünkünk. — patkó —



„És most igazi oktatókat láthatunk a pályán...”

## Fülig Jimmy a közgazdász bálon

Nagyságos  
Santamtonió Ofelsége Uralóhenceg Urnak  
Bolonásáksziget  
Tronterem, füllepcsöház, félemelet 4  
Kedves Kiráj ur és tekintetes hozzátartozóji!

Szíves soraimat vagyok bator az alábbiak ezennel. Miután Freddy bátyám útvarta megin a málnaszörp, hogy eksz kartácsa, valamint az igazi Trebics és a Hogy van ez a Wagner kimaradt asz osztozásnál, miálta ildőzést képeztünk a föld glóbusztegénéj a femtémittett Piszok Alfréd nevű kapitán után.

A Pofa Jenőből kiveret nyomok a Gözháztartástudományt Egyedemre vezettek, ezér elhatároztuk, hogy látogatást teszünk a tett színhején, an ná is azáltal, mivel az esedekeks báli mekhívón, amire fellebezés 8 napon tul, miszkörgagda választmány is volt igérvé, holis a szinpad elé ki lökött összefogdosott részvevők bemutatják mindkét privát lábukat.

Miután a Vidor névre egyáltalán nem hallgató törpecinkálóval átkelünk a viharos Dunán, mej jelentős fofójt képez két partya között, eljutánk egy ténre, ahol két épület lakott életfogytiglan. Először a kevésbé rondábból távoztuk, mivel kiderült, hogy asz nem a Közgáz-dásági Begyedem, hanem ety zölcséglerekat. Ekkor Wagner felderült, mer amin megpillantá a rondábbik épületet, eszébejutt, hogy ő ide etyszer nagy urakkal be volt zárva, és állítá, hogy itt alig rosszabb a koszt, mint Sumbaján, pedig ott enni is adnak.

Am a boltív alatt vityászó piroscsikos gardisták éberkedtek. Eszér mi Buszko Mótinkal, aki egybként is igazi Trebics, társas belógást alkalmnztunk. Közbe asz örök a Ki ez a Wagnerrel voltak elfoglalva, és leporolások kö szött meghívások után érdek

Ofélia nevű körözött aramat, ezér fejem elfordítam, pedig jobb lett volna rájuk emel nem tekintémet, mer mint utóbb kiderült, a második díjat a gazember Piszok szerzte meg asz öltözésben. A mezőn egybként igen erőteljes volt. Asz igazi Trebics, aki csókoltatja Felsékedet és kéri külgye meg az öt dollárját, észrevételezte, de nem tudott hozzáférközni, mer a győzteseket védé a mentelmi jog az esetleges kritikától. Ezér alkalmazta utólag a követést, miálta eljuttott a Fel vidám Kettesgyilkosok című nigt klabbá. A Piszkos itt valószínűleg üditöt keresett, mit mostanában nagyon szeret, mivel habzsa. De csak szeszeket árultak ezér Fred hátrahagyás nélkül távozott.

Nekem a markomba már natyon bizergett asz öklöm, hogy ez a róla elnevezett Piszkos Fred még mindig nem volt szemem látószögében. Mekkértek a gitárolókat, hogy énekeljék bele angol viláknyelven a kis dobozokba, hogy a Piszkos Alfréd nevű kapitánt várja a mamája a kijáratnál. Ennek sem volt fogatatosítása, pedig a Freddy már sok rossz hejen mekfordult, de esz a tájcollás elötte is fehér foltként terjengett. Menetséget szolgál, hogy itt autózavállásuan tanították a nyelvpolitékat. A kapitánnak azér mégiscsak hallania kellett, hiszen ezalatt a hangszóróba tartózkodott, holis a wattok ellen wattával wédekezett. A willanyos hegedülés elöl azonban ki kellett másznia, mer nem volt nála annyi vátá, ezáltal felfedezést nyert számunkra.

Mint tudja Dear M. Felségés az kapitán mindég kavarja, ezér töbcséküleg a Buszko Mótinsing ellenében elhatároztam, hogy hiába 50l 60l behajtyuk rajta a tartozást a felgyült kamatkézzel együtt. Ek-

## Közzgazdászok a páston

Magas, szöke fiú, kék szemmel, energikus, kemény állal — és egy friss bronzéremmel, amit Teheránban, az ifjúsági vívó-világbajnokságon nyert párbajtörben Erdős Sándor.

1961-ben kezdett vívni a BVSC-ben. Két évvel ezelőtt már országos ifjúsági bajnokságot nyert, a VB-n rutinhiany miatt csak a középdöntőig jutott. Majd egy év teljes kihagyás következett. Előfelvételivel vették fel az egyetemre, behívták katonának és egy évig nem volt alkama vívni. Nagyon sok munkába, fáradságba került, míg újra formába lendült.

Az ifjúsági VB-ken a párbajtör a magyarok számára eddig fehér foltnak tűnt, a döntőig egyszer sem sikerült eljutni. A szakvezetéség nem is akarta indítani őket.

Még a VB előtt Lvovban rendeztek egy versenyt, ahol szovjet, lengyel, német és román versenyzőkkel kerültek szembe. A csapatversenyt biztosan nyerték, ezért döntöttek a vezetőik végül úgy, hogy hárman induljanak a VB-n párbajtörben is. Meglepetésre ketten is bejutottak a döntőbe: Muskovszky Gábor a 6., ő pedig a 3. helyen végzett.

L. Gy.

## IPACS LÁSZLÓ ORSZÁGOS BAJNOK

Az országos cselgáncsbajnokságon balszerencse és siker egymás mellett. A Budapest-bajnokságon elért eredményeik alapján 8 versenyzőnk szerzett jogot a részvételre, sérülések miatt mégis csak öten indulhattak. **Oláh János** az első nap legjobb mérkőzését vívta Keserű (Bp. Honvéd) ellen, s csak a „bírói segédletnek” volt köszönhető, hogy alulmaradt. Altalában a csapatnak nem sikerült teljesen a formaidőzítés: így **Nyerki** is, aki még egy héttel előbb a Budapest-bajnokság mellett a legtechnikább versenyző címet kapta, most fáradtan, bátortalanul

mozgott. Madarit csak egy mérkőzés választotta el az érmesektől, amikor izomhúzódat szenvedett, s így örülten nem tudta kiharcolni a győzelmet. Félnehéz súlyban **Cseh László** megismételte múltkorai bravúráját: a 72 kg-os versenyző a 93 kg-osok súlycsoportjában 3. helyezést ért el.

**Ipacs László** imponáló fölényrel, vereség nélkül lett első, s ezzel országos bajnok. A középsúlyban egy kivételével minden mérkőzését iponnal nyerte, nem nagyon tartott két percnél tovább egy-egy mérkőzés.

Pihenés természetesen ezután sincs. **Ipacs László** most a május 11–13 között megrendezésre kerülő Európa-bajnokságra készül. Az ő súlycsoportjában gyűlt össze a legerősebb mezőny; jó néhány Európa-bajnoki és világbajnoki érmet küzd itt az elsőségért. Nem indulhat tehát túlzottan vérmes reményekkel, de mi azért bizunk...

L. Gy.

## KÉZILABDA

Megkezdődött az 1967. évi bajnokság, melyben egyetemenk kézilabda csapata győzelemmel rajtolt.

**Közzgazd. Egy.—Építő-k Fém munkás 22:9 (10:2)**

Az első bajnoki mérkőzés nem vált könnyű győzelmet hozott. Az első félidő elején rögtön a Közzgazdász kezdett jobban. Révbiro sajnálatos kézzérülése után kisebb visszacsúszást a játék gyorsasága. A győzelem nagyobb arányú is lehetett volna. A kapurólóvást még gyakorolni kell, mert például Varga a hat gólya mellett számos „ziccért” hagytott ki. A csapat összjátékán már észrevehető az edző munkája. S bár a csapat minden tagja dicséretet érdemel, külön kell szólnunk Nagy Tamásról, aki a mezőny legjobbjává vált, s parádés védecsorozatot mutatott be. A második fordulóban egyetemünk csapata játék nélkül kapta meg a két pontot.

Szuszó



## KOSÁRLABDA

A Közzgazdász Egyetem női kosárlabda csapatának nagyszerezőn kezdődött az 1967. évi bajnokság. A hetedik forduló után veretlenül áll az első helyen a Budapest I. osztályban! Eredményük azért is figyelemre méltó, mert a tavalyi bajnokságban a kiesés veszélye fenyegette a csapatot. Igaz, hogy az akkori vereség sem annyira a rossz játéknak, mint inkább a mérkőzéséről való hiányzásoknak volt köszönhető, ami elsősorban sportfegyelm kérdése. Reméljük, ez idén már nem lesznek ilyen nehézségek. Ha a csapatnak sikerül a jó helyezést megtartani, kiharcolhatják az NB II-be való jutást.

Néhány szót a tartalékról. A csapatnak eddig három győzelme és két veresége van. Lekezesében itt sincs hiány, emberben annál inkább. A mérkőzéseket általában ötven játésszal végig, nincs csereemberük. A csapatot külső tagokkal pótolják, bár biztosan van egyetemünkön belül is jónéhány kallódó tehetség. Nekik szól, és mindazoknak, akik szeretik ezt a sportot: gyertek lányok kosarazni! Edzés szerdán és pénteken 5-től 7-ig az egyetem tornatermében.

Matics Agnes

## KÖZZGAZDÁSZ

A **Márx Károly Közzgazdász-tudományi Egyetem** lapja  
Megjelenik kéthetenként  
Felelős szerkesztő:  
**FAKLEN PÁL**  
Szerkesztőség:  
Sp., IX., **Dimitrov tér 8.**  
III. emelet 381.  
Telefon: 186—850/138 mellék  
Kiadja a Hírnapkiadó Vállalat  
Készül a Szikra Lapnyomdában